

Un portret inedit al lui Eminescu

Acum câțeva vreme d. G. Kapri, moșier în județul Roman, a avut deosebită amabilitate de a ne aduce să vedem fotografia pe care o reproducem în mărime naturală pe coperta revistei. Mai înainte o înfățișase d-lui Octavian Goga, care l-a consiliat să ne-o arate nouă. Fotografia aparține d-lui Sternati, comerciant din Roman și admirator al lui Eminescu care la rândul său și-a procurat-o printr'un subaltern dela un fotograf din Botoșani. Rugat de noi, d. Sternati ne-a dat cu multă bunăvoință, și prin mijlocirea amabilă a d-lui Kapri, autorizațiunea de a o publica.

Când am avut întâia dată sub ochi fotografia și ni s'a spus că ea înfățișează pe Eminescu am rămas sceptici. Ni s'a părut că nu seamănă. Am arătat-o unui prieten și acesta s'a arătat tot așa de îndoit. Totuș așezând fotografia în anume chip și privind-o din anume unghiuri de vedere ne-a izbit apoi tocmai marea asemănare. Hotărât era Eminescu.

Ca să înlăturăm orice subiectivitate și orice impresionism în virtutea căroră putem afirma și tăgădui tot ce dorim, să explicăm puțin condițiile portretului. Desigur că originalul a fost în format vizit și cineva l-a mărit. Copia mărită este, judecând după hârtie, de dinainte de război sau numai decât după. Reproducătorul a făcut, cum este obiceiul (detestabil obicei!), oarecari retușări. A înconjurat ochii, în deosebi ochiul drept, cu niște cearcane, a subliniat coama nasului, făcându-l să pară cam mare, aproape încovoiat, deși nu este în realitate așa, și a îngroșat ori poate chiar a inventat mustățile, încât tânărul pare mai buzat de cât este cu adevărat. Cu toate aceste ușoare rectificări, fizionomia fundamentală a lui Eminescu rămâne intactă. De ce totuș nu seamănă la întâia vedere? Iată pentru ce. Întâi suntem tiranizați de portretul făcut la Viena, acela cu privirea în depărtări. Trebuie să adăogăm că reproducerea care circulă sunt foarte șterse și nu accentuiază o particularitate a lui Eminescu: grosimea buzelor. Eminescu este la acea vârstă ajuns la ultima limită a creșterii și e slab, osos, scoțând în evidență alte aspecte ale feței. În definitiv, fără autoritatea altora, cine ar stabili la întâia vedere vreo legătură între portretul lui Eminescu dela Viena și celelalte făcute în cursul vieții? A doua cauză de neasemănare cu chipul convențional este că Eminescu se află în portretul cel inedit la vârsta când fizionomia este în schimbare cași glasul. Proprietarul fotografiei, probabil, a însemnat pe ea „Botoșani 1869”. Însă fotografia nu este din 1869, fiindcă atunci Eminescu e așa cum e în fotografia dela Viena. Ni s'a sugerat că ar fi din vremea când Eminescu era funcționar la Botoșani. Însă nu poate

fi nici din 1864, când era poetul funcționar la Botoșani, fiindcă portretul e al unui tânăr mai mare de 14 ani. Poetul pare a avea aci 16—17 ani. Ca să se fotografieze singur, așa solemn, înseamnă că avea un motiv de mândrie. Deci ar fi după publicarea primelor poezii în *Familia*, pela 1866—67. La vârsta aceasta, cum am zis, chipul suferă o stare de tranziție și are formele cele mai urite cu putință. Așa se explică cum ies în evidență unele note și rămân încă nerealizate altele. Dar și așa ochiul atent va observa caracteristicile eminesciene: buzele groase (să se vadă buzele Henrietei și ale fraților), fruntea lată, umerii obrajilor lătareți. Tânărul e ciolanos, cu picioarele late așa cum le avea poetul. E îm-

brăcat în redingotă, așa cum se purta Eminescu pe atunci, are părul dat popește pe spate și cravata la fel cu cea din fotografia dela Viena. Apoi fotografia este nici vorbă de prin anii 1865—67. O fotografie descoperită de d. Leca Morariu (*Mihai Eminescu, VIII, 1937*) a unui prieten al lui Eminescu din această epocă ne oferă un interior de atelier fotografic asemănător.

Ca să controlăm impresiunea ochilor noștri am făcut și un examen obiectiv. Am executat două fotografii ale lui Eminescu, aceea dela Viena și aceea din vremea boalei, reproducă în *Omagiu lui M. Eminescu, 1909*, aceasta din urmă întoarsă și le-am suprapus fotografiilor inedite, expunându-le

în fața unui focar de lumină. Aceea de la Viena are o profilare a feței puțin deosebită. Dimensiunile totuși coincid. Cit despre fotografia făcută la Heck, în 1884—85, întoarsă, ea coincide întocmai cu aceea inedită. Conturul feței, umerii obrajilor, bărbia, nasul, distanțele între frunte, nas, gură, bărbie, lățimea gurii, înfățișat totul este identic. Și inclinarea ochilor, a sprincenelor e aceeași. În sfârșit avem de a face cu acelaș cap. În felul acesta impresiunile negative ale celor care văd deosebiri de structură ale feței sânt spulberate. Singura posibilitate pentru îndoială ar fi să avem de aface cu un individ uimitor de asemănător care să aibă aceleași elemente fundamentale ale feței.

Cu toate acestea suntem datorii totuș a face o oarecare rezervă provizorie. Trebuie să mărturisim că am mai avea nevoie de unele precizuni. D. Sternati o are dela un subaltern, acesta dela un fotograf. Cine este fotograf? De unde știa fotograful și apoi subalternul d-lui Sternati și apoi d. Sternati că acesta este Eminescu și nu altcineva? Cum se face că fotograful n'a comunicat celor care umblau după documente această fotografie? Se zice în materie de document *testis unus, testis nullus*. Ar fi absurd în cazul de față să cerem un alt document, adică o a doua fotografie. Totuș dacă pe fotografie ar fi fost semnătura poetului sau atestarea vreunui din familie am fi avut încrederea sporită. În orice caz motivele de tăgăduire nu sânt prea multe. D-nii G. Kapri și Sternati sânt de o bună credință mai presus de orice îndoială. Fotografia nu este procurată acum sub imperiul vâlvei eminesciene ci mai de mult. Acum vreo 12 ani proprietarul scria pe dosul fotografiei cu pietate că recomandă fiilor săi să lase fotografia unei instituții culturale locale. Nici cel care a găsit fotografia n'a urmărit să mistifice pe nimeni. Data scrisă cu cerneală în margine arată o anume tradițiune în legătură cu documentul. Ne rămâne să rugăm pe d. Sternati să ne lămurească (scrisoarea i-o vom publica aici) felul cum a ajuns în stăpânirea interesantei fotografii și temeiurile pe care se bazează identificarea. Cei care o vor examina, mai ales dacă sânt din Botoșani, ne pot procura și alte precizuni. Se știe că un fotograf își are interiorul lui tipic. Covorul, scaunul, masa, statueta, astea trebuie să mai fie și în alte fotografii din epoca aceea existente. Cine ar avea o astfel de fotografie ar aduce o contribuție trimițându-ne-o spre reproducere. Am descoperi astfel fotografii. Orice lămurire menită să dea ultima tărâie a unui document așa de rar va fi bine venită și publicată.

G. CALINESCU }



E amintirea...

Când inserarea îți abate 'n ușă,
O pasăre cu aripi de cenușă,
Ascultă-i cântecele moarte:
E amintirea noastră — și vine de departe.

E amintirea... Ochii-i mari și triști
Privesc în urmă, speriat,
Dealungul drumului necunoscut,
Pe care am trecut
Și l-am uitat.

Nu căuta s'o prinzi și s'o oprești,
Prizonieră pasăre de scrum:
Ce mâni sărace, omenești,
Pot prinde 'n ele fumuriile-i povești
Când trece 'n foșnet liniștit pe drum?

Cu moale sbor de catifea,
Își lasă umbra dulce peste ochii mei
Și 'n fiecare seară moare 'n ei,
Cu cel din urmă zâmbet,
Cu cea din urmă stea.

N'o speria... Mirajul ei plâpând
S'alege 'ncet din noapte, din tăceri,
Intr'un uitat ungher de gând...
— Pe unde-o fi, când nu e nicăeri?

N'o speria, că va veni o vreme
Când nici un glas nu va mai ști s'o cheme, —
Când, căutându-ne pe noi,
S'o rătăci pe drumuri înapoi,
Și-o scutura pe nesimțite
Din aripile-i tot mai grele, tot mai rare,
Pe ochii tineri umbre 'ncremenite,
Și peste gândul cald, uitare.

OTILIA CAZIMIR



A APĂRUT:

POENI

DIN VIAȚA SATULUI MEU

Așteptatul roman al doamnei
GEORGETA MIRCEA CANCICOV



O frescă a vieții reale de la țară — cu bucuriile, necazurile și freacăntul lumii sătești — minunat descrisă de distinsa autoare, care dovedește un real talent și un deosebit spirit de observație.

Un volum de 400 pagini

Lei 80

De vânzare la toate librăriile din țară

Actualități științifice

O perfecționare în navigație

Publicația britanică „Manchester Guardian” ne informează că un inginer englez ar fi realizat o remarcabilă perfecționare în construcția vapoarelor, care reduce la minimum rezistența apei, grație unei forme deosebite date vaporului.

Se pare că noul sistem de construcție permite, pe lângă o sporire importantă a vitezei de circulație, o economie sensibilă de combustibil.

După afirmațiile inventatorului, vapoarele de comerț construite pe baza noului principiu, vor putea să aibă mărimea unui vas ca „Mauritania”, folosind jumătate din puterea uzuală în asemenea cazuri și atingând totuși o viteză de 40 mile marine pe oră.

Faptul prezintă un deosebit interes, în special pentru uriașii oceanelor, care necesitau până acum o energie de propulsie ce creștea în proporție cu tonajul.

Conservarea peștilor

La primul congres național al „Asociației pentru cercetări agricole și industriale” din Germania, doctorul Oeser din Hamburg a făcut o intere-

santă comunicare asupra unui nou procedeu pentru conservarea peștilor. Iată în ce constă acest procedeu: După ce li s'au tras măruntaele, peștii sunt introduși într-o soluție de apă oxigenată diluată în proporții de 1 la sută. Acest tratament se face în tuburi de lemn, imediat ce peștele a fost adus pe uscat. Sistemul este foarte economic și prezintă avantajul că gustul și mirosul peștelui astfel amenajat, se păstrează într-o stare mulțumitoare cu 3—6 zile mai mult, decât în lipsa acestui tratament.

Soia în tehnica modernă

Boabele de soia reprezintă de veacuri una din cele mai de seamă bogății vegetale ale Chinei. Chinezii au știut să extragă din această legumă tot felul de avantaje, reușind să o transforme, între altele, într-un ingredient pentru prepararea laptelui, untului și brânzei.

În America — unde a fost introdusă abia în anul 1904 — ea și în numeroase țări europene, soia e apreciată ca un excelent aliment.

De curând, publicațiile americane ne informează că s'au făcut încercări cu succes pentru a extrage din boabele de soia un produs destinat să înlocuiască sau să amelioreze laptele de vacă, administrat copiilor.

În sfârșit, o serie de recente aplicațiuni industriale au apărut în ultimul timp realizate tot pe baza folosirii boabelor de soia. Astfel, în America se fabrică multe varietăți de lapte, glicerină, celuloză, săpun, material de izolație și chiar un surrogat de cauciuc, cu ajutorul acestui ingredient.

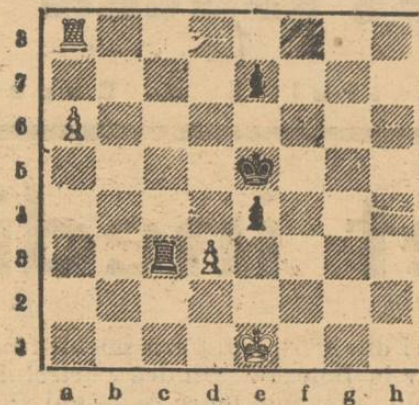
Utilizările atât de multilate explică de ce în noul continent se pun mari străduințe pentru cultura pe o scară cât mai întinsă a acestui produs.

ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA! TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană — INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURĂ — poate învăța DACTILOGRAFIA. CORESPONDENȚA COMERCIALĂ — STENOGRAFIA și lucrările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. Inscrivere zilnic „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospectul gratuit. Luna Martie cursuri noi.

Cronica șahului

Valorificarea unui pion liber într'un final de Turnuri

E. Holm



Alb joacă și câștigă

Într'un final de Turnuri e foarte greu a valorifica un pion liber. Trebuiește multă finețe, calcul și răbdare. În diagrama de mai sus prezentăm o astfel de poziție, care se întâlnește des în practică.

S'a jucat: 1. d3—d4+, Re5—e6; (Regele trebuie desigur să rămâie între pioni, căci la Rxd4 urmează 2. a7 și apoi șah cu Turnul și pionul a7 se transformă în Damă). 2. d4—d5+, Re6—e5; 3. a6—a7, Tc3—c7; 4. d5—d6, Tc7—d7; (După Rxd6 sau exd6, Turnul Alb poate da șahul decisiv). 5. Ta8—e8, Td7—x7; 6. Te8—x7+, Ta7—x7; 7. d6—e7 și câștigă.

În cazul când după 3. a6—a7, Negru joacă Tc3—a3 în loc de Tc3—c7 ca mai sus, urmează: 4. d5—d6, Re5—e6; 5. d6—e7, Re6—x7; 6. Ta8—h8! și câștigă.

CEVA DESPRE ROCADA

Scopul rocadei este: de a pune Regele în siguranță și de a mobiliza Turnul Regelui. Dăm aici un exemplu din partida Italiană: 1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Nc4, Nc5; 4. 0-0, Cf6; 5. d4, exd4; 6. e5, d5; 7. exf6, dxc4; Te1+ etc. După ce Alb și-a pus în siguranță Regele, deschide centrul cu scopul de a aduce Turnul în joc ca să coopereze la atacul asupra Regelui advers.

În gambitul Damei sau altă deschidere închisă nu e tocmai ușor de a mobiliza repede Turnurile, căci în acest caz deschiderea unei linii este o problemă mai grea de rezolvat.

Dacă partenerul întârzie cu facerea rocadei, atunci trebuie, înainte de a face noi înșine rocada, să fim foarte atenți, căci în acest caz, se întâmplă foarte des ca în loc să ne punem Regele la adăpost, îl facem o jintă a atacului adversarului. Partida de mai jos, jucată de curând într'un turneu polonez, este un exemplu nimerit a celor explicate mai sus. Negru rochează fără precauție, din care cauză Alb pornește imediat la atac contra poziției rocadei și reușește să-și ajungă scopul: înfrângerea adversarului.

DESCHIDEREA LUI ZUKERTORT

Alb: Trokenheim Negru: Wilczynski
1. Cg1—f3, d7—d5; 2. c2—c4, e7—e6; 3. b2—b3, Cg8—f6; 4. Nc1—b2, Nf8—e7; 5. g2—g3, b7—b6; 6. Nf1—g2, Nc8—b7; 7. Dd1—c2; (Alb nu se gândește să facă rocada, ci începe să pue în gardă pe Negru). Cb8—d7; 8. Cb1—c3, 0-0? (Cu toate că Alb a renunțat la rocadă, Negru se decide să o facă. Greșala aceasta se va adevăra mai târziu. În locul rocadei Negru putea juca bine d5—d4 urmat de c5 sau e5). 9. Cf3—g5! (Această puternică mutare de atac, n'ar fi fost atât de eficace dacă Negru n'avea rocadă. Alb amenință acum să câștige un pion la d5, de ex.: 10. cxd5, exd5; 11. Cxd5, Nxg5; 12. Nxg5 și Calul negru nu poate lua la d5, din cauza amenințării de mat pe h7.) g7—g6; (Această mutare ușurează Albului deschiderea liniei h. Mai bine ar fi fost h6, cu toate că și această mutare slăbea flancul Regelui. După 9... h6 Calul Alb nu trebuie să se retragă, căci Alb poate continua atacul cu 10. h4 10... hxc3 ar fi dus imediat la pierdere; 11. hxc3, Ce4; 12. Cxe4, dxe4; 13. Nxe4, Cc5. 14. Nh7+, Rh8; 15. Ng8+ urmat de mat pe h7. Negru putea încă să se apere fără slăbirea aripii Regelui prin 9... c6! 10. h2—h4! Cd7—c5; 11. h4—h5, d5—d4; (Negru numai are mutări bune. După 1... gxc3 ar urma desigur; 12. Txc3). 12. Ng2xb7, d4xc3; (Această mutare grăbește sfârșitul, mai bine era să bată imediat pe b7.) 13. Nb2xc3, Cc5xb7; 14. h5xc6, h7xc6; 15. Dc2—c4. (O mutare ușoară de

găsit, totuși elegantă. Bine era și 15. Cxe6! Ch7—d6; 16. Th1—h8+, Rg8—g7; (Sau 16. Rxb8; 17. Dh4+, Rg7; 18. Dh7 mat. Sau 17... Rg8; 18. Nxg6 urmat de Dh7 mat.). 17. Th8—h7+, Rg7—g8; 18. De4—h4 Negru cedează căci nu poate apăra matul în două mutări ce urmează.

UN COPIL MINUNE: RUDI KASSEL

În orașul german Frankenthal a apărut un nou copil minune. Este vorba de Rudi Kassel care are numai zece ani și care joacă cu atâta talent încât a reușit să remizeze cu marele maestru Bogolubow.

A învățat șahul în 1936, din întâmplare, căci i-a căzut în mână o carte de șah. Singur și-a făcut o tablă cu 64 de pătrate și în loc de figuri s'a servit cu pietre de Domino pe care le-a boit Negru și Alb notând pe ele numele figurilor. Cu acest material primitiv copilul a învățat singur regulile jocului, tot așa cum marele Steinitz, care fiind student sărac la Viena, a învățat șahul cu figuri tăiate din carton.

Rudi Kassel e dintr-o familie săracă în care nici un membru nu cunoaște jocul de șah. Cu ocazia jubileului de 15 ani al clubului de șah din Frankenthal a jucat cu unul din cei mai tari jucători, care a remarcat extraordinarul său talent. Acesta i-a dat câteva lecțiuni asupra deschiderilor încă după șase luni a reușit să bată pe campionul clubului. În campionatul clubului a luat premiul I.

Marele maestru Bogolubow auzind despre acest copil minune l-a invitat la Triburg pentru a urma câteva cursuri ale academiei sale. Cu ajutorul unui industriaș care a luat asupra sa cheltuielile de voiaj și întreținere Rudi Kassel a venit la Triburg și a fost supus la prima probă, adică o partidă, cu controlul timpului, cu maestrul Bogolubow, care s'a terminat cu remiză. Mai jos această partidă.

Alb: Rudi Kassel Negru: E. Bogolubow
1. d2—d4, Cb8—c6; 2. e2—e4, e7—e5; 3. d4xe5, Cc6xe5; 4. f2—f4, Ce5—c6; 5. Cg1—f3, Nf8—c5; 6. Cb1—c3, d7—d6; 7. Nf1—d3, Cg8—f6; 8. Cc3—a4, Nc5—b4+; 9. c2—c3. (Alb are o poziție bună, grație dezvoltării sale corecte. Negru e în dezavantaj). Nb4—a5; 10. 0-0, Nc8—g4; 11. h2—h3, Ng4xf3; 12. Dd1xf3, 0-0; 13. b2—b4, Na5—b6+; 14. Ca4xb6, a7xb6; 15. a2—a3. (O mutare liniștită care se va dovedi mai târziu necesară). Tf8—e8; 16. Nc1—b2, Cf6—d7; 17. Ta1—d1, Cd7—f8; 18. c3—c4, Dd8—h4; 19. Df3—g4. (Instinctiv vede Alb strălucitele posibilități de atac prin deschiderea liniei h și de aceea merge la schimbul de Dame). Dh4xg4; 20. h3xg4, h7—h6; 21. Tf1—f3, Cf8—e6; 22. Nd3—c2, Te8—e7; 23. Rg1—f2, Ta8—e8; 24. g2—g3, Ce6—f8; 25. Td1—d2, Cf8—d7; 26. Tf3—e3, Cd7—f8; (Bogolubow nu știa ce să joace aici; fiecare mutare de pion sau de Turn ar fi slăbit imediat poziția Neagră). 27. Rf3—f3, Ce6—a7; 28. Td2—d5, Ca7—c8; 29. Te3—e2, Ce8—a7; 30. Te2—h2, Ca7—c6; 31. Th2—h5? (Cu g4—g5 partida ar fi fost câștigată în câteva mutări) f7—f6! (Mutarea salvatoare). 32. Th5—h2, Cc6—d8; 33. Th2—d2. Din cauză de repetări de mutări partida a fost dată remiză după câteva mutări cu toate că Negru stătea mai prost.

AUREL LERNOVICI

A APĂRUT

MAGAZINUL

NUMĂR SPECIAL DE PRIMĂVARĂ
PE LUNA APRILIE 1938
cu următorul bogat și variat cuprins:

- ÎN LUNA FLORILOR
- Din farsele lui 1 Aprilie
- Căsniciile cosmopolite ale Hollywoodului
- KILOMETRUL ZERO
- TARGUL SCLAVELOR
- ARUNCAȚI MONEDELE FALSE!
- Myrna Loy, Odaliscă din Culver City
- Soțiile marilor bărbați de stat
- Doamnă, faceți să cheltuiți cu D-voastră
- Inelul, (istorie, legendă, superstiții)
- ZECE SCRISORI DE DRAGOSTE
- Pasiunea sportivă în antichitate
- FEMINITAȚI
- ZEII MODERNI
- Sistemul lui Vasiliuță

ABSENTE NEMOTIVATE
COMEDIE ÎN 3 ACTE
de Stephen Beck și Stella Adorian
prelucrată de Tudor Mușetescu și
Sică Alexandrescu

140 pagini, tipărite la Hellogravură
cu sute de fotografii și ilustrațiuni

PREȚUL LEI 25



Intre sinucidere și glorie...
Insula coronei-curcubeu.
O fată în va urile oceanului.
Pedeapsa fratricidului.
Descoperirea polului

metafic.

La chioșcuri și librării

ISTORIA CĂLĂTORULUI SAVAH

Din O mie și una de nopți

Pe vremea Califului Harun-Al-Rasid, trăia un om sărac și foarte necăjit, cunoscut sub numele de Hamungeafer Hamalul, fiindcă și câștiga viața cărând greutatea acolo unde i se ivea ocazia. Într-o zi de mare căldură ducea o greutate apăsătoare. Mergând pe una din ulițele din centrul orașului, trecu pe lângă casa unui bogătaş care avea la poartă o bancă de odihnă. Hamalul își depuse acolo greutatea, apoi se așeză și el pentru ca să-și mai tragă sufletul.

Din interior veneau crâmpene de cântece din gură și din instrumente, iar din grădina de peste gard, răsunau dumnezeiești cântece de păsări cântătoare.

— Oare ce să fie aici?... își zise cu multă mirare Hamalul și deschizând puțintel poarta, își vârî nasul înăuntru.

Era o grădină imensă rânduie de bună seamă cum numai la împărați mai era cu puțință. Aleile gemeau de sclavi și sclave frumoase, în haine de mare lux. Valuri de parfumuri scumpe izbîră nasul Hamalului Hamungeafer, și o mirosenie de berbece fript pe jar scormoni stomacul flămînd al bietului om.

Hamungeafer își ridică ochii spre cer.

— Mărit să fii Tu, Dumnezeu!... Tu dăruiești cu deosebită măsură pe cine-ți cade sub mână, fără de alegere, fără de socoteală! Dacă îndrept ochii spre Tine, Doamne, fac asta nu pentru a-ți cere socoteală, nici pentru ca să mă revolt și să strig împotriva Ta, ci numai ca să-ți spun că nu e nicio rațiune în binefacerea Ta!... Îmbogățești pe unii, sărăcești pe alții, urci și cobori după o logică pe care oamenii nu o vor putea înțelege nici odată!

Hamungeafer își mai întoarse odată privirea către grădina bogătaşului și suspină în inima lui.

— Doamne!... Doamne!... Pentru ce omul acesta este în culmea fericirii fără să muncească, iar eu de ce rabd și de foame sub greutatea sarcinii mele zilnice?

Hamalul își sprijini obrazul între palme și rămase așa multă vreme, apoi, deodată, se ridică furios, își îndreptă pieptul și începu să cânte pe cât îl țineau puterile glasului.

După ce-și răcori sufletul cântând, Hamungeafer Hamalul se ridică să pornească în drumul treburilor lui, dar un sclav eși repede din curte și-l trase de mână.

— Stăpânul meu te roagă să poftesci la masă!

Hamalul luă chemarea drept o batjocură a robului.

— De ce râvnești la o bucurie pe spinarea unui om necăjit?... De ce vrei să mă umilești?

— Dar am ordin dela Stăpân să te poftesc la ospaț!

— Du-te cu Dumnezeu și lasă-mă în pace!... Du-te și chlamă pe cei bogăți, pe-aceia care sunt de seama stăpânului tău, iar pe mine lasă-mă la masa nevoilor mele!

Sluga făcu jurământul cel mare cum că este într'adevăr trimis de Savah, care-l aștepta cu masa întinsă.

— Cât despre greutatea asta din spinarea Dumitale, te ncredințez că o voi pune undeva în curte și voi lua bine seama la ea.

Hamalul se lăsă induplecat și intră în curte, mirându-se în sinea lui de unde-i pică acest mare noroc.

— Dă!... Oamenii ăștia bogăți din cale-afară au de multe ori un fel de sticleți la cap și cheamă la mesele lor boeri de-alde mine, îmbrăcați pușcă și să-și facă o pomană, ci pentru că vor să se veselească și mai mult privind cum se zăpăcește omul sărac în fața luxului de bucată!... De-ar fi așa... atunci... Las' pe mine!... Am să știu să-i arăt ciocoliului cum se poate mîna o mâncare bună!... Iar de-o fi glumit pă-



cătosul cea de rob, îi fac spinarea dărabă și cânt dairaua pe ea, de-o să m'asculte toată cetatea!

Sluga-l duse într'un foișor, unde în jurul unei mese rânduie cu vase de preț și ndestulată cu mâncări și băuturi alese, așteptau mai mulți boeri.

— Poftim, prietene!... Poftim aici lângă mine ca să te veselești și tu ca'n propria ta avere, iar la urmă, nu-ți vei fi pierdut vremea în zadar la mine!

— Sealeam alechim, buiuram!, spuse cu respect Hamalul către toți cei din jurul mesei.

Pe urmă el nu mai așteptă poftire multă, ci se așeză vîrtos pe mâncare și băntură, ca și când ar fi fost unul dintre obișnuiții mosafiri ai lui Savah Călătorul.

Foișorul în care avea loc ospațul era în mijlocul unei grădini cu flori foarte rare, și cu arbori ce făceau fructe necunoscute în acea regiune. Multime de păsărele cântau în cuști făcute tu măestrie prin coroanele pomilor, iar la desfătarea lor s'adăuga cântecul nespus de frumos al celor mai iscusiți muzicanți din Vavilonul acelor vremuri. Felurimi de izvoare și pârâiașe curgeau pe sub poduri și podețe construite cu atâta meșteșug, încât îți furau ochii de nu te mai puteai sătura privindu-le.

— Cinstiți meseni! — vorbi Savah. — Cinstiți meseni și iubiți prieteni, pe-

Din carnetul unui muncitor

GARDUL

Din marginea periferiei gardul Livezii, printre fluturi și bondari, Pe lângă zarzări cu șosete albe Spre câmp deșiră scânduri vechi și pari.

O casă 'n bluză de lumină verde C'un cuib de barză pripășit în coc I-așine calea pe-un maidan de foot-ball Cu dalii și parfum de busuioc.

La câțiva pași pe-o pajiște de nalbă, Cu pipa 'n gură 'n dreptul unor nuci Și-a așezat cărbunii, țipirigul Și foalele, un spoitor de tuci.

Atrăși de muște, trei boboci de rață Călătorește pe câmp cu doi măceși; Iar mai departe gardul ține 'n brațe O fată posticoasă de cireși.

Acum o cruce scundă printre erburi, Cu mucuri mici de lumânări pe jos, Arată lumii că un om acolo A 'ntrezărit pe maica lui Hristos.

Și unde gardul își sfârșește drumul, Umbrind un miel, o oac Și-un căfel,

A început de câțiva timp să rădă Cu glas de acioae.

Spre-un mînz cu clopoțel.

CRISTIAN SARBU

acest nou prieten al meu, pe Hamungeafer, l-am auzit foarte dese ori spunându-și că este un ticălos fiindcă el își câștigă pâinea în sudoare și durere. Și totdeauna bîrfește numele lui Alah, zicînd că numai el ar fi pricina răului, de oarece unui fericit ca mine îi dă toate bunătățile pămîntului, iar lui, nimic!... Hamungeafer strigă pe la toate răscrucile drumurilor cum că eu m'aș fi 'mbogătit fără trudă și primejdii de moarte, că aș fi intrat în cărdășie cu necuratul și că l-aș fi mituit pe înălțatul Stăpînitoe al acestei lumi!... Pentru ca să-i mut cugetul de la aceste gânduri spuse cu mare păcat, vă cer îngăduința să vă povestesc toate călătoriile pe care le-am făcut pe osebite mări și pe continente, uneori pustii, pline de primejdii dătătoare de moarte, cu 'ntâmplări ce pun sufletul la adîncă zădărnici și mirare, și cu ne cazuri pe care mîntea unui om pașnic nu vrea să creadă că s'ar fi putut întîmpla!... Iar după ce le veți asculta, veți înțelege că averea se dobîndește numai cu primejdii nenumărate!... Ascultați!...

Primul Taxis al lui Savah Călătorul

— După moartea tatei, mi-a rămas o avere cum nici nu se mai pomenise prin luncile Vavilonului. Dar eu nu eram deprins să prețuiesc banul, și pe de-asupra, căpătînd și patima petrecerilor tinerești, începui a cheltui peste măsură de mult cu tot felul de mișelii, zăifetlăcuri, jocuri de noroc, trăsuri luxoase și cai scumpe, și mai ales, cu strălucitoare. Și unde nu se adunară împrejurul meu tot soiul de tineri de lume bună, dornici de petreceri fără cheltuială, mă 'nconjură ca pe un soare, și mă ridicară în slavă de mi se părea că sînt cu mult mai presus de cât însuși Alah.

Astfel se 'ntîmplă că 'ntr-o bună zi mă trezii curat pușcă, fără nici un lucru de seamă în casă, și pe de-asupra, și cu punga goală!

— Hei! — îmi strigai cu necaz; — ce te faci acum, Savah?... Pe unde scoți cămașa?...

Și căutînd eu cu jală prin încăperile, care cu o zi în urmă gemeau de servitorime și de prieteni, să văd dacă nu cumva a mai rămas să doarmă la mine unul dintre prietenii care erau în stare să facă orice, numai să fie cel dintâi care să-mi dea bună dimineața, și căruia aș fi avut plăcerea să-l cer un icosar ca să-mi cumpăr un sfer de pâine neagră, băgai de seamă că este adevărată vorba noastră din bătrîni care spune că prietenia este un stărv lîngă care s'adună hultanii, ori un lac în care se 'ngrămădesc broaște: ține numai atîta vreme cât ține hoitul și apa.

Mă uitai și pe ulița casei mele: nici un căne nu mai voia să treacă prin fața porții!

Eram desnădăjduit și socoteam să-mi fac seama singur, când detel peste o pungă ascunsă cu grijă de tata, care, știind prea bine firea mea, socotise poate că voi ajunge odată la sapă de lemn.

Și dacă mă văzui cu o sumă frumoasă de galbeni buni, îmi veni mintea la loc și-mi trecu dorul de zăifetlăcuri. Socotii să apuc a merge pe urmele tatei, și întovărășindu-mă cu alți negustori, cumpărai mărfuri care se cereau în India, și — fără de întărire — plecarăm cu un taxis într'acolo.

Avurăm vînt favorabil și plutirăm de minune timp de douăzeci și cinci de zile, iar în cea de a douăzeci și șasea zi, vîntul nu mai bătu de fel, așa că pânzele corăbiei căzură moarte în jos și vasul stătu ca și ancorat.

Întîmplarea făcu să fie prin apropiere un ostrov cu strălucitoare verdeață și cu maluri joase numai bune de debarcat. Și cum noi plutiserăm atîta vreme numai pe ape, și ni se făcuse dor de pămînt și iarbă verde, ne-am înțeles cu toții să debarcăm acolo.

Și 'n vreme ce tovarășii își aprinseră un foc pentru a-și face mâncare caldă, eu luam seama la ierburile și vietățile din insulă, și mă miram foarte mult să văd felurimi de alge și buruieni, stele de mare și stridii și alte vietăți care știam prea bine că nu pot crește de cît numai la adîncime de apă.

Astfel mă depărtai de tovarăși.

De-odată simții că ostrovul se cutremură și că se scufundă cu 'ncetîșorul în mare.

Tovarășii mei observară atunci că ostrovul nu era de cît o broască țestoasă de mare, care dormita de-asupra apei, dar care, simțind ascuțișul focului, se scuturase și căuta să se dea la fund în mare. Și se strigară iute unii pe alții, și cu bărcile se duseră la corabie.

Eu însă eram departe și nu pricepui la vreme acest lucru, și mă trezii în mijlocul apelor. Noroc mare pe mine că dădui peste un lemn căzut de la cine știe ce corabie, și cu el mă ajutai să nu mă 'nec.

Cei de pe corabie crezură de bună seamă că m'am înecat, fiind că pânzele corăbiei se umflară și vasul dispăru într-o clipă ca un pescăruș în vîntul care tocmai căzuse.

Și, ba luptînd cu slabele mele puteri, ba împins de câte un val mai tîrșor, către seară mă trezii la marginea unui ostrov cu malurile prăpăstioase. Pe mal se vedeau copaci, ale cărora vițe de la rădăcini atîrnau în jos ca niște funii aruncate mie ca să mă sui pe ele.

Dar nu avui putere destulă să mă pot agăța. Mă slăbise lunga luptă cu apa, iar pe de-asupra, mai eram și mort de foame și de sete. Noaptea rămăsei lungit pe nisipul de lîngă țărm, iar dimineața, dînd un soare căldicel, adormii bînișor mai pînă către prînz.

Deșteptîndu-mă ceva mai întremat, mă suii pe țărm unde aflai apă dulce și fructe bune de mâncare, ceiace mă bucură mult. Și după ce-mi înșelai foamea, privii mai cu atenție spre interiorul ostrovului.

Depart de vedeau niște fînașuri și livezi, iar într'un loc păștea un cal.

Mă îndreptai într'acolo cu inima la cumpănă, fiindcă nu știam de voi da peste oameni buni, sau peste cine știe ce căpăuni mîncători de oameni.

Cînd fui pe aproape și văzui mai bine calul, acesta era un animal cu deosebire frumos. Și era bine pripo-

nit. Iar dacă mă apropiai și mai mult de cal, cu gândul că dacă nu mă vede nimeni, să mă sui pe el și să mă duc mai departe în interiorul ostrovului, auzii că un glas omenesc mă ține de

(Continuare în pag. 6)

rău. Mă uitai să văd din care parte a venit glasul, dar nu vedeam nici măcar urmă de locuință omenească, sau măcar de adăpost.

În timp ce eu mă minunam, un om eși dintr-o locuință subpământeană și mă întrebă cine sunt, și ce caut pe acolo?

Îi spusei povestea mea, iar el se miostivi și mă luă cu sine în acea locuință de unde eșise și unde găsirăm și pe alți slujbași împărătești, cărora trebuia să le repet povestea. Ei mă întremară binisor cu mâncărurile și băuturile pe care le aveau.

— Dar Dumnevoastră ce faceți pe aici?

— Odată pe an, la vremea asta, Sultanul își priponeste iapa aici unde vin caii marini, de la care capătă mânji semi-marini, adică niște cai cu picioarele ca de rață și cu deosebite aripi și aripioare pe burtă, cu ajutorul cărora pot înota în apă, ducând pe un călăreț cale de o sută mile numai în trei ceasuri.

După două zile ne duserăm în cetatea de scaun, unde fusei înfățișat Sultanului Mirag, care mă primi cu mare bunăvoință și porunci să mi se dea toate cele de trebuință vieții.

Și fiind eu om străin și nu prost la vorbă, și cu judecată la cuget, și trecut prin felurite cercări, eram căutat de către boerii și negustorii împărăției care mă puneau să le povestesc rosturile politicești și neguțătorești de prin Vavilon, și de-așijderi cercam și eu să află de la ei toate tainele acelei împărății.

De la aceștia aflai din câte ostroave se compune împărăția Sultanului Mirag, și că într'unul din acestea, în ostrovul Cașil, s'ar auzi în fiecare noapte că es din adâncimile pământului izbiri de timpane și alte cântări ce înspăimântă pe orice muritor. Și socoteau ei să fie acolo locuința lui Neial, adică a duhului întunecat carele va cutropi toate împărățiile lumii, afară de cea a Mecăi și Medinei străjuite de către eternul Prooroc.

Și dorindu-mi eu să văz această minune, Sultanul îmi dăte o corabie cu oameni foarte pricepuți ca să mă ducă până la Cașil. Drumul era lung de o sută de mile, și mergea pe o mare plină de chiți mari și periculoși.

Oamenii luară în corabie pietroae mari, și de îndată ce un chit ni se punea în drum și ne căuta price, aruncău un pietroi, iar fiara se da repede la fund, crezând că este ceva de mâncare, iar noi puteam astfel să mergem mai departe.

Am ajuns la Cașil în amurgul serii, și dormind noi pe țărm, în timpul nopții am ascultat sgomot făcut parcă de oștiri ce s'ar bate crâncen undeva departe, și cântări de muzici care s'ar auzi în adâncimile pământului, și huriuri și surpături înfiorătoare. Iar dacă se făcu ziua, ne urcarăm în ostrovul acela pustiu și ascultarăm la gura uneia din numeroasele peșteri. Și din nou ne-am speriat de ceia ce auzirăm înăuntru. De-aceia ne și grăbirăm ca să fugim din acel ostrov blestemat.

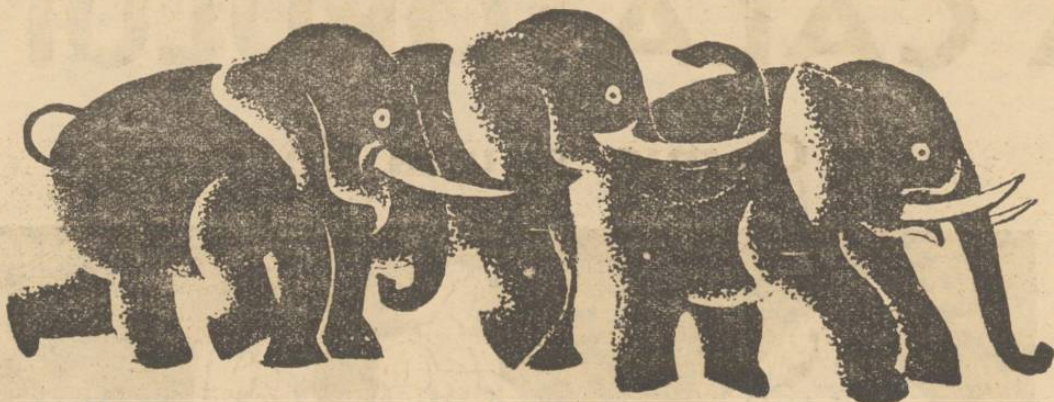
CITIȚI ÎN FIECARE JOI

excelenta revistă
de popularizare

„MEDICUL NOSTRU”

TINEREȚE
SĂNĂTATE
FRUMUSEȚE
EDUCAȚIE SEXUALĂ

16 pagini ilustrate
in culori 5 LEI



Iară la întoarcere văzurăm că o dihanie de chit prinsese în gură o corabie cu trei catarge și se munea să o ngingă, însă nu putea din cauza catargelor care erau cu deosebire înalte. Și oamenii de pe corabie strigau ca 'n gură de șarpe ca să le venim într'ajutorare. Apropoiindu-ne cu mult curaj, unul dintre corăbierii sultanului izbi chitul cu o lance, odată în inimă, și a doua oară în cap. Atunci chitul icni afară corabia, care nu mai era bună de nimic.

Luarăm cu noi pe oameni, și dacă ne depărtarăm nițel, văzurăm că chitul își dă suflarea și se întoarce cu

burta în sus. Și era acel chit înalt cât un deal, și lung de trei sute de stâneni.

Am dus această veste în cetate, iar Sultanul Mirag ne lăudă pentru ispravă. Noaptea, fiind vânt, valurile mării au aruncat pe țărm, în apropierea cetății de scaun, stârvul aceluși chit. Și alergând acolo lume de pe lume, văzură că noi spuserăm adevărul, mai ales că toți îl văzură străpuns cu lancea în inimă și 'n cap. Atunci Sultanul ne cinști cu daruri, iar pe cel care dase cu lancea cu atâta iscusință, îl boeri și-i dăte rang mare în oaste.

Eu începui a cerceta mai cu stăruin-



M. Zoscenco

Parazitul

1.

In lumea asta trăiește un oarecare Vasea Cușchin. Scriitor. Băiat cum se cade — destul de talentat. Uite așa, țâșnește talentul lui în diverse direcții. Știe să scrie chiar și romane.

Odată, acest Vasea Cușchin, a făcut prostia să scrie un roman. L-a vândut și a căpătat, firește, niște gologani. S'a înfolit.

Și-a cumpărat un paltonaș și un pat. Stă tolănit în pat și se acoperă cu paltonașul. Trăește ca un bogătaș.

2.

„Cușchin al nostru — se gândi intendentul casei în care locuia Vasea — se întinde, ticălosul! Licheaua asta scrie romane. Paltoane cu gulere de blană își cumpără în fiecare zi. Va trebui să urc chiria acestui parazit. De ce l-ași menaja?”

Și i-a sporit chiria.

3.

„Al naibii, — se miră Vasea Cușchin, — iar se măresc chiriile! Va trebui să mă opintesc. Alminteri nu-mi iesă socoteala.”

Și începu, bietul Vasea Cușchin, să muncească și mai mult. Se frământa, firește, și zămisli deodată două romane. Le vându. Și porni să trăiască în belșug. Se tolănea în pat și se acoperea cu paltonașul.

4.

„Aha, — se gândi receptorul lui Vasea, — Cușchin e un parazit, publică două romane deodată! Va trebui să-i urcăm impozitul.”

Și l-a impus. Și i-a trimes o înștiințare amicală: că fiseului i-se cuvine, stimabile, atâta și atâta...

5.

„Rău! — și-a zis Vasea, uitându-se posomorit la această înștiințare. — Cu ce să plătesc? Va trebui iar să mă opintesc. Pe semne, că muncesc prea puțin. Nu ajunge. Doar, să mai scurtez somnul.”

Se strădui și plâzmu deodată trei romane și un scenariu. Alergă, asudă și le vându.

6.

„Sunt oameni care știu să se aranjeze, — cumpăni intendentul lui Vasea, — câte trei romane scriu, afurisi-

ții! Iar când e vorba de meremet — umblă să-l facă pe contul statului. De-acum înainte dacă are nevoie de reparații, acest nătărău de Cușchin, să facă bine și să mai bage mâna în pungulița lui. Să nu se mai întindă la cașcaval — ajunge!”

7.

„Intr'adevăr, — socoti inspectorul fiseului, cercetând bilanșurile lui Vasea, — sunt indivizi care trăesc bine. Se îngrașă. Va trebui să-i mai strângem puțin cu ușa.”

8.

„Doamne! — strigă Vasea Cușchin, apucându-se de cap. — Ce e asta? Va trebui să lucrez peste puteri!”

Și iar se opintă și rândui patru romane și o tragedie.

9.

„Bravo Cușchin! — și-au zis rudele lui. — Cine ar fi bănuț? Așa un flecușleț — și cum s'a ridicat, licheaua! Tragedii face. Se zice că încasează zeci de mii. Trebuie să tăbărăm pe el — să mai dea ceva și pe temeiul rube-deniei.”

10.

„Oh! — gemu Vasea Cușchin, — ori-cât aș socoti, tot n'ajunge. Trebuie să fac sforțări și mai mari. Păcat numai că bostanul, nu știu de ce, a început să nu mai lucreze bine.”

Totuși, se opintă.

11.

„Oho! — zise inspectorul financiar, privind cu respect cifrele lui Vasea. — Adună cu lopata! Va trebui...”

12.

Oameni buni! Stimăți colegi! Fraților de sânge! Mă căesc amarnic. Nu se află, în realitate, niciun fel de Cușchin. Tot ce-am scris aici mă pripește pe mine. Și s'a încheiat, după cum vedeți, un fel de spovedanie de autor.

Firește, nu se găsește în această spovedanie — ca la alți scriitori — nici aventuri mărețe, nici din acele frenezii revoluționare — ci numai, ca să zic așa, o socoteală comercială ordinară. Ce să fac? Firea mea meschină mă împiedică, după cum se vede, să mă ridic deasupra vieții prozaice.

Traducere de F. DIMA

ță portul, și pentru ca să stau de vorbă cu neguțătorii, și, mai ales, ca să văd dacă nu cumva vine vre-o corabie de prin luncile Vavilonului. Și într-o zi văzui că se leagă de țărm o corabie pentru ca să descaree marfă.

În vreme ce eram încă departe, corăbierul stătu de vorbă cu neguțătorii, cărora le spuse că pe drum luase o broască festoasă drept ostrov și debarcase acolo cu negustorii să mai facă nițel foc pentru a găti mâncare caldă.

Iar unul dintre negustori, unul Savah, a pierit în această împrejurare!.. Marfa lui o am pe corabie, și iată că este trecut în acest catastif chiar de mâna lui. Socot să o vând și vă rog pe dumneavoastră să fiți la vânzare, pentru că vreau să dau seama despre această la rudele mortului, când mă voi întoarce la Vavilon!

Neguțătorii știau întâmplarea aceea. Ei mă arătară cu degetul:

— Iată că Savah Călătorul vine către noi!

Atunci corăbierul și ceilalți tovarăși de taxid, alergară la mine și mă săruitară de bucurie.

Iar eu, luând în primire marfa, alesei tot ce era mai gingaș și mai de valoare și le dusei peșcheș Sultanului Mirag, care mă răsplăti cu daruri care prețuiă de mii de ori mai mult.

Vândui marfa cu mult câștig, iar cu acești bani cumpărai ceia ce știam că are căutare în Vavilon.

Și având noi vânt foarte bun, ajunserăm cu bine la Valsăr, cetatea prin care Vavilonul făcea comerț cu toată lumea.

Și la urma urmelor, ajunsei în Vavilon cu un câștig curat de o sută de mii de galbeni.

Rudele și prietenii de altă dată mă primiră cu bucurie și se grămădiră iarăși împrejurul meu. În palat îmi cumpărai robi și roabe și socoteam să îmi petrec restul vieții în cumpătate petreceri, fără să mai fac vre un alt taxid, fiindcă întâmplările celui dintâi mi se săpaseră adânc în inimă.

După ce-și termină povestirea, Savah porunci deosebite cântări, iar la urmă se ridică dela masă și dăru Hamalului o sută de galbeni legați într-o hasma tivită cu aur.

— Primește acest dar, prietene, iar mâne la aceeași vreme, să vii din nou la masă, pentru ca să auzi câte am îndurat în cel de-al doilea taxid!

Hamalul rămase impietrit de bucurie, văzând în mâna lui atâta bănet. Apoi căzu la picioarele lui Savah și-i sărută margina hainei.

Și plecă mulțumind și lui Alah. Vestea despre norocul lui se răspândi în cetate, iar ai casei îl așteptau pe drum.

Prelucrare de M. P. J

Citiți în fiecare Miercuri
excelenta revistă

„Realitatea Ilustrată”

Cea mai mare și mai răspândită publicație de actualități ilustrate în culori.

CITIȚI REVISTA

„DIMINEATA COPIILOR”

Cea mai răspândită publicație pentru

COPII și TINERET

Un exemplar colorat
în 16 pagini lei 5

De vânzare la toate
chioscurile de ziare

Din zilele si gândurile mele

6 Octombrie

XIV

Stau întemnițată și mută, cu scrisoarea în mână; mi-i frică s'o deschid și totuși, o ușoară nădejde, ca un funigel în vânt, se prinde în clipa asta de mintea mea.

— Cine a adus scrisoarea? întrebă moșu pe fecior.

— Un curier dila Castelu din Știubeeni.

— Dela cine-i, Catincuță?

— Nu știu. Vine dela un spital din Viena — îngăim înecată de emoție și de frică...

— Hai, deschide-o, Catincuță, să vedem de nu cumva o fi dela neamțu, musafiru tău; poate că-i dela spitalu unde o fost dus. Da, da, așa trebuie să fie; că, celalant.

— Da ci-i cu celalant? — întrebă mătușica.

— N'ai auzit, Aglaie, că unu dintre ei, cu nume leșăsc s'o înecat; și al doilea fugi și tipa pe câmp. N'ai auzit când ne-o spus curieru care trece di la Prut spre Iași?

— Ba am auzit, da nu știam că chiar aceia erau musafirii de care ni scrisese Catincuță.

— Da ce ai, copila moșului? Ia uită-te, Aglaie, cum tremură și cum s'o îngălbenit.

— Ți-i rău, Catincuță? — mă întreabă mătușica sărind arsa de pe sofa și punându-mi mâna pe frunte.

— Nu, mătușică, dar mi-i frică, tare mi-i frică, să nu fi înnebunit de Hess.

— Care Hess? — intervine moșu. Acel ce-o fost anu trecut guvernator la Iași?

— Nepotu lui.

— Ia dă-mi scrisoarea, Catincuță.

Moșu își pune ochelarii, se uită la adresă, deschide plicul și-mi întinde scrisoarea despăturită.

— Ii pe nemțește. Citește-o, Catincuță.

Mult stimată domnișoară,

Avem onoarea ca în numele Domnului Profesor Doctor Kraft Ebbing, să vă facem cunoscut că de câteva zile a fost adus la clinica de boli nervoase, a sus zisului Domn Profesor, pacientul Baron Ludwig de Hess, care în urma unei comoții nervoase și a unei congestii cerebrale, a trecut într-o îngrijitoare melancolie, ce-ar putea fi invincibilă, dacă n'ar interveni, la timp, reacția în care mai nădăjduiește domnul Profesor. Pacientul Baron de Hess, în cele câteva cuvinte — întotdeauna aceleași — pe care le rostește din când în când — spune necontenit un nume, — numele dumneavoastră domnișoară — pe care întâmplarea ne-a ajutat să-l găsim alături cu adresa dumneavoastră între alte hârtii purtătoare ce priveau o misie a Domnului Baron de Hess în țara dumneavoastră. Dacă viața și starea domnului Baron de Hess vă interesează, vă rugăm insistent să veniți grabnic la Viena atât în interesul stării pacientului cât și în acel al științei însăși.

În așteptare, vă rugăm, Stimată Domnișoară, să primiți regretele noastre la vestea tristă, ce suntem obligați să v'o comunicăm și să primiți respectuoasele noastre omagii.

f. d. Professor Doctor Kraft Ebbing
Dr. L. Kreindler

Allg. Krankenhaus

Wien

Alserstrasse

Ca să-mi pot opri lacrimile pe gene, traduc scrisoarea cu multe întreruperi, date n' n' s'ama scrisului necetibil și apropii tot mai mult foaia de ochi; dar, când ajung la nădejdea Profesorului Ebbing, în reacția ce ar produce bolnavului surpriza apariției mele și la amănuntul că „singurele cuvinte ce le mai rostește din când în când sânt acele ale numelui dumneavoastră” emoția îmi stinge glasul desăvârșit, iar lacrimile pe care gândul că de Hess era să



fie supus singurei încercări în care se mai nădăjduia cum și amănuntul că unicele cuvinte ce le mai spunea erau numele meu; îmi dădeau senzația unei mortale răniri trupesti, odată cu o nouă și adâncă durere sufletească, de care-mi dam bine sama, că n'o mai încercasem până acum.

Plângeam spasmodic. În jurul meu, moșu, mătușica și Marghioala îmi puneau comprese reci pe cap, îmi frecau mâinile și-mi dădeau aproape cu de-a sila să'nghit miere cu ceaiu de tei și dulceață de cireșe amare.

Toate leacurile nu-mi ajutau atât cât îmi ajută gândul că bătrânii, în durerea mea, trebuiau cruțați. Pe când mătușica îmi încălza mâinile reci pe o sticlă cu apă fierbinte, moșu mi se așeză alături, se aplecă spre mine și mă întreabă cu atâta duioșie în glas, încât un nou șuvoiu de lacrimi porni de îndată din ochii aproape ușați.

— Catincuță dragă, spune-ne așa cum ai fi spus părinților tăi; cum ai mărturisit duhovnicului tău și cum, în



11 Iunie 1848

Alexandru Petofi

Pe marea 'nfuriată,
O mare de noroade,
Mișcarea înspumată
Adânc din maluri roade,
Și legiuni de val
Se salt' spre cerul pal.

Afi auzit cântare
Sălbatecă de apă
Atunci când în urcare
Din vechi făgașe scapă?
Poporu-i mult mai rău
Când rupe jugul său!

Cum urlă marea 'ntinsă!
Corabia s'afundă!
Sub apa 'n veci ne'nvinsă
Cu totul se scufundă!
Catarg și pânză doar
Plutește în zădar!

Infurie-te, mare,
Și umflă-te 'n mânia,
Ridic' un munte mare,
Iar spuma lui, să fie
Trimeasă până 'n cer
Cu forța ta de fer!

Cu litere de ură
Să scrii sub sfântul soare
Această 'nvățătură:
„Când nava e pe mare,
Se 'ndoaie-al mării sân,
Dar marea e stăpân!”

Trad. de MIHAIL PRICOPIE
Pesta 1848.

rugăciunile tale către Dumnezeu, n'ai uita nimic din ce dorești să se 'nfăptuiască; spune-ne, Catincuță, nu cumva ți-i drag baronul... stai, cum îi zice?

— De Hess, murmur într'un suspin, cu mulțămirea de a-i spune numele omului aceuia blând și duios, pe care-l simțeam apropiindu-se tot mai mult.

— Spune-ne, Catincuță, ți-i drag de Hess?

— Nu știu, moșule, crede-mă că nu știu cum îi când cineva ți-i drag; îmi dau samă însă că între toți tinerii pe cari i-am văzut la Stroiești și la Iași, în tot ce-am cetit di asta în cărțile nemțaste și franțuzăști ale lui Lamartine, de Musset, Heine și alții, n'am găsit încă feliul simțirii pe care mi-a stărnit-o de Hess. Dacă baronul ar fi aici, la Viena sau aiurea, departe, tare departe, pe alt continent, cred, moșule, că aș fi fericită să-l știu sănătos și cu amintirea glasului său cald, să-i aud gândurile, scrise, așa cum numai el le spunea.

Mătușica schimbă sticla răcită și mă 'ntreabă la rândul ei:

— Spusu-ți-a el ceva dragăstos, cât o stat la Știubeeni?

— Mi-a vorbit mult și tare frumos de viața lui la Viena, de muzică, de pictură și mi-a făcut, îmi pare că v'am scris, un portret în care samăn bine — mai bine de-cum samănă Smărănda în portretu ei pictat de Ribot.

De Hess m'o întrebat care-mi era viața la Știubeeni; și, într'o zi, când m'o însoțit la țințirim, o îngenuchiet, s'o rugat lui Dumnezeu pentru sufletele alor mei, m'o luat de mână și mi-o spus:

„Am jurat amintirii părinților voștri, că, de departe sau de aproape, așa cum din tot sufletu o doresc, să vă fiu epitropu vostru sufletesc”.

Când era în preajma plecării, chiar în dimineața aceia, fără știința mea și a prietenului său, s'o dus singur la morminte și când s'o întors dela țințirim, o adus din seră flori albe, dintre care mi-o dat o parte și pe ceialaltă și-o oprit-o lui.

— Da când o fost să pornească, ce ți-o spus?

— Ce să-mi spuie, moșule? Mi-o sărutat mâna; și, de jos, dela scară, fără să se mai uite înapoi, o sărit în landou și pînă să s'așaze Skardzinski și să încalece însoțitorii, nici la fereastra trăsurii nu s'o mai arătat.

— Bietu neamț! A fi văzut el, ce floare de câmp îi Catincuță și o fi socotit și ceia ce are să se petreacă cu plecarea Domnului, ce-și împlinește mandatu și după care au să fie, s'ânțelege, schimbări mari, între împunericții amândoror țări. El, delicat și cuminte, n'o vrut să zăpăcească fata și s'o lase, timp mai lung, singură, cu gândurile ei și plângând în pumni...

— S'adică ce-o vrut să spuie baronu, când s'o jurat, pe morminte, să fie epitropu sufletesc al Catincuței? Că doar pe noi ne-o lăsat bietu Costache, Dumnezău să-l ierte! să fim epitropii ei, pi de-a întregu...

— Da nu înțelegi, Aglaie, că neamțu n'are de-a împărți cu epitropia noastră. Noi, moșu și mătușica Bălușescu, avem să ne 'ngrijim de sanatatea și de viața fetei, întrucât asta privește existența ei. Avem, apoi, a o sfătui, a o îndruma în administrarea averii și a-i arăta, cât și cum putem mai mult dragostea noastră; dragostea aceia la care, biata copilă, până la vremea asta, pre puțin s'o bucurat.

— Și baronu ce fel de epitrop să-i mai fie?

— El să-i fie epitropu acela care, de

ne-am pune noi luntre și punte, n'am ajunge să înfăptuim epitropia gândului și a sufletului ei.

Pe vremea noastră, Aglaie, nu să n'vâta ceia ce știe neamțu și alți tineri de-ai noștri din ziua de azi. Pe atunci, oamenii stau grămădiți ca șoarecii în cuibu lor, pe când acu îi altfelii: Unii învață mult, se 'nvart prin lume, călătoresc, cunosc alți oameni și alte țări; și dacă, pi acolo găsesc — cum îmi pare că o găsit neamțu pe Catincuță — o ființă pe placu lor, atunci înțelegerea îi alta decât aceia pe care o știm noi că se făcea din ochi și din mână. Acum tinerii se cântăresc, se cercetează timp mai îndelungat, și apoi își cetesc în minte și în suflet, ca într'o carte deschisă.

— Ei și... dumneata crezi că baronu o fi cetit în gându Catincuței?

— Ca într'o ciornă cu câteva zeci de file scrise, din care un om deștept, învațat și purtat, poate ghici ușor cum are să fie scrisă cartea întreagă.

Da acu, în loc să umblăm prin mintea baronului și sufletu să i-l cercetăm, avem altceva de pus grabnic la cale:

De-i vorba ca bietu om să-și vie în minți, în chipu în care spun doctorii, ar trebui să ne ducem tustrii fără nici o întârziere la Viena.

— Vrei să mergi, Catincuță? — mă 'ntreabă moșu, uitându-mi-se în luminile ochilor.

Ceia ce-mi spuse moșu, îmi fu, încăodată, dovada înțelepciunii sale și tot ce'n purtarea baronului nu-mi putusem, de multe ori desluși, mi-se arătă acum limpede ca lumina zilei și fu poarta deschisă'n lături dorinței mele, pe care, altfelii, suferind chiar, poate că n'aș fi putut-o mărturisii.

— Dar Dumnezău o vrut să mă găsesc aici, când o viniți curieru și dacă tot El atât de bine te-o luminat, luminându-mă și pe mine, în simțirea baronului, se vede că așa ne-a arătat ceia ce-i bine și trebuie să facem, moșule, pentru... însănătoșirea lui.

— Așa da, te aud, Catincuță vorbind ca tată-tău și sântem mulțumiți și mândri — nu-i drept, Aglaie? — de încrederea și de dragostea ce ne-o dovedești.

Cu toată inoiala asupra celei din urmă încercări a Profesorului Ebbing în boala lui de Hess, îmi simt nădejdea isvorind încet și greu, ca niște picături de apă din vârful unei stânci:

— Asupra pregătirilor de călătorie n'avem a ne tocmi pre mult; de mâncare și schimburi atâtea câte ne trebuie în drum. Pornim mâine dimineață la Cernuți; și de acolo, cu Dumnezău înainte... De îmbrăcăminte nu-i nevoie decât de ceia ce luăm pe noi, că, la Viena de te duci cu zece saci de lei, te întorci cu ei goi.

În sentimentul ce-mi dădea ideea plecării, se amesteca grija mare ce aveam ca bătrânii să nu obosească în călătoria lungă ce-o făceau numai și numai de hatăru meu. Nimeni, din împrejură nostru, nu trebuia să știe, după hotărîrea moșului, că trecem granița și vom sta departe de Tudora mai mult timp. Prin curierul care-mi adusesse vestea dela Știubeeni, scriu lui Alecu și lui Schnabl că „mă duc, cu boerii di la Tudora, pi câteva zile la Cernăuți și la Iași”. Lui Alecu îi dau în grijă întreținerea mormintelor și paza, „de întotdeauna” a Castelului. Și pe când moșu în biurou își scrie planu de drum și îndreptările ce trebuie în călătoria noastră, mătușica cu Madama Hedwig, vorbesc în sală de merindele pe care avem a le lua și Marghioala cu mine în iatac, așază într'o lădiță — așa cum fără să mi-o spuie am înțeles că ar vrea Moșu — un singur schimb.

Intinsă pe divan, mi se pare că trec o parte din noapte și m'apropii, mai iute, de clipa când vom porni. Mă gândesc și caut și vreau să-mi închipui cât de vag starea lui de Hess; dar mi-i

(Continuare în pag. 8)

cu neputință ca, după diagnoza Profesorului Ebbing, să bătui cum s'arată „melancolia” ca boală, când Lamartine, atât de frumos a descris-o în poezia lui.

Marghioala, tot trebăluind în jurul meu, mă 'ntreabă:

— Măria Voastră, vă 'ntoarceți la Tudora?

— De ce vrei să știi?

— Că de-ați binevoi stăpână, să-mi poronciți, eu m'aș duce la Știubeeni pe cât ar fi să umblați Măria Voastră la Cernăuți și la Ieși.

— Tot așa mă gândesc și eu, Marghioală: să pornești mâne cu diligență.

— Să trăiți, stăpână! Și cam pe când să v'așteptăm?

— Nu știu. După cum o fi pe acolo... Am să depeșez.

— Să v'ajute Dumnezeu, Stăpână, să me geți cu bine și cu bucurie; să vă întorceți la Știubeeni.

Toate urările pe care bătrâna mi le făcuse din copilărie și până astăzi, nu mă bucurase ca gândul ei bun și atât de strâns legat cu nădejdea mea din urmă.

Dacă nu m'ar fi oprit conveniența, încrustată de vreme în deprinderi, aș fi ieșit în clipa aceea cu mare drag din cadrul meu și din toată inima, aș fi sărutat-o pe Marghioala.

— Catincuță! Catincuță! — mă strigă moșu crăpând ușa iatacului. De ce nu vii în sofa? Singurătatea nu-i oricând bună sfătuitoare. Hai, Catincuță, să mai vorbim și s'așază de drum ca straille în lădiță, din gândurile și hotărârile noastre, pe care poate că n'ar fi bine și cu folos să le schimbăm. Că socoteala de acasă, nu se potrivește cu cea din țarg? cine zice altfel? Da vezi, tu, Catincuță, tot îi bine ca omu, în unele împrejurări de neînălțat și care nu pot schimba neori fața lucrurilor, să-și înrădăcineze în minte gânduri, oarecum, potrivite lor, ca să se ferească de rătăcirii în care el însuși, nu s'ar mai găsi, fără ca acestea să schimbe voia Celui-de-Sus.

M'am gândit, Catincuță și cred că am înțeles bine, cea ce-a trezit baronu în simțirea ta și m'am bucurat tare că pârdașnica de dragoste o vinit spre tine pe calea cea mai frumoasă și mai trainică din câte o fost și or fi... Alte dovezi le-am avut în societatea noastră chiar... Tăie, Catincuță, și-i dragă deșteptăciunea, cultura, bunătatea, delicatețea și, într'un cuvânt, ai înțeles sufletu baronului... cum îi zice?

— De Hess, mă pomenesc spunându-i mai tare și mai grăbit de cum o cerea tihna vorbirii lui.

— S'o întâmplat nenorocirea cea (ii știut doar că întâmplările răle mai ales pe oamenii buni și cinstiți îi urmăresc, și, să-ți dovedesc, Catincuță, că cea ce-ți spun, îi drept?) Dacă baronu nu era om de cuvânt, mai sta o zi, două, la Știubeeni și nu călătorea noaptea și nenorocirea nu s'ar fi întâmplat. Cine ar fi urmărit și cine ar fi cercetat, dacă 'n misia lui și 'n prăpădu care

fusesse și care finuse toată viața în loci baronu de... purtătoru misiei, o pornit spre graniță, cu câteva ceasuri mai de vreme, ori mai târziu... El, bietu om, vredne de încrederea misiei lui, pornește în cea întâi clipă după deschiderea drumului, cu toată primejdia ce-o înfrunta și... Ce să-ți mai spun?

Fată de tine, Catincuță, o fost baronu același om. Cu toată dragostea lui, care se desprinde din ce mi-ai spus, socotind și înălțând toate darurile cu care te-o înzăstrat Dumnezeu, o fost baronu cel mai perfect cavalier. Nu ți-o spus, cum spun fetelor cei mai mulți dintre tineri, câte 'n lună și 'n soare; nu s'o prins, prin jurământu său, decît să-ți fie „epitrop sufletesc”, adică după cum am înțeles eu și el, o vrut să 'nțeleagă și tu, un prieten devotat dela care să 'nvești cea ce nici noi, pre bătrâni, nu știm să-ți spunem; și tu pre tânără n'ai putut a învăța până acum. Astfel, o dovedit baronu că-i un om serios, înțelept și cu suflet ales. El te-o ferit, cât și cum o putut, de pornirile tinereții, gândindu-se mai adine „la ce va fi și va veni”. Gândește-te, copila moșului și spune-mi drept ce-ai fi fost de tine dacă baronu norne dela Știubeeni ca logodnic și te lăsa scăldându-te în așteptare și fantazii? Ce-ai fi fost?

Așa, sub fața ce'n înțelepciunea lui a vrut să și-o dea, zăgazul ce-o pus, între el și tine, prin purtarea lui care cred că, într'u câtva, a hotărît-o și pe-a ta, dovedește, Catincuță, tot ce ți-am spus. Așa că, e omenească și creștinească, fata moșului, ca tu să-ți implinești, înainte de toate, o datorie omenească, față de baron și s'alergi acolo, pentru a-l ajuta să-și recapete sanatatea. Și dacă, ferească Dumnezeu, asta n'ar mai fi cu putință; tu, Catincuță, să te gândești bine de câte ori te 'nchini, la cea ce ar fi putut fi, dacă epitropu ăsta sufletește, împiedicat de cine mai știe ce alte pricini înșamnate, ar fi fost ținut, vreme lungă, departe de tine și de noi, care cît și cum ne-om pricepe, vom căuta să te deprindem cu gându depărtării lui.

Tot timpul cât vorbise moșu, aveam impresia că, alături de tata, pătrundeam la lumina unei candelă într'o tainică, alta decât cea din Castel.

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

(Urmează)

Amicitia Anglo-Română



SIR REGINALD HOARE
Ministrul Marii Britanii
la București care a prezidat la
Opera Română festivalul închinat prieteniei anglo-române



Cinematograful

Cadril

Sacha Guitry este un om foarte inventiv. Dușmanii lui zic că-i vorba de o inventivitate de calitate inferioară, de vreme ce ea se exercită în lăuntru unor calapoade care ele, rămân aceleași. Toate piesele lui Guitry sunt pare-se, identice, deși fiecare este, ca materiale întrebuințate, cu totul deosebită de celelalte. Ar exista o metodă Guitry de a face piese de teatru, din care Sacha Guitry nu poate ieși.

Ei bine, cele două prime filme ale sale au dovedit că poate totuși ieși din șablonul său obicinuit; s'a arătat că autorul este în stare de invenție pur cinematografică — după cum, în „Cadrille” a demonstrat că, dacă vrea, se poate întoarce la comedia veche, la teatru filmat.

Nu ne pare de loc bine că Sacha Guitry, care poate născoci idei cinematografice, a făcut un film 100% dialog și jocuri de cuvinte. „Cadrille” e cât se poate de nostim. Dar nu-i deloc cinematografic și n'are nimic original.

Totuși, ceva îmbucurător tot găsim. Anume intenția lui Guitry de a nu se repeta. A făcut „Roman d'un tricheur”; pe urmă a compus „Les perles de la couronne” — care-i foarte deosebit de primul, și tot atât de original. Ce o să mai urmeze acum? Se întrebau persoanele din public. Sacha Guitry și-a dat seama că „maniera” din cele două filme anterioare nu se poate șabloniza. Tiparul trebuie spart îndată după ce a slujit. Și trebuie căutat altceva.

Dar altceva, așa, mereu, cu prilejul fiecărui film nou, nu e ușor de găsit. Suntem siguri că Guitry caută. Până atunci, dacă dorește să facă filme, n'are decât să umple o temă banală de vodevil cu conversații spirituale, dialoguri amuzante, calambururi ingenioase. Prin asta nu se angajază la nimic. Lucru de serie, conștiincios executat, plăcut la întrebuințare. În așteptarea unui film propriu zis. Care suntem siguri că va veni, și că nici nu va fi ultimul.

În „Cadrille” singurul actor al cărui joc face plăcere este — cine ar fi crezut? — Gaby Morlay. Ceilalți alternează între mediocru și prost, cu excepția lui Sacha Guitry el însuși, despre care ar fi absurd să se spună că joacă prost, dar despre al cărui fel de a juca bine se poate cu siguranță spune că este insuportabil. Am mai vorbit noi despre acest actor, quintesență rezumativă a tuturor racilelor cabotinismului. Rareori s'a văzut un om mai mulțumit de sine, mai atent (și laudativ atent) la propriile-i cuvinte, mai preocupat de a părea tot timpul inteligent. Și-i cu atât mai nesuferit cu cât, în tot acest timp în care cabotinismul lui ne face să-l luăm în oroare — în tot acest timp noi totuși îl admirăm, căci în tot acest timp se strecoară zeci de lucruri fie amuzante fie profunde. Și această admirație împiedecă, falsifică, dreapta noastră judecată despre mofturile și strâmbăturile actorului.

Așa dar, lăsând pe actorul Sacha Guitry de o parte, constatăm că atât d-na Dubac cât și junele prim sunt foarte imperfecte. La cea dintâi — care-i quasi-nevasta lui Guitry, și care deci e dăscălită de patron cum nu se mai poate — descoperim ici și colo accente psihologice adevărate, care

însă plutesc răslețe într'un ocean de note false.

Junele-prim trebuie să facă pe un tânăr fascinant, care farmecă, în doi timpi și trei mișcări, toate femeile. La ia repede, merge drept la țintă, și sărută instantaneu. Actorul ales pentru acest rol nu parvine să ne convingă că îi vom cădea imediat în brațe. Și cum asta-i tot rolul — înșamnă că această absență strică exact tot rolul.

Ajungem în sfârșit la Gaby Morlay. Spuneam că are o partitură uluitoare de bună, cum n'a mai avut ea niciodată. De ce? Foarte simplu. Și foarte interesant. Până acum Gaby Morlay juca roluri de super-femei — a-i de demnitate



tea unei societate a Comediei franceze. Or, în filmul lui Guitry ea are un rol de femeie tâmpită. Vă închipuiți cât trebuie să fi protestat, să fi suferit nobila tragediană în fața obligației de a interpreta o toantă comică. Pe de altă parte, nu putea refuza. Un rol-prim nu se refuză. Nu s'a pomenit pe lume actor care să facă așa ceva. Dar, încă odată, câte protestări până să fi admis marea societară să încarneze un personaj caraghios!

Odată decisă să-l joace, Gaby Morlay se găsea într'o foarte curioasă situație. Toate ponicile de ea știute conveneau numai rolurilor nobile. La efecte comice nu se gândise în toată dramatica ei carieră niciodată. Ce să facă atunci? Nu-i mai rămânea decât o soluție. Soluție eroică: să joace natural; să facă pe scenă ceea ce ar fi făcut în viață. Desigur, o asemenea spontaneitate nu are strălucirea fastuoasă a tinichelelor declamației de Conservator și Comédie française. Dar dacă nu se putea altfel?

Și atunci Gaby Morlay, cu tot regretul, a trebuit să joace natural.

Și Gaby Morlay, „à contre-cœur”, a jucat cu adevărat foarte bine.

D. I. SUCHIANU

FOTOGRAFIILE

TUTUROR VE.ETELOR
DE CINEMA
APAR MINUNAT
REPRODUSE IN
EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite 5 LEI

S'a ous sub tipar și va apărea în curând:

Casa de pe culme

Roman
de
OLGA MONTA

Noul roman al scriitoarei OLGA MONTA, cunoscută marelui public din recedența sa lucrare NADIA, va evidenția și mai viguros remarcabilul talent autoarei

ED. TURA „A DE VERUL”, S. A.

TINCA LUI MATACHE

După cum un muget înfiorător ce creștea clipă cu clipă anunța locuitorilor din marginea de apus a orașului revărsarea capricioasă și distrugătoare a Oltului, chiotele pline de veselie și parcă noi ale copiilor vesteau mahalalei pe Tinca lui Matache.

Acestea erau cele două mari evenimente care tulburau pentru scurt timp liniștea de baltă puțin adâncă a mahalalei.

Considerată de cei din centru ca un fel de sucursală a Infernului, cu bărbați bețivi, cu femei în permanență gravide, cu copii murdari și sălbateci, care fabrică microbii scarlatinei, mahalaua își avea specificul ei, legile ei, morala ei.

Oamenii aici își construiau casele într'un stil propriu impus de vitregia Oltului, se îmbrăcau după tradiție și pe-depseau micile atentate împotriva bunului privat, asociind pumnii cei mai sdraveni din mahala, pe care îi făceau să cadă fără vreo notificare sau mandat în spinarea vinovatului.

Se arătau ceva mai aspri când erau puși să aplice sancțiuni unei femei sau fete care, cu sau fără știință, călcaseră strâmb.

În aceste împrejurări izolarea celei vinovate era prima măsură.

Această carantină cerută de morala vexată a cartierului, se prelungea fără excepție, până când păătoasa păra-sea mahalaua pentru a se angaja într-o „casă”, știind dinainte că încercarea de a se muta în altă parte a orașului ar fi fost zadarnică, intrucât sentința căpătată se făcea cunoscută în chiar aceiași zi, purtată gratis de limba veninoasă a cumetrelor bătrâne pornite în vizita zilnică pe la nepoți.

— N'ar mai răbda-o pământul! — Să-și facă ea de răs bărbatul! — Și ce om a lui Dumnezeu!

Sau:

— N'avea ce mânca la tat'su! — Îi trebuia golan de la 15 ani? — Păătoasa!

Cu toate astea femeile mai tinere, fără să se manifeste, erau împotriva acestor măsuri prea severe, care — aplicate fără nicio alegere, — le știrbeau personalitatea.

Rămăneau mute când li se vorbea de această barbarie.

Sub pretext că au dureri de cap sau că păzesc vreo fiertură scumpă, rămăneau închise în casă, strivind fiorul unui tipăt de revoltă între trupurile încolăcite a două gânduri de evadare: din casa și mahalaua lor.

Apariția Tincăi era o sărbătoare.

Tinca reprezenta pentru ele libertatea deplină și definitivă.

Libertatea căreia nimeni nu îndrăznea să-i micșoreze întinderea prin vreo manifestare ostilă.

Pe ea o așteptau vesele în poartă, până ce se apropia — condusă cu mare alai de ștengarii în vacanță.

Tinca era o femeie de vreo 45 de ani. Se știa acest lucru din socotelile bătrânilor, nu din fața ei care-și pierduse demult expresia umană.

Deși nebună, reușea să fugă din când în când din spitalul orașului.

Nu făcea rău nimănui, în sensul că nu atenta la integritatea fizică a nimănui.

Libertatea vorbelor ei era însă o adevărată primejdie plină de ispite pentru domnișoarele mahalalei, cărora vârsta le frământa cumplit și continuu imaginația, făcând-o să zămislească lucruri pe care le tănuiau cu mare grijă în fața preotului, la spovedanie.

Din această pricină, la spectacolul fără bani oferit de apariția Tincăi, domnișoarele nu erau admise.

Mamele vestite din vreme de larva clocoțitoare a copiilor, luau ca prin farmec înfățișarea unor secretare de liceu, și începeau să strige:

— Lenuț!

— Ce-i, mămico!

— Să nu te văd în poartă, c'al tău e dracu'!



— Dece, mămico? — întreba ipocrit domnișoara.

— În casă! — Atât! — Altfel, vai de cozile tale!

Astfel, Lenuța, Tanța, Filofteia, împinse de gestul poruncitor al mamei respective, intrau în casă, răsuceau cheia în broască; iar după această operație care le mărea curajul, punându-le la adăpost de surprize, fugeau spre fereastra de la stradă pe care o crăpau puțin, și așteptau înfiorate după perdeaua brodată cu sfincși ori lebede, trecerea Tincăi.

Femeile măritate și în aparență imune în contact cu microbul atât de virulent al ispitei, eșeau în poartă; apoi treceau în mijlocul drumului, făcând un cerc omagial în jurul Tincăi.

Tinca își primea ca totdeauna cu gesturi lacome cutiile de pudră umplute cu făină, pe care gospodinele i le aduceau în dar, făcând mare haz de indiferență cu care nebuna accepta să fie păcălită.

— Dece ai fugit, Tinco? — o întreba o cumătră.

— L-am visat pe Matache. Mi-a spus că mă așteaptă la noapte.

— Taci?! — o înghesuia la vorbă altă femeie.

— Zău! Trebuie să fiu la fântâna din lunca Oltului.

— Păi, ce te faci, că apa a crescut mare!

— Nu mi-e frică. Matache vine de la Dumnezeu — răspundea cu adâncă convingere nebuna.

Apoi brusc începea reprezentația. Vorbe rușinoase, însoțite de gesturi simple și evocatoare trezeau în mintea cumetrelor imagini moleșitoare.

O seriozitate aspră li se așternea pe fața lungită, și plecau una câte una spre casă, lăsând-o pe Tinca în mijlocul drumului cu copiii care îi formau suita.

Tinca pornea spre Olt, pudrându-și de zor fața încrețită.

● Povestea Tincăi e banal de simplă.

Acum 20 de ani era o femeie frumoasă și plină de viață. O frumusețe nimicitoare pentru lumea în care se născuse.

Sub fruntea înaltă și limpede se deschideau amănunțite și pline de taină prăpăstii de safir ale ochilor mari și albaștri.

Era înaltă, cu mijlocul subțire, asemănându-se la mers cu pantera sătulă.

Din cauza acestei frumuseți era ocrotită și suspectată de nenumărații ei adoratori.

Nici unul nu avea curajul să-i vorbească deschis.

Tinca era o floare rară, cu miros prea fin pentru nervii atrofiați de alcool și tutun prost ai tinerilor din mahalaua ei.

O iubeau și o urau în măsură egală. Mamele cu fete de măritat împrăștiaseră svonul că Tinca servea pentru exercițiile amoroase ale băeților fineri din familiile care o chemau la spălat. Acest svon plin de venin o izolase, încât Tinca își ura frumusețea ca pe un dușmăn cumplit.

Tristețea și viața ei curată a dat însă curaj unuia dintre ei; lui Matache, paznic de noapte al unui depozit de cherestea.

La început Tinca l-a primit rece, dar cu încredere.

Matache era salvatorul ei și ea trebuia să-i fie recunoscătoare.

Matache a luat-o acasă și i-a arătat atent, ca unui copil, patul, masa cu cele două scaune fără spate, mașina de gătit și mai la urmă, eșind în curte, i-a prezentat râzând pe Forfotă, cânele curții și curtea de păsări unde măcăiau infometate și murdare două rațe și un răjoi.

— Imi plac animalele și păsările — i-a spus el cu ton de spovedanie.

— Și mie — i-a răspuns ea.

— Atunci e bine. O să ne înțelegem.

Și grație curajului lui Matache, Tinca a ajuns la casa ei.

La început stăpânită de bucuria de a munci pentru înfăptuirea gospodăriei pe care o visase și o dorise atât de mult, nu a băgat de seamă cât de puțin loc ocupa ea în sufletul lui Matache.

Nu a băgat de seamă, pentru că el sedea atât de puțin acasă, iar ea era atât de ocupată cu ultimele transformări pe care dorea să le aducă locuinței de burlac întârziat a lui Matache. Se lupta din răputeri să dea casei ceva din sufletul și fantezia ei.

Credea că în acest fel va alunga atmosfera străină din casă, care nu-i era prielnică, dar pe care — învăluind-o în pânza capriciilor ei de gospodină vrednică — spera să și-o apropie, apropiindu-l în același timp și pe Matache.

Degeaba însă! Matache era bărbat dintr'o singură bucată.

Își împărțise viața atât de atent, încât fiecare act al ei, însemnat sau nu, se producea la timp, cu regularitate de ceasornic, dar fără căldură.

Părea un automat care execută indiferent mișcările cerute de mecanismul său.

Coordona tot, acordând fiecărei manifestări de viață un limbaj deosebit

și cu durată aproape fixă, pe care, fără ca el să-și dea seama le transforma în ceva ridicol și banal.

Firea lui o făcea pe Tinca să amâne sau să renunțe până și la cele mai firești drepturi de femei și soție.

La obiecțiunile ei, făcute pe tonul femeilor cu sclavia milenară în sânge, Matache răspundea scurt și aspru:

— Ai de toate și n'aveai nimic. Ce mai vrei?

Tinca lăsa ochii în jos, încercând să-și înăbușe revolta prin inversunarea cu care se apuca să măture podelele curate, fără un fir de praf.

Matache își fuma liniștit țigara, urmărind-o ca pe o gânganie speriată de lumină.

Viața se scurgea zilnic la fel.

Tinca făcea curat, pregătea de mâncare, iar Matache care venea spre ziua de la servici se culca în odaia din față și dormea până la prânz.

Când apărea la masă, Tinca îl servea ca în prima zi; iar Matache — convins că așa trebuia să fie — mânca cu poftă mare, fără să se sinchisească de umezeala caldă și tristă a lacrimilor grele din ochii Tincăi.

După ce golea dintr'o singură sorbitură aic'ca de apă, se apleca gemând spre colțul bucătăriei și, prințând mătura de coadă, îi smulgea cu dexteritate un singur fir de pai, cu care începea să-și curețe mulțumit resturile de mâncare rămase printre dinți.

Scotea apoi tabachera, răsuca o țigară groasă pe care o aprindea de la un tăciune servit în clește de Tinca.

După primele rotocoale de fum, își oprea ochii somnoroși pe gazeta prinșă în ținte pe peretele de lângă mașina de gătit, rupea un colț, în a cărui silabisire monotonă se cufunda până pe la trei.

Câteva căscături prelungi și șuerătoare spuneau Tincăi că Matache se va odihni până pela șase seara și că ea este obligată să fie cu ochii n' patru ca să-l deștepte la timp.

Rămasă singură, Tinca făcea curățenie, îi scutura hainele de praf și apoi pregătea ceva de mâncare, două ouă fierte, o bucată de brânză și pâne: mâncarea lui Matache pentru orele de slujbă la depozit.

Către seară, Matache se scula singur și morocănos.

Se spăla mult cu apă rece, se îmbrăca încet și, eșind în curte, își striga cânele.

Forfotă venea în salturi largi și repezi, știind că Matache îl va mângâia pe ochi și pe bot.

Tinca privea această scenă de bună înțelegere, cu minile la piept, încercând să-și potolească bătăile inimii, care îi împiedecau respirația.

Matache pleca la slujbă, petrecut de Forfotă până la poartă.

Noaptea cobora printre crengile negre și subțiri ale copacilor din fundul curții, ca o pulbere de pământ din ce în ce mai deasă.

Sgomotele se stingeau treptat.

Lămpile cu gaz, aprinse, îngălbenneau cu un galben tremurător geamurile caselor scunde.

Tinca era iar singură.

Nici Forfotă nu-i acorda prea multă atenție.

După ce pleca Matache, cânele se lungea lângă poartă și nu se mișca de acolo decât ca să iuiească pasul vreunei pisici în plimbare nocturnă.

Tinca intra în casă și aprindea lampa.

Se așeza pe un scaun și privea abătută pereții străini, toate lucrurile străine și în mintea ei creșteau atâtea întrebări, încât o apuca amețea.

Apoi începea chinul cel mare.

Prin carnea tare a trupului tânăr îi alergau în goană dătătoare de căldură fiorii sburdalnici și înțepători ai dorinței strânse de prea multă vreme în chinga spaimei de femei cu sufletul curat.

Intunecare

*S'a sleit în mine sufletul; și chee
Ruginită peste vise am întors.
Veacul spart odihna și-o închee
Peste borangicul ce l-am tors.*

*În pieptu-mi ostenit plesnesc întinse coardă
Când suferința toamnelor mi-o 'ngână.
Trupu-i rug de vreascuri care arde,
Într'un templu, jertfa lui păgână.*

*Îmi strivesc în palme zilele cu ură
Și din umbră blestem răscolesc.
Ceas vrăjmaș în mine simt cum fură
Și n'am glas să strig și să-l opresc!*

*Într'un suspin, surâsul se stinge pe hotar
În forme și umbre, sub bolțile de fum.
Un singur vis de ghiță... sub crivățul polar,
Uitarea îi așterne tot colbul depe drum.*

D. RUDOGA

Continuare în pag. 10-a

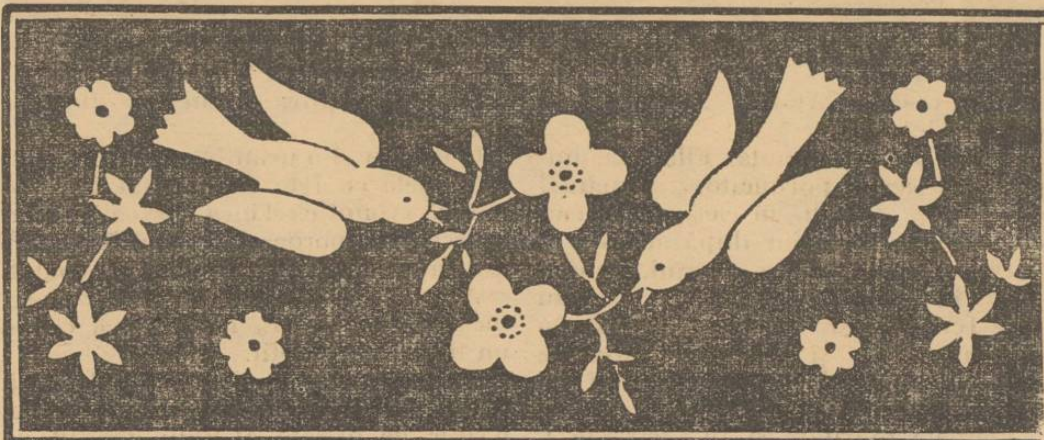
La Curtea lui Maxud-Gherai, Hanul Tătarilor

După anul 1760, stăpâna asupra tuturor tătarilor din Crimeia și Sudul Rusiei, Hanul Maxud-Gherai. Era un om dornic de pace și trăia modest în palatul de la Bacceserai.

Nu admitea pe oricine în intimitate. Acei care se bucurau de această favoare, erau foarte puțini. Mai întâi, Sultanul Nuradin, nepot direct al lui, apoi Kaia, Mirza de Chirim, cea mai nobilă familie a neamului tătar, familia de origine a tuturor Hanilor, pe urmă veneau: un Mirza, căsătorit cu o sultană, de asemenea nepoată, și omul suprem al legii, Kadi-Lescher. Iar dacă veni la Curte și Baronul Tott, care ne dă aceste informații, fu imediat poftit în această societate restrânsă, fiindcă Hanul auzise vorbindu-se despre el încă din epoca primei șederi la Constantinopol.

După rugăciunea dela apusul soarelui, Maxud-Gherai îi primea pe aceștia și-i reținea până după miezul nopții.

Hanul, neîncrezător mai mult prin calcul de cât prin caracterul lui nobil și prietenos, se ferea de societăți mai vaste fiindcă dorea să-și scoboare în suflet tot calmul care putea să-i facă mai plăcute toate câte-l înconjurau. Cu mult mai multe cunoștințe de cât cei mai savanți orientali, Maxud-Gherai iubea literatura și-avea mare plăcere să se adâncească în conversații cu subiecte literare mai ales cu Baronul Tott.



Pe lângă Han, Sultanul Nuradin era o fire taciturnă, retrasă în sine și puțin vorbitor. Oamenii și împrejurările copilăriei sale din Circasia îi erau subiectul de preferință. Kadi-Lescher, din contra, vorbea multe și mult, cu foarte mare volubilitate în toate direcțiile. Era un om foarte puțin instruit, dar fiind un caracter deschis și vesel, sacrifică totdeauna gravitatea funcției sale numai pentru a anima conversația celor din intimitatea Hanului. Kaia-Mirza era aducătorul știrilor dinlăuntrul țării, iar Baronul Tott povestea câte evenimente se petreceau în Eu-

ropa. Mai ales acesta din urmă era înghesuit cu fel și fel de întrebări.

Simplicitatea dela Curtea Hanului ascundea o etichetă care se observa cu mare sfințenie. Așa, foarte puține personaje aveau îngăduirea să se așeze înaintea Hanului. Aceștia erau: Sultanii, adică cei născuți în timpul domniei tatălui lor, dar copiii acestora, nu, apoi Kadiul, șef suprem al legii, Vizirii Divanului, soții Sultanelor și Miniștrii străini acreditați pe lângă Curte. Toți ceilalți stăteau în picioare, iar dacă s'anonța masa, plecau.

Mâncarea era servită pe două mese rotunde în aceeași încăpere. La una lua loc numai Hanul. Câte odată mai poțea lângă el pe câte un Sultan care ocupa un tron, cât de neînsemnat, sau pe cineva care era venerabil prin etatea lui. La a doua masă, luau loc toți cei admiși în intimitate.

Hanul avea mare plăcere să ațâțe discuții controversate între cei doi oameni cu totul opuși prin cultura lor: Kadi-Lescher și Baronul Tott. În asemenea cazuri, Kadiul era mai puțin preocupat de dreptatea ideilor sale, decât de faptul de a-și amuza stăpânul.

A doua plăcere a Hanului Maxud-Gherai, erau focurile de artificii. El chiar întreținea o ceată de specialiști, care însă nu se prea pricepeau la altceva decât să aprindă butoaie cu smoală și facle de rășină.

Apropiindu-se ziua de naștere a Hanului, Baronul Tott, specialist în fabricația tunurilor și în munițiuni, se pregăti să-i facă o surpriză, și alcătui din timp multe feluri de artificii pe care le și trase în seara zilei.

Hanul a rămas împietrit de surprindere.

— Păcat că au ținut așa de puțin!... — se plânse el.

— Rog pe Majestatea Voastră să-mi dea voie să fac și experiențe cu electricitate.

La Bacceserai nu se pomenise despre această forță, iar câteva pile și o bobină făcuseră minuni. Toată lumea fu convinsă că Baronul Tott a reușit să prindă în niște borcane spiritul diavolului.

— Asta e ceva mai mult decât magie!... șopti un curtean care nu putuse ține în mână cele două mânere prin care se manifesta puterea dracului.

În dimineața următoare, toată capitala vorbea despre marea minune a lui „Beizadé Francez”, iar nobilii care nu luaseră parte la experiențe, tăbărâră pe capul Baronului să-i supună și pe ei la proba cu „puterea dracului”. Pe urmă veniră acasă la Tott și prietenii acestora, arătându-se dispuși să facă și sacrificii materiale numai pentru a ști că n'avea lor au simțit și au înfrânt forța diavolească.

tenii acestora, arătându-se dispuși să facă și sacrificii materiale numai pentru a ști că n'avea lor au simțit și au înfrânt forța diavolească.

Vreme de mai bine de o lună, Baronul nu putu scăpa de pacostea curioșilor decât închizându-se în casă și neprimind pe nimeni.

Lucrurile se liniștiră, când, în seara unei zile, se trezi cu o ntreagă caravană care venea tocmai din Georgia cu daruri, pentru ca „Beiu” străin să le arate minunea pe care n'o mai făcuse nimeni dela moartea Profetului. Fiindcă toți călătorii erau „Mirza”, adică nobili, Tott îi supuse și pe ei la comotile forței diavolești.

— Dar a fost pentru ultima dată.

Harnașamentele întrebunințate la Curtea Hanului erau foarte primitive și nu permiteau decât o călărie cu trupul țeapăn. Baronul Tott își construi un harnașament european și uimi pe nobilii dela curte cu figurile ce le făcu.

Maxud-Gherai era un judecător care nu s'abătea dela calea dictată de bunul simț.

Odată, Jacob-Aga, vameș în orașul Balta, este prins și dovedit cu oarecare nereguli flagrante.

Hanul îl arestează, îl pune în lanțuri și-l trânteste la închisoare. Rudele lui Jacob-Aga pun în mișcare pe toți Vizirii, dar fără folos. Atunci recurge la Sultana Olu-Hané, pe care Hanul n'o putea refuza.

Jacob a fost eliberat, și-a câpătat funcția, dar enorma lui avere a rămas definitiv confiscată, pe seama tezaurului public.

Altădată, sclavul creștin al unui evreu și-a asasinat stăpânul la vie. Rudele mortului, făcând plângere Hanului, acesta ordonă prinderea criminalului, ceea ce nu fu greu. În timpul formalităților procesului, musulmanii zeloși, conving pe asasin să se convertească, făgăduindu-i că n'are acest caz va scăpa de moarte.

Dar în van i se opune Hanului această trecere la mahomedanism. Neîndurător, Maxud-Gherai îl condamnă la moarte, execuția urmând a fi adusă la îndeplinire chiar de către cei vătămați prin crimă, așa precum hotărâu legile tătarești.

— Măria-Ta!... — intervine unul din Viziri — omul acela fiind azi un drept credincios, legea ne oprește să-l părăsim pe seama unor păgâni cum sunt evreii!

Totuși, Hanul nu voia să știe de nimic.

— Le dau și pe fratele meu, dacă s'ar face vinovat!... Las în seama Providenței să constate dacă este convertirea lui curată, ori dacă este numai un interes de circumstanță!... Ca orândui-tor al dreptății în țară, eu nu pot face decât dreptate!...

Vorbele Hanului n'au dat loc la nici o speranță. Intervențiile erau de prisos. Atunci se recurse la o șmecherie: se amână formalitățile din diferite motive, până Vineri seara. Execuția trebuia să aibă loc în următoarele 24 ore. Dacă se întârzia peste acest termen, asasinul era absolvit de pedeapsă.

Sâmbătă dimineața, asasinul, în lanțuri, este dus la locul de execuție, însă rudele mortului fiind evrei, nu-l puteau executa, fiindcă legea lor îi oprea să verse sânge în acea zi.

Hanul trimite pristavi să strige prin oraș că va da o mare recompensă bănească evreului care va tăia capul criminalului, dar în van.

Devoții credeau să fi câștigat cauza. Hanul însă le luă și această nădejde, fiindcă permise evreilor să-l omoare după o metodă aprobată de legea lor: cu pietre.

Puțin mai pe urmă, ivindu-se complicații între Turci și Ruși, fiindcă Maxud-Gherai n'au vrut s'atace Rusia, a fost detronat și înlocuit cu Crim-Gherai.

Tinca lui Matache

Continuare din pagina 9-a

— Singură, Matache. — Da' de ce ai venit?

— Presimțirea, Tinco. Matache rânjea înfiorător, privind icoana Maicii Domnului care se uita iertătoare din lemnul zugrăvit cu albăstru și roșu.

— Să juri pe icoană, Tinco! — Ah! Nu!

— Ai să juri, Tinco! — și îndreptându-se spre icoană, o smulse brutal din perete.

Tinca își simți trupul golit de viață. Povara păcatului pe care știa că-l va săvârși o apăsă în creștet, ca altădată, coșul greu, încărcat cu rufe ude.

S'a închinat, a sărutat icoana din mâinile tremurătoare ale lui Matache, și a îngâna:

— Singură. — Singură, galben la față dar rânjind îngrozitor, a luat cu o mână lampa, apucând cu cealaltă dușmănos pe Tinca și a ieșit afară.

Aproape de poartă Forfotă, încețat de pieptul flăcăului trântit pe spate, mărâia cumplit.

Matache lumină scena.

Tinca a înțeles.

— Singură, Tinco? — a întrebat Matache din nou, întinzându-i lampa.

Întrebarea părea un cuțit lung și ascuțit, care se infipse pentru totdeauna în inima Tincai.

Matache a chemat cănele la el.

Flăcăul s'a ridicat cu fața însângerață și a sărit dintr'un singur salt peste gard, la vecin.

Matache a mângâiat cănele și i-a zis cu glasul stins și mângâietor:

— Ce bine ne înțelegem noi amândoi! Cănele a lătrat în semn de înțelegere, în timp ce Matache a ieșit cu spinarea îndoită pe poartă.

Din seara aceea, de 20 de ani în sir, Tinca își poartă, nebună, pe străzile mahalalei povara păcatului ei.

Primăria o prinde și o trimite spitalului.

Când scapă, vine spre casa ei și așteaptă o noapte întreagă la fântâna părăsită din lunca Olteului, pe Matache care o cheamă în vis să-i aducă erta-rea dela Dumnezeu.

Când scapă, vine spre casa ei și așteaptă o noapte întreagă la fântâna părăsită din lunca Olteului, pe Matache care o cheamă în vis să-i aducă erta-rea dela Dumnezeu.

— Singură, Tinco? — întreabă el cu glasul încețat de suferință.

În sufletul Tincai se născu speranța și răspunse moale:

GEORGE STELIAN



MIHAIL PRICOPIE

VAGABONZII

Primii fulgi de zăpadă se lăsau în fâlfâiri domoale și nesigure pe crusta betonată a Capitalei. Era arvuna puțină, dar în același timp atât de plăcută a ernii.

Pe planșeul Dâmboviței alunecau mașini, alergau oameni, absorbind cu lăcomie adierile șovăelnice ale unui început de anotimp — iar sub planșeu...

Niță Burcă

— Să fiu al cucului — strigă cu glas pițigăiat noul venit.

— Mă, nu se prinde așa... ca să știi...

— La noi: ai, dai, n'ai — iei. Iară tu ai aruncat poala cojocului pe spate cum își ridică coada un curcan și gal-gâl-gâl...

Toți răsăriră; iar Șoricel, mulțumit că i-a reușit gluma, scuipe cu sgomot.

— Mândru nevoie mare...

Niță ședea rezemat de pilonul rece al planșeului. Tăcea. Ii venea să plângă de ciudă. Vagabonzii așezați în semicerc în fața lui căutau care mai de care să-l năcăjească și în același timp să-i arate că ei sunt oameni din centru pe când el e o țoapă din cine știe ce colț prăpădit al țării.

Niță le-a povestit prin câte peripecii trecuse până a ajuns în capitală. Dar aceasta nu i-a uimit. Nu le păsa de toate acestea. Nici ei „nu-s de eri”.

Ceiace le atrăgea privirile, era traisla pe care Niță o ținea între genunchi.

Câte bunătați poate ascunde o traisă țărănească! Un burduf de brânză, niște slănină, unt și... cine știe? Poate pe fundul săculețului de lână se hodonește o ploscă cu vin din ăla, cum îi zice...

— Măi, la noi e așa: ai—dai... repetă Talpă Strâmbă, privind cu jind la traisa enigmatică.

Niță nu era sgârbit. Dimpotrivă, nu putea suferi pe cei sgârbiți. Ceiace îl făcea să nu desfacă traisa era cu totul altceva.

Și-a adus aminte de felul cum s'au purtat cu el câțiva vagabonzi din Buzău: i-au mâncat merindele aduse dela sat și după aceea au răs de el.

Ii sunau în urechi aceste cuvinte:

— Bleg mai ești, Niță! Tare te-am mai băgat în sperieți că ne-ai dat totul...

El, Niță, s'a speriat? El a dat așa de frică? Las'că...

Niță aruncă o privire provocatoare asupra vagabonzilor din fața lui. Părea că ia o hotărâre gravă. Se sculă deodată, galben și cu fruntea încrețită de încruntare.

— Care vrea să se ia cu mine?

Vagabonzii se uită uimiți unii la alții. Dar în clipa următoare se adaptau situației noi și primă propunerea lui Niță ca ceva obișnuit.

— Eu! strigă Pătlăgică.

— La pumni?

— Da!

— Pă mușcate?

— Pă!

— Cine birue, acela o să ia trais... — mai avu timp să strige Pătlăgică.

Va apărea în curând:

PE URMELE TRECUTULUI

O CĂLĂTORIE ÎN EGIPT
de
C. ARGETOIANU

din numeroasele sale amintiri, care ar putea cuprinde câteva volume de memorii, distinsul om de stat îngăduie doar publicarea sfârșitului lor.

CĂLĂTORIA ÎN EGIPT

este — după propria calificare a d-lui C. ARGETOIANU — „un capitol mai teatin după altele mai agitate” al amintirilor sale.

EDITURA „ADEVERAL” s. a.



Un pumn îi căzu în gură asemeni unui bolovan de sare.

Se dădu înapoi. Scuipe cu sânge.

Apoi se repezi asupra lui Niță, apucându-l de un picior și ridicându-l până la tavanul de beton. Căzură amândoi.

— Întoarce-i capul, Pătlăgică!

— Dă-i un pocnaut!

Vagabonzii arbitrau sgomotoși:

— Măi, nu dați lovituri mortale! Nu d'altceva, da' unde naiba să vă'n-gropăm...

Pătlăgică își înfipse dinții în ceafa lui Niță. Acesta din urmă îi dădu un pumn în burtă. Se sculară. Se priviră o clipă ca doi cocoși ciufuliți. Apoi Niță își adună toate puterile și svârli la pământ pe adversarul său. Pătlăgică se întinse cu fața în sus. Din gură și de undeva de sub bărbie se prelungeau suvițe de sânge amestecat cu praf. Niță deschise larg ochii și se niță la Pătlăgică, parcă-l vedea pentru prima oară. Se aplecă deasupra lui și cu tremur îi glas:

— Te doare tare? Să fiu al cucului dacă...

— M'ai omorât...

— Vezi, mă, dacă spui că-s fricos!

Apoi își desfăcu cojocul și rupse de undeva un hartan de pânză cu care legă gâtul lui Pătlăgică iar cu batista îi șterse sângele de pe obraz.

— Hai, mă să mâncăm... să fiu al...

Il luă în brațe și-l așeză lângă stâlpul de beton.

Nimeni nu-și mai îngăduia să rădă de Niță și cu atât mai puțin să pretindă traisa, căci el a biruit... „legea-i lege”.

Niță scoase brânză și pâine:

— Hai să mâncăm cu toții, mă!

„Casa” vagabonzilor

e la vreo cinci minute dela intrarea sub podul Șerban Vodă.

Drumul sub planșeu e foarte anevoios.

Trebue să mergi cu capul plecat, să nu ți-l sdrobești de bărnele tavanului. Pe alocuri te târăști în întuneric, pipăind terenul ca nu cumva să te ro-

togolești în apă. Ziua și noaptea întunericul umed plutește sub bolta planșeului.

După învoire (un fel de constituție a lor), vagabonzii n'au voie să umble cu lanterne ca să nu fie luați drept agenți sau alți musafiri nepoțiți. Drumul, deci, trebue cunoscut pe din-afară. Adesea, dibuind prin beznă, se ciocnesc doi vagabonzi care merg în direcții opuse.

— Aoleo, mi-a spart capu...

— O să-ți crească altu... da tu dece nu te uiți... m'ai isbit în nas.

— Când o pune don'primar felinare și aici, apai atunci o să mă uit numai la nasul tău...

Câteodată aceste ciocniri se termină cu încăierări pe întuneric.

Locuința vagabonzilor este mărginită de patru piloni. Spațiile dintre piloni sunt astupate cu bucăți de tablă și scânduri de care se reazemă un brâu de pământ. Locuința e ca oricare altă grămadă de pământ de sub pod.

Când o luminezi de afară nu vezi nimic deosebit. Totuși vagabonzii s'au gândit la toate eventualitățile. În momente grave ei se risipesc ca șoarecii, pitulându-se în vâgăuni pregătite a- nume.

Telefonul

La intrare sub pod stă, pitit după un pilon, diurna cu mâna pe „receptor”. O sârmă subțire îl leagă cu centru. Acolo, acasă e un clopoțel ruginit. Când calcă pe teritoriul vagabonzilor un vagabond necunoscut, diurna trage odată, ca tovarășii săi să ia măsură. Când vine un gabor*, trage de două ori.

Când trage de trei ori, înseamnă că e un pericol mare de tot, de pildă: a venit duba...

Risca și prohesoriu

Sălașul e luminat cu o lanternă care luptă cum poate cu stratul gros de întuneric. Vagabonzii stau în cerc. Umbrele lor lungi se adună, se desfac pe plafonul Dâmboviței.

Notele unui umil medic de provincie

Un medic tânăr și celibatar trebue să fie foarte circumspect cu clientela.

Desori acest tânăr medic este chemat în anumite familii pentru o tânărcă fată, care nu are altceva decât doi infa de a se mărita.

El trebue să fie atent și să vegheze ca mintea lui să nu fie dezorientată în fața farmecelor turburătoare și vizibile ale tinerei fete înfundată în spuma albă a dantelelor.

Medicul care este des chemat, este medicul care place femeii.

Ca să vadă mai des pe medic, femeia înghețe cele mai imposibile medicamente, suportă cele mai dure roaze injectii și inventează cele mai neînchipuite boli.

Ca și câinii care încep să urle îndată ce aud hîngerii, așa și copiii încep să țipe îndată ce văd pe doctor. Asta numai din cauză că părinții îi amenință „cu doctorul”, ca să fie ascultați.

Lângă femei medicul își pierde timpul lui cel mai prețios.

Medicii sunt și ei ca oile lui Panurge. Cunoșc un oraș din dulcea noastră provincie unde un medic și-a luat un automobil. Azi toți colegii lui medici își au automobilul lor.

Doctorul trebue să fie el însuși bolnav ca să poată să-și dea seama de valoarea rolului de medic și de necesitatea vorbelor blânde față de pacient.

Mă îndoiesc de utilitatea panoramelor anatomice, pentru că fiecare își inclutue că niciodată nu va fi atins de oribilele boli care i se transpun în chip de ceară.

Risca e în toi.

— Unde o fi Niță?

— Uite-l, mă! Citește iară.

— Ce-o fi citind atâta? Vrea să se facă prohesoriu?

— E prost, săracu, d'ăia roade cărțile. Las' că i le arunc eu în apă...

— Da' tu dece mi-ai ciordit un leu?

— Mă, nu mă lovi că plâng... ha, ha, ha...

Chioru

Adeseori, când ceilalți vagabonzi joacă sau dorm, Niță stă deoparte și discută încet cu Chioru. Sunt amândoi țărani.

Se înțeleg. Chioru venise acum doi ani în București împreună cu fratele său mai mare. Au lucrat un timp ca salahori. Apoi fratele a căzut bolnav de ofiță. În urma unui accident de muncă, Pătru Spănu a pierdut un ochiu. De atunci se numește Chioru.

— Se face bine frat'tu... cunosc eu boala asta... să fiu al cucului dacă nu s'o face bine — șoptește Niță cu siguranța unui medic.

Chioru oftează; apoi scuipe de ciudă.

— Taman pe el trebuia să cadă betesugul.

— Și tu ești bolnav. Dacă faci ceva și te-o prinde gaborii, te-ai dus pe apa Sâmbetei. Să nu mori, mă!...

Chioru râde...

Onomastica lui Niță

Cățiva vagabonzi au ieșit afară să se încălzească la soarele atât de sgârbit în acest început de iarnă.

Niță șade pe o piatră, rezemat de rampa podului. E supărat. Ochii lui de copil bătrân alunecă peste trecători, peste case, căutând parcă în depărtarea ceaoasă un sat cu dumbravă în partea soarelui răsare, cu fântână în vale, cu troiță pe movila lui Liferie, sat cu doine, sat cu hori...

E trist Niță. Azi e doar ziua lui.

A adus ceva haleală ca să facă un ospăț cu toți vagabonzii. Dar i s'a furat salamul, brânza și pânea.

— Ți s'o prăpădit plăvanii, măi Niță, de stai cu capu'n păpușoiu? — râdea Chioru clipind din ochiul său stingher.

Știe Niță cine i-a ciordit legătura cu merindele. Nu l-a văzut el pe Chioru eșind dimineața cu legătura sub poala sumanului? Desigur Chioru a șterpelit-o și acum se linge pe buze ca pisiul după înghițirea unui șoarece.

— Măi să fiu al cucului! — strigă, ridicându-se deodată. Dar se oprește „și Chioru e țaran... și are un frate bolnav la spital. O fi flămând fratele lui Chioru. Și fratele unui țaran tot țaran e” și Niță se așează din nou pe piatră. „O fi dus haleala la spital”.

Dar dece a furat și nu i-a cerut omenește?

Las'că-i sucesc eu capul pe partea ailantă.

Și Niță se ridică cu pumnii înlestați. În acest timp s'a petrecut ceva din cale afară.

Chioru a isbit cu o piatră în capul unui normalist care trecea peste pod. Normalistul se tăvălea gemând iar Chioru a fugit sub pod.

Sergentul de stradă țipa găfâind:

— Unde-i pușlamaua? Sub pod? să isbească trecătorii? Las'că îl isbește pușcări.

Doi polițiști coborau sub pod. Niță le-a ieșit în cale.

— Eu l-am isbit pe ăla! — spuse el hotărât.

— Nu-i ăsta! — strigă cineva dintre oamenii adunați în jurul normalistului.

— Mă, eu l-am lovit... să fiu al cucului...

În noaptea aceea nu s'a mai auzit sub pod glasul pițigăiat al lui Niță.

BUCOV EMILIAN

Dr. J. K.

Agent de poliție.

Până în seara aceea nu o văzuse în alb, fără nici o podoabă sau „tușă”, roșie și conversația ei îi plăcea când uita că e „unica fiică a unui om retras din afaceri”, căruia-i place să trăiască afară la țară (descoperise din ziua a doua că ea era: „Prize Ticket Girl”, tânăra care câștigase tiketul premiu). Una din perversele calități ale Sonyei era ironia ei pentru romantic și teatral. Umbra ei nebunatică trecea mereu între el și Lilly. Nu-și putea de loc închipui ce mustră va face dacă vine la vapor (dar oare vine?) când va zice: Sonya, Miss Lilly Bird.

— Ce bine îți stă în alb! — zise el fetei. Iar pe când vorbeau auzea ecoul vocii sale către o femeie ce sta într-o gondolă la Veneția, cu fața în umbră: Ce bine îți stă în alb.

Lilly nu-i răspunse, precum nici femeia cu fața în umbră nu-i răspunse atunci.

În clipa aceasta când el dorea ca ea să fie banală, frumușică, ușuratică, intimidată, într-o stare deemoție cam isterică, pe punctul de a se preschimba în senzualitate — descoperi în ea un farmec tainic, ce îl mișcă adânc (poate numai pentru că se îmbrăcase cu simplitate și fața ei era palidă).

Trecură prin bar și se așezară la masa lor obișnuită. Alan zise:

— Nimeni, deci, nu te poate „convinge” să lași la o parte sosul de tomate pe care-l consumi de obicei?

— Dumneata poți să mă „convingi”, — răspunse ea întrebându-l cuvântul lui.

Atunci el porunci un „White Lady”, pentru ea și un brandy, pentru el.

Pe fața ei se vedea un zâmbet pe jumătate turburat. Dorind să se liniștească mai mult pe sine, Alan zise:

— Pari alta în seara asta, sau poate numai imaginația mea te vede astfel.

— Îmi permit să-ți spun că e numai imaginația dumată.

El ar fi dorit ca ea să-i răspundă cu frazele făcute gata din celelalte convorbiri, iar nu cu acel grav natural, în care se simțea frumusețea unui simț ne-real al vieții.

Ea își sorbea cocktail-ul cu paiul.

— Cum îl găsești?

— Nu e rău, — răspunse ea.

— Încă unul?

— A, nu, mulțumesc.

El porunci atunci încă un brandy pentru el.

Isprăviră cina pe verandă, lampa se stinse și masa lor părea o insulă albă în întunerecul nopții. Deasupra lor sclipeau stele și lumini cerești. Lilly cu mâinile pe masă și capul plecat părea a urmări o umbră de lumină pierdută în besnă și începu a spune:

— Ai mei nu sunt mare lucru. Tata e comis voiajor la magazinul de stoffe Benson, în High Street, iar mama a servit în prăvălia unui măcelar de peste pod... Eu lucrez în biroul Denham adică Marx Denham și Klein... par mulțumiți de mine. Chiar mi-a

spus într-o zi d. Denham... pe când d. Klein...

— Scumpă fetișo, — zise glasul lui Alan.

Dar ea nu auzea și vorbea înainte...

— Totuși prin domnul Klein... de la el mi-a venit gândul de a concura... cu toate că nu mă așteptam la premiul întâi... Povesti totul cu amănunte, repede, fără a schimba tonul, pe când lacrimi îi atârnavă pe gene. — Se înțelege trebuia să-ți destăinuesc totul la plecare, nu acum...

— Dar eu știam...

— Dumneata știai?...

— Da.

El se ridică și luând-o pe scări, în sala de dans, își petrecu brațul în jurul mijlocului ei și zise:

— Haide, draga mea.

— Știai?...

— Da și îmi plăcea tocmai pentru aceasta, — răspunse el pe un ton cât putu mai ușor, mai șoptit.

Ea se simțea ca în somn și când începuse să danseze, îi zise:

— Dar... Alan, (întrebuințea pentru prima oară numele lui) aceasta nu poate să schimbe nimic din cele ce sunt între noi?

El îi întălni privirea și răspunse repede și stingerit:

— De ce?

— Bine... dar...

— Ce idee absurdă...

Ea ridică fața spre el ca și când ar fi vrut să-i răspundă, dar el surâse, o strânse mai aproape și simți beția simțurilor provocată de mișcare, muzică, mișcare și freacă multumii. O privi... era dulce, aproape și atrăgătoare...

Muzica își schimbă cântecul, era o bucată veche „Time on my Hands”... acum cinci ani... într-o seară... la un bal fantastic la Warwick...

— Să mergem pe covor, — zise fetei, prevăzând clipa dulce și amară de răzburare în potrive... Sonyei.

Marea era neagră și stelele sclipitoare și apropiate. Mâna lui era pe brațul ei și se plimbau pe covor. El îi vorbea cu simplitate și dragălaș pentru că era trist și voia să amâne momentul explicațiilor.

— Măne seară, Lil, vom lua masa la New-York...

— Noi?...

— Cum, nu vei merge să prânzim împreună la New-York? (El își simțea slăbiciunea. Cu nici un preț nu putea să-i spună acum că micul flirt, început între ei, trebuie să se termine.

— Bine... zise ea și o trecu un fior...

— Ți-e frig?

— O nu, mulțumesc.

Când se răzimară de balustradă ea îl întrebă.

— Când te întorci? Acum ar fi fost momentul să-i spună: „Niciodată pentru tine, scumpo”, dar în aceeași clipă își auzi propria lui voce:

— De ce nu odată cu dumneata?

Ea nu răspunse și era prea întunec să-i vadă expresia.

Apoi zise într'un impuls care-l umplu de amărăciune față de el.

— Dorese să-ți fac un dar dacă-l primești... Ea scoase mai multe mici exclamații.

— Cabina mea e chiar aci, vino să vezi dacă-ți place... (De ce să o ducă în cabina sa? Era oare, așa cum îi plăcea să creadă, pentru a o încredința că intențiile sale erau platonice, pe când ele nu erau în realitate? Spre a o încredința, tratând-o cinstit, că nu s'a gândit nici odată să o trateze altfel?)

Cum ea stătea la îndoială, el îi zise:

— Nu vrei să vii, Lilly?

Ea îl urmă. Stevardul lăsase lumină lângă pat. El se întoarse spre ea, ochii ei ardeau, întunecați și străluceau, respira pîpîp (un impuls mai mult fizic, îl făcu să o găsească mai frumoasă de cât Sonya).

El se îndreptă spre un geamantan și scoase o cutiuță, veni spre ea care sta în ușă și i-o întinse:

— N'am putea... să închidem ușa? întrebă el pe șoptite. Ea se roși toată, o închise cu sgomot și deveni apoi palidă ca moartă. Ținea cutia în mână.

— O făcusem pentru... O... legătură despre care nu voi să mai aud acum. E prea frumoasă pentru ea. Dacă îmi dai voce... să ți-o dau... Se gândea că aceste clipsuri anume poruncite pentru Sonya vor servi ca un fel de expiare... față de Lilly. Degetele sale scoaseră în mod mecanic elasticul de pe cutie.

— O! dar eu nu pot primi așa ceva. Sunt minunat de frumoase, dar nu, nu pot, nu trebuie...

Perechea de mici clipsuri de aur erau făcute ca niște scoice.

— Uite, zicea el, pot face împreună o agrafă. Te rog, Lil, sunt sigur că sunt pe placul d-tale...

— Dar... Alan...

— De ce nu vrei să le primești când eu doresc să... Glasul său era dragăstos, înăbușit și nesigur... Totuși unde era răul? O sărută pe frunte.

— Pentru că... nu știu... și răspunsul ei se opri pe buze...

Fără voia lui îi sărută cefa și o strânse în brațe. Zâmbea spunându-i (cu vocea lui care o înfiora):

— Pentru că nu știi intențiile mele? Ea aprobă cu capul...

— Te interesează atât...atât de mult... Ea închise ochii și zise cu o neașteptată, profundă și extraordinară simplitate:

— Te iubesc. În aceste vorbe era o descărcare desăvârșită a simțurilor, inimii și rațiunii sale. Ea le rostise cu o ciudată prospețime și o nepătată puritate.

El îi dădu drumul din brațe și zise: „Lil”, mai repetă odată: „Lil... intențiile mele sunt” — și se împiedică în fraza lui stupidă — neobișnuit de onorabile. De aceea mi-am și îngăduit să te iau în brațe.

Se trase îndărăt.

— Iar acum — trebuie să-ți dau drumul, Lil.

Cutia căzu din mâinile ei, micile scoici de aur se rostogoliră pe jos. El se aplecă, le culese și le prinse una după alta închizându-i haina, apoi îi zise:

— Iar acum, du-te, draga mea...

— M'am gândit atât de mult la d-ta astă noapte...

Și pe când spunea el vorbele acestea, deodată o părăsi frica și îngrijorarea de viitor. Simți o cutremurare caldă și îi veni să strige, dar de fericire. El încercă să urmeze „Lil... draga mea, trebuie să avem o convorbire...”, dar se întrerupse brusc și zise: „poate după ce prânzim...”

Coborîră pe scări și el o ținea de mână.

— Să nu-ți faci sânge rău pentru unele lucruri, scumpo! Vor fi odată toate minunate de frumoase... Li apucă apoi mâna și i-o sărută. Apoi în loc să meargă la masă, urcară din nou scările și el o simți acum mai mult măgulită și mișcată decât intrigată și îngrijorată.

Și nu se mai văzură până aproape de debarcare, când îl zări printre nămolul de bagaje, când îl strigă. „Ne vom vedea mai târziu și vom plănu cum să ne întâlnim astă seară”.

Când se coborî după covor, vasul era lângă chei și o ceată de oameni îi privea. Deodată Alan fu lângă ea, îi luă brațul și îi zise:

— Vino cu mine, vreau să-ți spun ceva, trebuie să-ți spun ceva. Șezi, draga mea.

Împinși în imbulzeala călătorilor, se îndreptară spre esire. El se înălțase peste capetele tuturor, cercând să se încredințeze că bagajele sale cu litera F, sunt acolo.

Ea îi zise:

— Mi se pare că ar fi mai bine să te duci să vezi de bagajele noastre, acolo unde stă toată lumea. El se uită încordat învârtindu-și capul în toate direcțiile.

Bagajele lor încă nu sosiseră. Dar când plecară din nou, el zise iarăși:

— Lil, ascultă aici, dragă, vreau să-ți spun ceva. Ea îi tăie vorba, răzând dar luând pentru întâia oară tonul de stăpână, îl trimise la litera F să-și vadă de valize. El privi depărtându-se, cu dragoste — apoi cu o reînnoită mirare, că acest tânăr este al ei. El auzi zicând funcționarului: toate aceste trei valize sunt ale mele, iar când se întoarse, văzu pe... Sonya.

Când o văzu simți deodată acea caldă sfârșeală, zguduțura dulce și obișnuită, pe care numai ea putea să i-o provoace. Văzu că era din nou acolo și simți că iar îi bate inima iute... simțul său de viață, de trai bun și de plăcere, se trezește din nou.

Când putu vorbi, nu scoase decât un nume: „Sonya”...

Iar Lil, făcându-și drum printre cei cu litera F, îl văzu stând în mijlocul unui morman de cufere și valize. Ținea mâinile unei femei elegante, după ultima modă. Și când și-a dat seama de aceasta, era îndestul de aproape ca să o audă zicând:

— O, Alan, îmi placi...

În curând va apărea

PRINȚESA TARAKANOVA

— ROMAN ISTORIC —

Conflictul care a adus față în față pe împărăteasa Caterina cea Mare și pe misterioasa ei rivală, prințesa Tarakanova, e poate unul din cele mai palpitante episoade ale istoriei Rusiei țariste. — A fost într-adevăr Tarakanova o prințesă de sânge imperial, sau — cum pretindeau acuzatorii și călăii ei — doar o frumoasă țigancă, îndrăzneță aventurieră, u-nealtă în mâinile unor ambi-

țioși fără scrupule? Sigur e în orice caz că personalitatea ei plină de farmec și de gingașie, extraordinara ei ascensiune și dramatica ei prăbușire dela treptele tronului apropiat până în camera torturilor din fortăreața Schlüsselburg — jertfa a unei iubiri curate și fără de margini — fac din Tarakanova o figură vrednică de cel mai intens interes.

A APĂRUT ȘI S'A PUS ÎN VÂNZARE

PARIS

1937

EXPOZIȚIUNEA UNIVERSALĂ
A XXXIII-a CONFERINȚĂ
INTERPARLAMENTARĂ
EXCURSII ȘI RECEPȚII

de

CHRIST. G. CIOMAC

EDITURA „ADEVERUL” S. A. 12

Hugo Wolf, maestrul austriac al „lied”-ului

În apropierea Vienei este o mică localitate numită Perchtoldsdorf, în ale cărei cârciumi vesele lumea se duce Duminică să bea vin nou. În acest orașel, care poate fi văzut și vizitat, se află camera pe care a locuit-o Hugo Wolf în Februarie 1888 și unde el compuse majoritatea cântecelor sale cântate azi de cei mai mari artiști în sălile de concert din lumea întreagă.

Anii 1888 și 1889 marchează zenitul prea scurtei existențe a acestui compozitor care este, după Schubert, cel mai minunat maestru al liedului austriac. Aproape zece ani au fost plini de aprinsă lui activitate creatoare; în anul 1896 de exemplu, Wolf scrisese unica sa operă „Le Corregidor”. Începând din 1897 crepusculul nebuliei căzu pe spiritul său puternic și șapte ani mai târziu moartea veni să elibereze de chinuri pe muzicantul în vârstă atunci numai de 43 ani. Era 22 Februarie 1903.

Hugo Wolf a fost vinez de origine deși și-a petrecut cea mai mare parte din viață în capitala muzicii. El s'a născut la Wendischgratz, în sudul vechii monarhii austro-ungare, la 13 Martie 1860. Wolf nu era, ca Schubert, o fire duioasă-amabilă, sociabilă; caracterul lui era sobru, închis, încăpățânat.

El era capabil de schimbări brusce de dispoziție, putea să pară de nepă-



CAMERA DE LUCRU A LUI HUGO WOLF, LA PERCHTOLDSORF

truns, dar puținii prieteni cărora el le deschidea inima, îi laudau mult sinceritatea, loialitatea și credința sa.

Hugo Wolf a fost un geniu ale cărui studii școlare lăsa mult de dorit. Era într'adevăr un elev prost. El fu eliminat din liceul Graz și buletinul său purta mențiunea: „Lucru deloc”. Nici în mănăstirea Benedictinilor Sf. Paul, unde-și continuă studiile, nu se comportă el mai bine. În fiecare vară, sfârșitul anului școlar se termina cu rezultate deplorabile. Astfel, iată încă un domeniu unde el fu opusul lui Schubert.

Totuși, el simți de timpuriu că e născut pentru muzică. Din cea mai fragedă copilărie, fu capabil să recunoască nota exactă dată de scârțitul unei uși. Dar ca și pentru Schubert, de data asta tatăl său, Filip Wolff, maestru tăbăcar al meșteșugului lui nu voi să-i dea consimțământul și să-i dea voie să se consacre studiului muzicii. În cele din urmă tânărul Hugo obținu dela tatăl său permisiunea atât dorită. În

Cu prilejul celei de a 35-a aniversare a morții sale



toamna anului 1875 el putu să plece la Viena și să intre în Conservatorul Societății Amicii muzicii care sărbătorea tocmai a 125-a aniversare. Dar și aici, caracterul sălbatic și nedisciplinat al tânărului făcu ca el să fie expedit numai „pentru lipsa lui de disciplină”. Or, acest Hugo Wolf care peste tot se arăta intolerabil putea să dea dovada de un devotament mișcător când simțea pentru cineva o admirație sinceră. Adept pasionat al lui Wagner, el mergea să aștepte la esirea dela Operă pe maestrul care ședea atunci la Viena și-l saluta cu profund respect. El se strecura pe scena Operei din Viena în timpul repetițiilor lui Tannhauser și la sfârșitul reprezentației fugea la hotel Imperial, în apropiere, unde locuia Richard Wagner, cum arată și azi o placă comemorativă; avea o dorință grozavă să se simtă în atmosfera maestrului venerat.

Mult mai târziu, în 1887 fu imprimată prima sa culegere de cântece. El parveni, grație ajutorului unuia dintre prietenii săi care astăzi contează printre personalitățile cele mai cunoscute ale societății vieneze. În această epocă Wolf are 27 ani. Dar scurta sa existență a depășit ceea ce trebuie să fie punctul său culminant. În acești ani el își petrecu în genere vara la Gmunden și Trainmarchen la malul lacului Train, în regiunea cu lacuri a Salzkammergutului; uneori stă la Viena. Dar satul Perchtold a fost leagănul celor mai mari cicluri ale cântecelor lui Hugo Wolf. Aci scrisese el grupul său de romane atât de celebru inspirat de poeziile lui Morike.

Una din cele mai frumoase dintre ele „Feurreiter” a fost compusă la Un-

terach, la malul lacului Atter, Keller (Cântece italiene și cântece de altădată), Mayerling, unde se omori arhiducele Austriei Rudolf de Habsburg împreună cu Maria Vecsera, a fost cu



HUGO WOLF. DUPĂ UN DESEN ÎN CREION DE FERD. SCHITZER

cățiva ani în urmă, teatrul dragostei nenorocite a lui Hugo Wolf.

Invitat de câțiva prieteni să-și petreacă vara anului 1880 la Marienhof, el se îndrăgosti de drăguța sa elevă Vally Frank, căreia îi dădea lecții de piano. Ea închiriasse o casă la țară, nu departe de acolo, la Illand și un negustor ambulant de capcane de șoareci le ducea biletele de dragoste făcând astfel unirea între cei doi îndrăgostiți.

Minutul cântec intitulat: „Istoria-ara cu capcana de șoareci” e un fruct al acestei epoci de prea scurtă durată. În jurul anului 1890, renumele lui Hu-

go Wolf începu să treacă frontierele Austriei. El căpătă mulți prieteni, care se interesară de fumusețea și originalitatea excepțională a acestor compoziții.

Printre protectorii săi se numără poetul Detlev von Lielenkron, marele șef de orchestră Felix von Weingartner și compozitorul Engelbert Humperdinck. Anul 1894 e însemnat prin numeroase aclamații entuziaste.

Cu prilejul singurei sale opere pe care a scris-o „Le Corregidor” (al cărei libret e scris de o poetă vieneză Rosa Mayreder, recent decedată), el dădu din nou dovada caracterului său ciudat și insociabil. Tot așa în seara când „Feurreiter” a fost executată pentru prima oară în sala de concert, în timp ce publicul, corul și orchestra îl reclamau cu aplauze entuziaste, el n'avea decât un gând: să fugă. Cu prilejul premierei operei „Corregidor”, el refuză invitația directorului operei de a lua loc în loja sa și se ascunse în ultimele rânduri ale celei de a 4-a galerii. În cele din urmă fu descoperit și tras pe scenă. Acolo el se înclină, foarte pal și grav în costumul său de vară gri închis de o extremă simplitate. El nu așteptă reprezentația a doua; el nu și-a văzut decât odată opera pe o scenă de teatru.

Chiar a doua zi el părăsi Viena, fără măcar să reclame drepturile de autor.

Se putea crede că viața lui lipsită de griji era asigurată, când gloria sa fu distrusă de o lovitură a fatalității.

Umbrele nebuliei îl coplesiră întunecând pentru totdeauna strălucitorul său spirit creator.

El își închipuia că e directorul Operei din Viena; așezându-se la pian după ce executa operele sale și cânta cele mai frumoase lieduri, el adresa lungi discursuri imaginare publicului. Unul din prietenii săi, profesorul Haberlandt, care conduce azi Muzeul vienez de artă regională, veni într-o zi să-l ia, la 20 Septembrie 1896 în trăsura sa; muzicantul credea că merge la intendentul teatrelor curții; în realitate el fu dus pentru a fi internat într'un azil de nebuni.

Grație bunelor îngrijiri el își recăpătă peste puțin timp, pentru ultima oară, rațiunea și începu chiar să facă câteva voiajuri. Dar această luminare a judecății fu de scurtă durată. Răul îl apucă din nou. Hugo Wolf își petrece încă patru ani de inconștiență aproape totală în azilul regional de nebuni din Austria de jos. La 22 Februarie 1903, moartea îl scăpă. Azi, Hugo Wolf, marele maestru al liedului, se odihnește într'un mausoleu oferit de oraș, la cimitirul central din Viena, nu departe de Beethoven, Schubert și Brahms.

Misoginisme

Noi am făcut femeile așa cum sînt: de aceea nu valorează nimic.

MIRABEAU

Femea nu e decât o năpastă dată bărbatului de Jupiter ca să se răzbune pe Prometeu.

HESIOD

E zadarnic să alegi printre femei; chiar cea mai bună nu valorează nimic.

PLAUT

Am găsit ceva, mult mai amar decât moartea: femeia!

ECCLESIASTUL

De cine a fost fărîlit acest dedal de nestatornicie, acest templu de desfrâu, acest câmp semănat cu mîi de capricii, această culegere de greșeli, această barieră în fața porților cerului, această gură a cetății infernale, acest panter plin de vicieșuguri, această otrăvă care seamănă cu ambrozia, această frînghie care leagă pe muritorii acestei lumi: femeia, într'un cuvînt?

CĂRȚILE BRAHMANISMULUI

Cînd vezi o femeie, închipuiește-ți că ai în față, nu o ființă omenească, nici chiar o fiară sălbatică, ci pe dracul în carne și oase: vocea ei e șurubul șarpelui.

SF. BONAVENTURE

Căsătoria se trage din dragoste, cum se trage oșetul din vin; e o băutură de tempe-

ranță, neplăcută și acră, pe care vremea a făcut-o să-și piardă mirosul ceresc.

BYRON

Dintre toate animalele sălbatice nu e nici unul mai periculos decât femeia.

SF. JEAN CHRYSOSTOME.

Femea este unealta dracului.

SF. BERNARD

Femeia este sporirea păcatului.

SF. AUGUSTIN

Femeia este o momeală otrăvită.

SF. CYPRIEN

Nu există femei bune.

SF. PAULIN

Femeia e marea împărăție care tiranizează natura.

ACHILLE DE BARBANTANE

Cu o femeie și cel mai înțelept devine nebun.

Păr. JOLY

Căsătorii-vă dacă nu puteți face altfel, dar mult mai bine ar fi să nu vă căsătoriți!

SF. PAVEL

Căsătoria este o prostie făcută în doi, apoi un infern în trei și mai mulți.

SHAKESPEARE
Culese de DR. J. K.

ARTIȘTII GERMANI ÎN CAPITALĂ



Dansatorul Harald Kreutzberg



VIATA TEATRALA

„Regele Cristina” de Nicolae Iorga, la Teatrul Național

O piesă de d. Nicolae Iorga este, — pentru cei ce caută în teatru, nu numai distracția momentului, dar și o fărâma de artă, cât și un prilej de gândire mai adâncă, — o adevărată bucurie spirituală.

Nu știu dacă producția dramatică a d-lui Nicolae Iorga este apreciată de public la justa ei valoare. Va veni însă o vreme când nimeni nu va putea tăgădui d-lui Nicolae Iorga meritul de a fi ridicat nivelul teatrului românesc la o treaptă înaltă și de a fi îndreptat arta dramatică românească spre drumul clasicismului și al estetice spirituale.

De multă vreme teatrul românesc caută să-și definească un loc în literatură, fără a reuși decât arareori, grație unor momente fericite de inspirație a câtorva autori dramatici, care se improvizează ca atare, printr'un simplu hazard. Avem astfel multe piese bune în literatura noastră dramatică, dar, afară de Caragiale, nu avem până azi un autor dramatic, în înțelesul adevărat al cuvântului, un autor care să înjghebeze în opera sa o ținută unitară și o preocupare realizată în mod egal, dealungul anilor. Romancieri, critici, poeți, esești, câteodată și simpli amatori, dăruind teatrului câteva momente din activitatea lor, au reușit să scoată la iveală câte o piesă meritorie. La niciunul dintre ei n'am remarcat însă acea perseverență de lucru, capabilă să producă o operă întreagă, care să cuprindă o idee conducătoare, sau să definească o personalitate deosebită. Deaceia teatrul românesc de azi este produsul întâmplărilor mai înainte de a fi acel al preocupărilor, și tot deaceia teatrul românesc nu-și găsește calea către o evoluție normală, lăncezind în anonimatul mediocrității.

Din fericire o singură excepție, excepție atât de categorică, încât o socotim salvatoare pentru viitorul teatrului românesc: producția dramatică a d-lui Nicolae Iorga.

Marele nostru istoric și bărbat de stat, închinând teatrului momentele sale libere, a dăruit literaturii dramatice românești nu mai puțin de 50 de piese, contribuind astfel printr'o producție bogată și unitară la închegarea unui teatru românesc curat și isvorit din adâncul sensibilității unui savant care este înainte de toate poet.

Teatrul d-lui Nicolae Iorga formează în literatura dramatică românească,



singura realizare de ansamblu, singura operă care poate fi privită în întregul ei, fără a-și pierde din omogenitate.

Cu câțiva autori dramatici de talia d-lui prof. Iorga, am reuși să redeșteptăm și să dăm o formă definitivă teatrului românesc, care până în prezent nu și-a găsit rostul. Din păcate nu-l avem decât pe d-sa și oricât am îndrepta privirile în jurul nostru, nu vedem pe cine am putea găsi. Deaceia de câte ori avem prilejul să asistăm la o piesă a d-lui Prof. Nicolae Iorga ni se pare că teatrul românesc a reușit să facă încă un pas în evoluția și în formarea lui.

Am vrut să subliniem toate acestea, fiindcă trebuie să-i recunoaștem d-lui Prof. N. Iorga marea calitate de a ocupa în teatrul românesc, unicul post de autor dramatic, deoarece, după cum spuneam și mai sus, piese bune avem multe în literatura noastră dar niciun adevărat autor dramatic care să închine teatrului o activitate susținută și unitară.

Teatrul Național a reprezentat Lunea trecută „Regele Cristina”, o piesă care evocă în mod magistral strania figură a unei regine care a dat atât de mult de vorbit istoriei și posterității, prin faptele, atitudinea și cultura ei.

D. Prof. N. Iorga a reușit să concentreze în 5 acte, scurte dar pline de claritate și de simplitate, toată viața acestei femei, înfățișându-ne cinci momente hotărâtoare din existența reginei sudezilor.

O vedem în actul 1 tânără de 18 ani, grăbind negocierile pentru încheierea războiului de 30 de ani prin pacea Westfalică. Apoi în actul al 2-lea încoronată Regina Suedezilor. După aceea convocând statele generale la Upsala, și abdicând în favoarea lui Carol Gustav, iar în actul al 4-lea ducându-și existența de regină pe la curțile strălucite ale occidentului, unde prin cultura și prin priceperea ei în arte i se dădea o atențiune deosebită. În sfârșit în ultimul act asistăm la moartea Cristinei.

Alegând aceste cinci momente din viața Reginei Cristina, d. Nicolae Iorga a înjghebat o piesă de toată frumusețea și care are darul de a arunca o privire de ansamblu asupra unui personaj istoric, pe care în neștiința noastră nu-l cunoașteam decât din manualele învățate pe băncile liceului.

Scrișă în versuri albe care dau înțelegi lucrări un ton de grandoare ce cadrează de minune cu personajul înfățișat, piesa d-lui Nicolae Iorga este o incântare a auzului.

„Regele Cristina” pusă în scenă de d. Ion Șahighian, cu măiestria care-l caracterizează, a dat prilejul d-nei Marietta Anca să-și afirme încă odată marele talent.

Inconjurată de un ansamblu numeros, din care reținem numele d-nelor Vally Miculescu, Kitty Gheorghiu, Ana Luca și a d-lor G. Galboreanu, C. Ciprian, I. Ulmeni, D. Grigoriu, N. Săvu-

lescu, C. Duțulescu, N. Dumitriu, C. Mitru, d-na Marietta Anca ne-a dat o excelentă interpretare a acestei eroine istorice.

Decorurile d-lui Traian Cornescu pitorești, iar costumele d-nei Florica Scârțan, plin de gust și de colorit.

„Miss România” de Arnold și Bach, localizată de Sică Alexandrescu și Tudor Mușatescu, la Teatrul Liber

Degeaba a ars Teatrul Vesel, odată cu incendiul Eforiei. D. Sică Alexandrescu a găsit mijlocul de a-l înlocui imediat, transportând toată trupa și tot repertoriul Teatrului Vesel pe scena Teatrului Liber.

Și astfel am avut prilejul Sâmbăta trecută să auzim și să vedem pentru a cinceprezecea oară poate, același vovdevil grotesc și primar de Arnold și Bach, cu un titlu schimbat. De data aceasta se numea „Miss România” și fusese adaptat de veșnica echipă Tudor Mușatescu—Sică Alexandrescu, probabil mai de mult, pe vremea când alegerea unei „Miss” era un lucru modern și care ne preocupa.

Dar alte succese ca, „Birlic”, „Otto Elefantul”, „Aero Găești”, „Problema de rezolvat”, etc. au întârziat se vede reprezentarea acestei comedii, și cum o lucrare atât de meritorie nu putea fi lăsată la o parte, d. Sică Alexandrescu ne-a prezentat-o Sâmbăta seara.

NOU! CELEBRU!

A APĂRUT



Da, un vânt de nebunie și crimă, de erori judiciare și enigme, suflă prin paginile emoționantului roman celebru, răvășind viața conjugală a avocatului Olivier.

La chioșcuri și librării — 15 LEI

Reprezentarea această constituie o rușine pentru teatrul românesc și o pată de neșters în activitatea d-lui Sică Alexandrescu, dela care, date fiind promisiunile dela începutul stagiunii, mărturisim că eram îndrituiți să ne așteptăm la cu totul altceva.

D. Sică Alexandrescu nu vrea să dea faliment. Il înțelegem. Dar, ca director a trei teatre particulare, d-sa are datoria de a căuta să-și salveze interesele financiare într'un mod mai onorabil, bunăoară încercând să joace teatru bun, teatru adevărat.

Se falsifică până la capăt gustul publicului, care așa restrâns cum este, constituie totuși un public fix, ce urmărește toate spectacolele. Cu un public astfel educat și preparat doar să se distreze la clovneriile acrobatice ale colaborării Arnold—Bach—Alexandrescu—Mușatescu, nu se va putea niciodată încadra teatrul românesc în viața noastră spirituală. Orice sforțări de artă, vor fi pur și simplu refuzate de un public căruia i s'a falsificat puterea de comprehensiune, căruia i s'a denaturat sensibilitatea.

D. Sică Alexandrescu continuând să-și bazeze repertoriul pe farse de natura celor pe care le-am văzut Sâmbăta pe scena Teatrului Liber, devine direct responsabil de două sururi extrem de grave, și anume:

1. — Transformarea Teatrului românesc într'un gen apropiat celui al spectacolelor de baracă din luna Moșilor;

2. — Sabotarea unui talent de o valoare reală, acela al d-lui Gr. Vasiliu-Birlic. Utilizând atât de prost calități atât de mari, d. Sică Alexandrescu va reuși să-l ucidă pe tânărul și înzestratul nostru comedian, în ochii publicului. Avem atât de rare scipiri în generația tânără a actorilor noștri, încât a-și bate joc de puținele talente care s'au relevat, înseamnă a desconsidera teatrul românesc.

D. Sică Alexandrescu are datoria de a se opri aci, altfel toate limitele înghesușii vor fi depășite. Să joace pe Arnold și Bach în Grădina Marconi, să-l lase pe d. Gr. Vasiliu-Birlic să-și manifeste posibilitățile pe o altă cale și atunci, se va uita probabil că în anul de grație una mie nouă sute treizeci și opt, Teatrul Liber a jucat farsa „Miss România”, și că până ce a fost distrus de incendiu, Teatrul Vesel a reprezentat zeci de vodeviluri semnate de Arnold și Bach.

Altfel, odată cu d. Sică Alexandrescu va da faliment și teatrul românesc.

Spectacole pentru tineret la Teatrul Național: „Andromaca” de Racine

Reprezentările pentru tineret inaugurate în stagiunea de față a Teatrului Național s'au bucurat de un succes desăvârșit. Prima noastră scenă contribuie astfel, și nu cu puțin, la educarea tineretului, călăuzindu-l prin meagurile teatrului antic și apropiindu-l de frumusețile perpetue ale artei.

Aceste spectacole au avut deasemenea darul de a da posibilitate unor talente încercate să-și valorifice calitățile. Astfel am avut ocazia s'o vedem pe d-na Angela Luncescu interpretând „Andromaca” cu o măiestrie neegalată. Această mare tragediană pe care Teatrul Național o utilizează atât de rar, a găsit în interpretarea eroinei lui Racine accente profund umane, totuși sobre, cu adevărat clasice. Rare ori am avut prilejul să vedem o actriță jucând cu atâta măreție antică, cu atâta simplitate, cu atât adevăr.

Să sperăm că admirabila creație din „Andromaca” va deschide ochii Direcțiunii Teatrului Național asupra d-nei Luncescu, dându-i-se prilejuri mai dese de a se afirma.

GH. NENISTOR

CRONICA MUZICALĂ

Wilhelm Kempf la Filarmonica

Concertul simfonic de săptămâna trecută a avut ca dirijor pe maestrul George Georgescu, întors în țară după o absență de câteva săptămâni, iar ca solist pe pianistul german Wilhelm Kempf, care de trei ani vine cu regularitate la București.

Extraordinar pianist; artist profund și serios, natură bogat înzestrată cu talent, cu inteligență și cu genială intuiție.

D. Wilhelm Kempf a cântat Concertul în la minor de Schumann. Acest concert, terminat în anul 1845, a fost dedicat de Schumann unui pianist, Ferdinand Heller.

Deși este singurul concert pentru pian al lui Schumann el e considerat ca una din operele cele mai importante ale compozitorului.

Tot concertul este străbătut de o cantilenă nostalgică, de o dulce și melancolică melodie, care se revarsă cu atâta bogăție și cu atâta grație, încât nu se poate să nu recunoști aici, sufletul și inspirația „maestrului melancolic”.

Concertul acesta, spune Paul Landormy, este ca o simfonie în care pianul își are partea lui de colaborare. Compus din 3 părți, începe cu un allegro, care la rândul său se deschide cu o frază lungă, însoțită de acorduri la pian și de dezvoltarea acestora la diverse grupuri de instrumente.

Andantele își trage tema din primul motiv al concertului.

Concertul acesta, considerat ca o capodoperă a romantismului muzical, este interpretat de obicei cu abuz de virtuozitate tehnică, cu un patetism care umflă și desfigurează, cu o melancolie scenică, cu un fel de dramatism care se limitează la reliefarea a două contraste, de pianissimo și fortissimo, de alb și negru.

D. Wilhelm Kempf și-a amintit că Schumann a scris concertul său după un studiu aprofundat al operelor lui I. S. Bach, „fortificându-și stilul la această școală”.

D. Wilhelm Kempf a interpretat acest concert într-un mod cu totul inedit.

În mod convențional se consideră că interpretarea este gândire și atunci când ea utilizează imagini convenționale și, idei comune, ea falsifică stilul și devalizează o operă de senzu ei lăuntric.

În mod convențional se consideră că orice muzică din perioada romantismului trebuie interpretată cu abuz de forță, cu tumult și cu vigoare.

Tot ceea ce este romantic suportă același tratament.

Ei bine! e suficient să cunoști împre-

jurările în care Schumann a scris concertul, pentru a înțelege că această bucată a fost compusă în modul clasic, la umbra concepțiilor lui Bach.

Și atunci interpretarea clasică, liniștită și atât de senină pe care d. W. Kempf a dat-o acestui concert romantic, nu mai surprinde.

Stilul de religioasă meditație pe care d-sa l-a imprimat andantelui este departe de neliniștea elementară considerată ca fundamentul muzicii romantice.

Sonoritățile sale lăuntrice, pline de catifelată căldură, tonul vibrant de fantastică îngândurare, liniștea metafizică a rostirii frazelor, ca și cum ele ar fi răspunsuri date unei întrebări mistuitoare și misterioase, au surprins.

Șoaptele în pianissimo, patima fierbinte și interioară a melodiei, atât ceeace constituie pentru noi ineditul interpretării lui Kempf.

În restul programului, d. George Georgescu a dirijat poemul simfonic „Don Juan” de Richard Strauss și Simfonia I-a de Brahms.

Strauss a scris muzica sa inspirat de versurile lui Lenau. Muzica nu e „à programme”. Ea tinde să înfățișeze elanul erotic, sub formele sale proteice, furia și seninătatea dragostei.

Tema înfățișează caracterul cuceritor al eroului. Apoi apar ca niște fantasmagorice jocuri de nori, fețele mereu schimbătoare ale idealului feminin.

D. George Georgescu a redat cu multe nuanțări această muzică imaterială ca și dorința, încorporată cu viziunile extrase din vis.

Deasemenea Simfonia I-a de Brahms a fost redată cu pătrunderea caracterului ei de gravă și tenebroasă melancolie.

Recitalul Stein

Un tânăr pianist german, Max Stein, a dat în sala Dalles un recital sub auspiciile „Asociației române de muzică”.

D. Stein este un produs imperfect al solului natal. Felul său de a interpreta este cam rigid, academic și formal.

Se vede că înțelegerea sa muzicală depășește cu mult sensibilitatea sa.

Concertul italian de Bach, Sonata op. 109 de Beethoven și Pour le piano (Prelude, Sarabande et Toccate) de Debussy, au format prima parte a programului.

Tânărul pianist a înțeles Sonata op. 109 de Beethoven, dar n'a dus până la ultimele consecințe faptul că ea datează din ultima perioadă de creație beethoveniană.

Dacă ar fi ținut seama de acest lucru, d-sa ar fi cântat cu o mai luminoasă detașare, seraficele variații ale Andantelui.

Analizând ultima sonată pentru pian de Beethoven (op. 111) Hans v. Bülow găsește în arietta și în deosebi în ultima parte a acestuia, expresia sonoră a ideii de nirvana, de renunțare, de



PIANISTUL STEIN

senină împăcare cu contrarietățile destinului.

Acelaș element al renunțării, aceeaș fugă în suflet și în solitudine se remarcă în variațiile III și IV ale andantelui din Sonata op. 109.

Frumos a cântat d. Stein „Variațiile Telemann” de Reger, în prima audiere la București.

Pe o temă veselă și nervoasă de Telemann (contemporan cu marele Bach) Reger a brodat un șir de variații care prin tranziția câtorva acorduri de o profunzime „bachică”, conduc la o fugă savantă.

D. Stein a cântat cu prospețime și tinerețe muzica lui Reger atât de puțin cântată la noi.

Recitalul W Kempf

Pentru prima oară la București, un pianist străin a avut curajul de a închina cu exclusivitate, recitalul său unui singur compozitor.



W. KEMPF

Și acest compozitor este J. S. Bach. D. W. Kempf a cântat o Tocată cu fugă și două preludii cu fugi (unul în do diez minor altul în do diez major). Apoi ca supliment la prima parte a programului, gavotta din a III-a suită engleză.

Jocul d-lui Kempf, extraordinar de curat, de simplu și transparent, a atins culmi de artă și de emoție în interpretarea fugilor.

Gavotta a sunat sub mâinile lui Kempf, ca o muzică aeriană.

Precizia stacatelor și claritatea rostirii în două registre fac din interpretările sale, perfecțiuni.

În partea II-a a programului d. W. Kempf a avut curajul de a cânta în primă audiere aria cu variații, cunoscută sub numele de „Goldberg Variationen”.

Este vorba de o lucrare scrisă de Bach pentru delectarea unui ambasador, Kreyserling, care suferea de plic-tiseală și insomnie.

Fiind interpretate pentru prima oară de clavecinistul Teophilus Goldberg, aceste variații au trecut în istorie cu numele interpretului.

Lucrarea are o temă (aria) care suferă treizeci de modificări de ritm și de construcție.

Din aceste 30 de modificări, se deosebesc 9 canoane (la unison, la secundă, la terță, mergând până la nonă).

Finalul intitulat „quodlibet” este împletirea a două cântece populare.

Audiția acestor „Goldberg variationen” durează o oră și cinci minute.

Astfel se explică de ce în toată lumea rar apar pianiști capabili să-i înfrunte dificultățile și lungimea.

D. W. Kempf a interpretat cu a știință impresionantă această bucată în care geniul atât de savant și de fantazist al lui Bach, strălucește în plenitudinea sa.

V. CRISTIAN

Amintirile lui Ion Creangă

Ediție ilustrată de D. Stoica
„Cartea Românească”

Citirea operelor lui Creangă, și mai ales a Amintirilor, este o delectare veșnic nouă, chiar dacă este a suta oară când o reiei. Am citit-o pentru mine o tinerețe întreagă, am citit-o zeci de ani cu elevii, copiii și copiii copiilor mei. Totuși, când vrem să petrecem câteva ore plăcute de o delectare desăvârșită, tot cartea „Amintirilor” lui Ion Creangă o luăm în mână. O deschidem la întâmplare, simțind cum ni se deschid inimile odată cu ea și cum se revarsă unda înviorătoare a unei veselii ce izvorăște din adâncurile ființei noastre fizice, spre a se împrăstia, caldă și binefăcătoare, în toate meandrele sufletului. Binecuvântat să fie satul Humulești care ne-a îngăduit să avem pe ogorul literelor noastre o plantă atât de prețioasă, ținând, în culorile și savoare sa, esența cea mai autentică a sufletului românesc.

În cartea editată de „Cartea Românească” sub îngrijirea d-lui D. Stoica, avem aceste neprețuite „Amintiri” într-o prezentare frumoasă și cu adaosul a patru nuleve anecdote la sfârșit. Ea nu trebuie să lipsească din biblioteca niciunui intelectual care ține la cinstea de a fi denumit astfel. „Biografia lui Ion Creangă”, publicată în 1896” de G. I. Alexandrescu, deși nu mai răspunde cerințelor de azi, în ceia ce privește erudiția și metoda, este totuși interesantă prin faptul că oglindește viu și palpitant sentimentul pentru Ion Creangă și interesul intelectualilor pentru opera sa. G. I. Alexandrescu nu a fost un literat, ci un intelectual îndrăgît de folclor și scrisorului lui Creangă, fiind de meserie jurist și prieten din cinaclul din care a făcut parte și Arthur Gorovei.

El a murit tânăr, de o boală crudă și distrugătoare; dacă ar fi trăit l-am fi găsit, poate, alături de scotocitorii de hârtii vechi, Arthur Gorovei, Horia Tculescu, Eufrosina Dvoicenco și toată mulțimea de tineri pasionați cercetători, care vor să țină aprinsă torța culturii românești, spre a o transmite vie și arzătoare generațiilor ce vin.

Toată lumea bea

cafea cu lante

cafeaua cu lante

trebuie să fie
preparată cu

Franck

ADAUS LA CAFEA

CARTEA STRĂINĂ

Dragoste în căsnicie

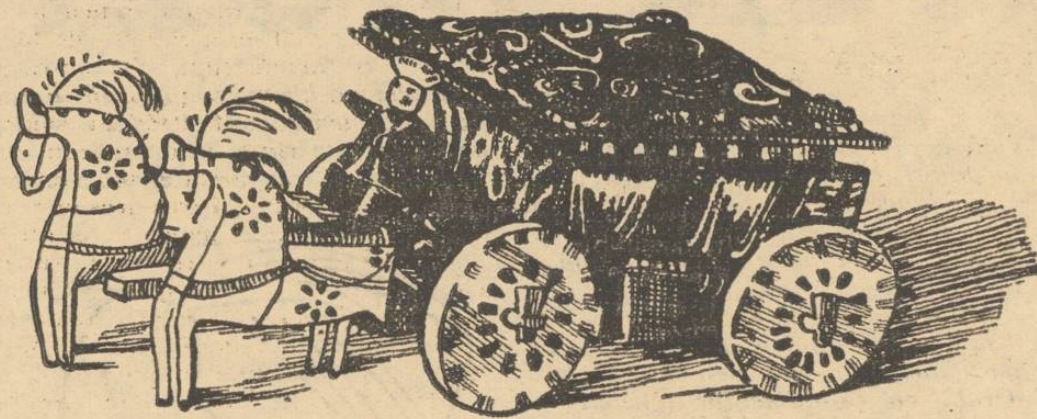
Scriitorul englez F. E. Bailly a reconstituit în opera sa „The Love Story of Lady Palmerston” dragostea și devotamentul uneia din cele mai frumoase femei a timpului pentru soțul ei Lord Palmerston. De altfel ea nu este singura pildă în viața oamenilor celebri din Anglia, căci alături de ea putem cita și pe Lady Beaconsfield, soția lui Disraeli. Ambele s-au măritat cu distinși oameni politici englezi, ce au fost soții lor, când erau deja mature și ambele au arătat aceiași credință devotată în toate clipele vieții lor pentru viața particulară și cariera politică a soților.

„Em” Palmerston, ca soră a Lordului Melbourne făcuse o îndelungă experiență în asigurarea succesului în politică și găsisse un remediu foarte simplu și ușor de aplicat în toate împrejurările în care lordul și stăpă-



LADY PALMERSTON

nul său, se simțea deprimat sau întâlnea dificultăți. „Să organizăm o petrecere”, îi propunea ea. Și în adevăr „partidele” din grădinile de la Carlton House și mai târziu în Cambridge House sau în Piccadilly, au contribuit mult la netezirea drumului politic al Lordului Palmerstone și, întrucâtva, la înblânzirea atacurilor adversarilor. Până și marele editor al ziarului „Times” fusese atras și lua parte la aceste petreceri, așa încât la întrebarea unui om politic „ce găsește așa de atrăgător la aceste petreceri?”, el răspunse



că „Lady Palmerston știa să pună botniță”. Iar un diplomat francez spunea următoarele:

„Ce minunat sistem de sociabilitate aveți în Anglia! Am căutat trei săptămâni prilejul să vorbesc cu Lord Palmerston și nu l-am găsit de cât aci. Era foarte simplu: nu am avut decât să fac o vizită lui Lady Palmerston”.

Admirabilele memorii ale lui Abraham Hayward asupra lui Lady Palmerston, care au apărut în The Times, sunt reproduse în întregime în această carte a lui F. E. Bailly și din ele se desprinde farmecul acestei femei atât de pasionat devotată soțului ei. În pagini, scrise plăcut și ușor de citit, se răsfrânge spiritul și mișcarea evenimentelor din cei șaptezeci de ani dela începutul secolului al nouăsprezecelea. Cititorul va fi prins cu ușurință în lațul vorbelor și nimicurilor din viața de toate zilele dela curte și din politică, în tovărășia din jurul frumoasei și nobilei „Great Lady” care a fost „Em.” Palmerston, pildă vie a iubirii și devotamentului în căsnicie.

O piesă în șase acte cu subiectul „Van Gogh”

Autorul englez Dan Burke a făcut o piesă de teatru, echilibrată și fără nimic senzational, al cărui subiect este viața și caracterul lui Van Gogh. Dar discreția sa își are limitele. Totuși citită piesa pare cam lipsită de amănunte și mai comprimată decât ar fi de dorit. Elementul ciudățeniei sale care este un element al tragicului vieții sale, aci apare ca însăși tragedia acestei vieți.

E posibil ca pe scenă, în performanța dialogului, să facă o impresie mult mai satisfăcătoare. În tot cazul deși ar fi fost poate nevoie de o aprofundare și un studiu mai luminos al acestei personalități prezentată în scenă, totuși se găsește în această piesă o simpatie și o călduroasă dorință de a reda credincios adevărul, care îi asigură succesul.

Trei poeți romani studiați de un englez

Cei trei poeți romani: Plautus, Catullus și Ovidiu nu au fost aleși în mod arbitrar de F. A. Wright. Ei au fost aleși pentru că toți trei au scris pentru „a amuza”, căci toți trei erau oameni de lume. Plautus a fost un om din popor care a scris pentru popor și poate primul scriitor roman care n'a fost copleșit de artificii metrice grecești. Inegal și uneori prost, grosolan, dar schițând viu, la el se găsește în cele mai rău reputele caractere și ceva bun.

Catullus pe de altă parte este destul de influențat din afară, dar autorul englez, alegând douăsprezece poeme ca cele mai bune în opera sa, arată măiestria cu care poetul roman știe să întrebuințeze diferite „metruri” pentru a exprima simțiri diferite.

Ovidiu, cel din urmă studiat, „povestitorul prin excelență” printre poeții latini, este tratat cu deosebită grijă

de F. A. Wright, mai ales în ceea ce privește temeiurile în „Ars”. Ca tratare, autorul englez începe cu o descriere a locului de naștere a fiecărui poet și a împrejurărilor în care s-au format, face apoi o analiză îndemnată, fără paradă de erudiție, deși aceasta reiese evident în multe locuri și dă, în total, pe lângă câteva excelente traduceri din opera lor, o icoană luminoasă asupra geniului păgân în etica așezărilor sale sociale.

Comediile lui Shakespeare

În comediile lui Shakespeare, tradiția și tehnica clasicele comedii, cu blasfemele ei împotriva normelor sociale de aberație materialiste, se transformă în ceva nou și foarte plăcut: într-o comedie care dilată sufletul în loc de a strânge inima și a întuneca sufletul.

Cum s'a săvârșit această transformare? Aceasta este, în rezumat, tema pe care o tratează profesorul H. B. Charlton, în cartea sa: *Shakespearean Comedy* (ed. Metlmen).

În primele capitole ale cărții se arată eforturile lui Shakespeare de a acomoda romantismul și în special o concepție romantică a iubirii cu realismul cerut de comedie și în special de comedia de moravuri.

În „Love's Labour's Lost”, „Two Gentlemen of Verona”, „Comedy of Errors”, „Taming of the Shrew”, Shakespeare atacă problema când dintr-o parte când din alta.

În „Two Gentlemen of Verona”, el caută să intruzeze romanticul în carne și oase (Blood and Flesh), adică în caractere pline de viață. În „Comedy of Errors”, el caută să creeze o tehnică nouă care să-i asigure succesul. Se servește de intriga din comediile clasice, lăsând să pătrundă pe ici pe colo, romanticul, ca în Aegon și Luciana, potrivindu-l cât poate mai bine cu structura de farsă și bufă.

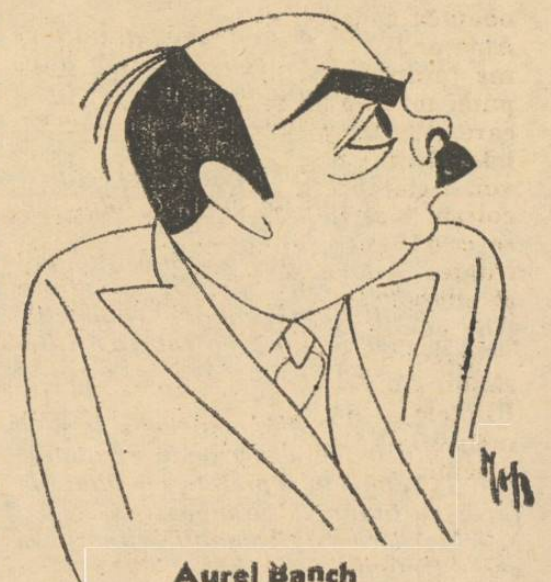
În comedia „Taming of the Shrew” e un fel de a da îndărăt al lui Shakes-

peare dela romantic, sau mai bine zis o dare îndărăt dela intenția sa de a reconcilia romanticul cu necesitățile comediei. Profesorul Charlton zice: „Taming of the Shrew” este un divertisment în care Shakespeare se depărtează de problema dramatică a vieții, care era problema de primo în vremea sa”.

Apoi în „A Midsummer Night's Dream” el face un pas înainte spre soluția acestei probleme. El dă aci liber frâu iubirii romantice, dar o stăvilește pe deoparte prin prezența lui Theseus, iar pe de alta prin prezența lui Bully Bottom și prietenii săi, rustici și Englezi, primitivi în oarecare măsură, rămânând neturburați de aberațiile îndrăgostiților muritori, ca și la incoerențele eterice ale lumilor din basme. În această piesă este o totală și nouă fuziune a elementelor, dar nu s'a ajuns încă la încarnarea vizată de Shakespeare, adică nu s'a soluționat încă problema caracterizării.

Urmărim pas cu pas evoluția comediei shakespearice, în cartea profesorului Charlton, cu interes și deosebită plăcere. În „The Merchant of Venice”, însă suntem în oarecare divergență cu autorul, nu atât în analiza operei lui Shakespeare. În situația principală a piesei, cât în unele afirmări psihologice ale sale. În special Falstaff nu este de loc în conexiune cu un ideal al comediei, căci „spiritul comic” este cu totul altăceva decât „spiritul comediei”. Falstaff nu ni se pare de loc un experiment în etică, și nici chiar în etica genului comedie. Nu este nici un supra om de al lui Nietzsche, ci un „Titan comic” care, ca și Shylock, a fost creat pe deăntregul de imaginația lui Shakespeare.

Expoziția de fotografii supra-realiste la „Mozart”



Aurel Banch

A apărut în broșură REVIZUIREA CETĂȚENIEI ROMÂNE

de
CONSTANTIN GR. C. ZOTTA
Președinte de Tribunal
cuprinde în 100 pagini:

- 1) Decretele legi din 1918-1920;
 - 2) Constituțiunea din 1923 (art. 133);
 - 3) Legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române (art. 56-70);
 - 4) Extrase din Tratatul de pace din St. Germain, Paris, Trianon;
 - 5) Decretul lege din 21 Ianuarie 1938;
 - 6) Referatul Ministrului de Justiție către Consiliul de Miniștri;
 - 7) Regulamentul decretului lege din 21 Ianuarie 1938;
 - 8) Formulare unale cu indicațiuni practice.
- Editura „Adevărul” S.A.
PREȚUL: 30 LEI

REBUS magazin



Cereți chiar azi ultimul număr al acestei excelente reviste!

CARTEA ROMÂNEASCĂ

Cronica literară

George Lesnea, poezii

Activitatea poetică a d-lui Lesnea este foarte interesantă. Adesea ai sentimentul că versul clasic, bine măsurat, și-a găsit din nou cultivator. Poezia d-lui Lesnea e plină de metafore, dar pare totuși cam cenușie, cam metalică, aceasta poate din cauza conținutului în genere contemplativ. Este de observat că întorcându-se la tradiția eminesciană, poetul nostru încearcă și nu fără succes, transcripțiunea simplită a stărilor într-un fel de lirism aproape abstract. În deosebi poetul cântă vigoarea de a trăi ori neliniștea de a se pierde în univers.

D. Lesnea vine cu însușiri și cusururi pe care le vom demonstra prin exemple. Bunăoară sub titlul *Pastorală* cântă ceva vag, în care se poate determina totuși ideea liniștii muntenești, nocturne și bucolice. O voluptate de a se cufunda elementul verde, răcoros, este:

*Din cer bușit de liniști și necuprinsuri reci,
Se răsucesce noaptea pe coarne de berbeci.
Subtăpătai c'un munte a adormit pământul,
Din ieslele tăcerii mănâncă frunze, vântul.
Mânz alb — pârâul fuge pe urma nimănui,
Cărtându-se cu prundul singurătății lui.*

Foarte frumos. Dar recitind suntem izbiți de artificialitatea exagerată a imaginilor lăsând la o parte disgrațiozitatea lui bușit și mănâncă (ușor de citit cum voim). Cerul e bușit cu liniște. Din el noaptea se răsucesce (deci e ca un fir, ca o spirală) pe coarne de berbeci. Ce vrea să spună asta? Că noaptea cade pe o turmă de berbeci? Abia ar fi acceptabil. Pământul adoarme (antropomorfism!) punându-și căpătai un munte. Iată o rece personificare. Vântul mănâncă frunze din ieslele tăcerii, deci e văzut ca un ierbiivor. Asta spre a spune că vântul răscolește tăcerile. Pârâul e un mânz și se ceartă cu prundul care este singurătate. Atâtea personificări, metafore și simbolizări obosesc spiritul și distrug poezia substanțială.

Personificarea în genere este de oșândit fiindcă ea e de natură comică. Ființele cu atitudine rigide și lucrurile neînsufletește cu mișcări conștiente sunt pricini de râs.

*O talangă mână seara,
Către satul de sub deal.
Salcii vestește, pe mal,
S'au oprit să vadă moara.*

Deci: talanga e un fel de păstor care mână seara care e un fel de vită. Propriu zis relația se poate face de vreme ce vitele se întorc în sat seara. Sălciile s'au oprit, deci ele mergeau cu oamenii. Ele au curiozitate și privesc moara. Prea mult artificiu în descrierea naturii.

Dimpotrivă când imaginea e simplă, posibilă, ea e memorabilă:

*O navă cu pânze dispare în larg...
Deabea se mai vede un vârf de catarg.
Așa, ca o mână de om ce se năcă.*

Tot astfel remarcabilă, este explozia sinceră a vigoarei, simbolizată fără multă căutare, valabilă nu atât prin imagine cât prin dinamismul ei:

*Pace vouă, muguri ieșiți
Pe ramuri ca niște gândaci!
Mâni vești și frunze și-o să foșniți
Nepăsătoare n'copaci.*

*Eu unul, mă scutur de frunzele mele,
Tânăr am fost și cu suflet haiduc,
Sfârșam în mâsele sâmburi de stele.
Pace vouă, codri, eu unul mă duc.*

Vigoarea sentimentului ne face să nu remarcăm imaginea prețioasă a sâmburilor de stele sfârșamăți în mâsele. Ce vrea să zică poetul? Probabil că tă-



GEORGE LESNEA

nărul e cu mîntea prin stele și are dinți tari, că prin urmare nutrește cele mai imposibile idealuri. Expresiunea netedă, confesională, este cea mai nimerită:

*Dela un suflet la celalt,
Câte noroaie, câte stele
Cât larg senin, ce neguri grele,
Cât iad adânc, cât cer înalt,
Dela un suflet la celalt.
Dela nimic la alt nimic,
Tristețea soarelui și-a luntii,
Surâsul stepei, plânsul strunii,
Și viața ne-amăgește-un pic,
Dela nimic la alt nimic.*

Iată acum un alt specimen de personificare nelalocul ei. Acum trecutul pierde puțin câte puțin, Din mare iese seara cu haina udă-leoarcă,

*Trec, megieșe umbrei, corăbiile lin,
La fărâmul de plecare să nu se mai întoarcă.*

Seara e vasăzică un om care a căzut în apă. Ar fi fost mai potrivită compararea cu înecatul scos de ape la suprafață. În câte o poezie sălbăticia lui Esenin este împerechiată cu ingenuitate franciscană de laudă a creaturilor:

*Astăzi pe-a dealului rână,
Stau tolănit în mohor,
Degetele mele sfărâma ușor,
Bulgări calzi de țărăni.
Bună dimineață, frate soare!
Inchinare, fie, pământ!
Vouă pot să vă spun tot ce mă doare,
Cu vorbe simple ca foșnetul de vânt.
Cu bine tinerețe fără frâu,
Noi nu ne vom mai întâlni niciodată.*

*O, cum să nu mă înfior,
Cum să nu-mi vie greu,
Când știu că mâine va crește mohor
Din inimă și sufletul meu.
Mai iată, acum, după un citat laudabil, câte un model de prețiozitate:
Depart, pe darabanele de piatră ale tăcerii,*

*Durule roși și vântul călărește coame de cai.
Simt cingulind în suflet păsările primăverii.
O, de-ar goli odată tot hambarul durerii,
Ca să înfloresc și eu, undeva, ca piersicii, din rai.*

Tăcerile sunt darabane, adică tobe. Vântul comparat cu o răpăire de tobe merge. Dar tobele sunt de piatră și formează un drum. Și pe drum durule roși. Este prea mult. Evident vântul care călărește sună bine în genul lui Bolintineanu, dar toată strofa trebuia să se învârtă în jurul acestei imagini cavaliere. Mai departe durule este un hambar din care, când vrei să scapi de supărare, scoți, ce? Firește grânele supărărilor. Etcetera. Este deci un metaforism exagerat care înăbușă ideea poetică și chiar o gonește.

Altădată d. G. Lesnea o descrie sublimitatea munților, destul de frumoși:

*Munții păroși păzesc pe piscuri cetățui
de fum și scamă,
Munți ce soarele în hrube îl ascund să-l scoată iar.
E târziu. Un orologiu veșniciei
tributar,
Pe teșgheaua vremii zvârle câteva
monezi de-aramă.*

De vreme ce suntem în Carpați, unicul mijloc de poezie rămâne tot descripția, dar o descripție care tinde la simbol. Deci d. Lesnea a început bine. Însă ce înseamnă orologiu care ca un mușteriu aruncă pe teșgheaua vremii bani de aramă? Ce raport are această năstrușnicie cu ideea. Eram pe piscurile munților unde timpul se măsoară cu declinarea planetelor și ni se evocă deodată imaginea unei crâșme. Și-apoi ceasul personificat și el! Un ceas care aruncă monede!

Când e bine inspirat și are o idee poetică, ca de pildă frenezia rătăcirii pe câmpurile estive, strofele aleargă bine, cu ceva din simplitatea eminesciană:

*Numai noi și-un drum târziu,
Căi dau îndemn vegherii.
Sus în cer, un vizitiu,
A-trosnit din biciul verii.*

*Drumul gâlgăie sub roți,
Zărite-s catapitezmă,
Tu cu capul gol înofi,
Prin talazul de mirezme.*

*Sub șoproane de tăceri,
Plopii dorm visând meleaguri.
Visul sângele de ieri,
Cântă n'trup cu proaspeți făguri.*

De fapt poezia trăiește singură pe deasupra cuvintelor, prin elanul inițial. Poetul a făcut tot ce i-a stat în putință prin „arta” sa s'o diminueze, s'o distrugă, însă din fericire n'a izbutit. Cum dau bunăoară, caii, îndemn vegherii? Dacă eroul subiectiv stă în căruță, de vreme ce drumul gâlgăie sub roți, cum se potrivește imaginea de a înota cu capul gol în miresme? Să a-lergi și să înofi? Imaginea înotării a fost luată ca pur concept. Apoi urmează o personificare extravagantă. Tăcerile sunt șoproane și sub ele plopii dorm (!!) ca niște oameni visând alte meleaguri. Însă plopii fiind un vegetal, neambulant, nu poate visa meleaguri, decât când a fost smuls din locul nașterii sale. Să fie plopii tăiați și aruncați sub șopron? Artificialitatea continuă:

*Lângă stoguri de trecut,
Prionită de zăgazuri,
Noaptea ronțăie tăcut,
Orzul stelar din iazuri.*

Noaptea e deci un cal care prompt lângă stoguri ronțăie orzul stelar, deci stelele. Însă dacă noaptea este un cal, noi fiind în noapte, înseamnă că suntem în cal, fiindcă numaidecât noțiunea de cal se asociază de aceea de imensitate.

Mai cităm o prea frumoasă poezie,

care exprimă un fel de extaz în fața ninsoarei:

*Limpede, tăcut și moleum
Zboară-al dimineții-duh.
Simt plutitul lui domol cum
Mă țintește din văzduh.*

*Pot să stau uitând de mine
Și din gânduri să mă zmulg,
Mi-i așa de lin și bine,
Că pricep ce spune-un fulg.*

*Blânda forfotire mulă,
Joacă fluturând ușor,
Șterge viața petrecută,
Șterge orice viitor.*

După ce a notat așa de simplu și fericit ninsoarea, cu un suflet inocent ca de copil, d. Lesnea își dă în petec la sfârșit și intervine cu „arta”:

*Cineva, dintr'un descântec
Și cu fierăstrău de ger,
Lin, ca'n amintiri, un cântec,
Taie lemne albe n'cer.*

Adică totul se reduce la un mecanism simplist: Dumnezeu taie lemne albe cu fierăstrău de ger și curg talași. Profund artificial!

Acestea sunt însușirile și cusururile poeziei d-lui G. Lesnea, poet în genere foarte interesant.

G. CALINESCU

Analele de psihologie

Societatea română de cercetări psihologice tipărește, sub direcția d-lui prof. C. Rădulescu-Motru, *Analele de psihologie*, care apar odată sau de două ori pe an.

Volumul IV din *Analele de psihologie*, apărut recent, este un tom de aproape 500 de pagini, în care găsim activitatea fructuoasă a tinerei școli psihologice românești, școală creată de vrednicul și laboriosul profesor d. C. Rădulescu-Motru.

Cu un sumar deosebit de interesant, volumul IV din *Anale* oglindește problemele și cercetările psihologiei contemporane. În prima parte a sumarului găsim contribuții interesante la lămurirea noilor cercetări psihologice.

Astfel d. prof. C. Rădulescu-Motru semnează un studiu de 35 de pagini privind „cercetări noi asupra timpului”.

O clară expunere a teoriei psihologice a lui Hobbes, semnează d. Nicolae Petrescu. Analizând psihologia filosofului englez, al cărui sistem de gândire cuprinde o fizică și o politică, d. Nicolae Petrescu arată punctele esențiale ale teoriei sale psihologice, puncte care au constituit semne de orientare în drumul parcurs de englezii Locke, Hume și Hartley.

Un interesant studiu este acela al d-lui Jean Wintch, „Turburările conduitei și caracterului copilului datorate unor greșite inhibiții ale mediului familial”.

În restul volumului, semnează d-nii: I. M. Nistor, valorosul redactor al *analelor*, M. Boniuc (*Mediu, preajmă, viață, principii de psihologie animală*), M. Dimitroff (*Eiditismul și importanța sa psihologică și pedagogică*), C. Georgiade (*Primele cauze de îmbolnăvire ale conștiinței*), Vasile Pavelcu (*Caracterele afectivității*), Egon Weige (*Psihologia copilului enurctic*) și dr. N. Pojoga, Ion Popovici și Lidia Popovici despre *Influența alcoolismului părinților asupra succeselor școlare și asupra nivelului intelectual al copiilor*.

Recomandăm cu căldură lectura acestui volum din *Analele psihologice* căci el cuprinde un vast material de informație, de documentare și de orientare.

Cr.

INSEMNARI ȘI POLEMICI

Știință

Dintr'o conferință științifico-literară: „Știință este atunci când omul vrea să-și împlinească curiozitatea și încearcă să pătrundă în incuțiile secrete ale imensei și nestăpânitei naturi.”

Definiția nu este totuși completă. Ea ar putea fi astfel întregită:

Știință mai este atunci când omul care se apucă de scris, știe chiar să și scrie... De pildă autorul: nu făcea mai bine dacă lăsa încuiate secretele imensei și nestăpânitei naturi?...

Sfat

Un „poet” care pretinde că a izbutit să cunoască lumea, ne dă următorul sfat în versuri:

Lumea este populată de nătângi
De ei trebuie să râzi, nu să-i plângi!

O! Fii fără nici o grijă, d-le poet.
Asta și facem... cetindu-ți versurile!

Meteorologie

Un alt poet scrie:

Voi muritori de rând
Nu vă dați seama
Că cerul este azi mai albastru?
Nu vă dați seama
Că soarele este mai cald
Că primăvara este mai vie
Mai rodnică în senin și înflorire...
Da, muritori de rând.
Azi totul este altfel
Fiindcă mi-a zâmbit:
Ea!

Apoi, iartă-ne și d-ta, d-le inspirat,
că noi muritori de rând nu ne dăm seama, precum spui, că soarele e mai cald, cerul mai albastru, primăvara mai rodnică în senin și înflorire. În orice caz îți mulțumim d-tale, pentru buletinul meteorologic inspirat de zâmbetul „ei”, care pare să fie un adevărat barometru...

Cremă

Dintr'un reportaj monden al unei gazete provinciale:

„A fost cu adevărat balul intelectualității locale. Toată crema intelectualității era prezentă printre care cităm: d. dr. Movilă, medicul veterinar cu d-na, d. avocat Ionescu-Lucifer, cunoscutul publicist, d. farmacist Mihail Popoveanu, producătorul cunoscutei creme de obraz „Carmen”, ...”

În adevăr, reporterul n'a mințit, a fost prezentă toată crema intelectualității. Chiar și-aceia de obraz...

Muzeul lui A. Pușkin

Printr'o decizie a guvernului rus, expoziția consacrată lui Pușkin este transformată în „Muzeul de Stat A. Pușkin”, unde va fi concentrat tot materialul în legătură cu viața și opera poetului: manuscrise autentice, piese de arhivă și documente, picturi, sculpturi, etc.

Cele 15.000 de obiecte și documente care figurează în expoziție nu reprezintă decât o parte din tot materialul care există asupra lui Pușkin. Manuscrise și documente foarte prețioase se

găsesc împrăștiate în diverse instituții din URSS.

Bogate colecții din aceste manuscrise sunt conservate la Biblioteca de Stat, la Institutul literar al Academiei de Științe din URSS și la Biblioteca de Stat Saltykow-Scedrin, la Muzeul literar din Moscova și în alte instituții.

Un mare număr de tablouri, gravuri și sculpturi privind opera lui Pușkin se găsesc la Galeria de Tablouri „Tretiakov”, la Muzeul de Arte frumoase din Moscova, în apartamentul poetului din Leningrad, transformat în muzeu, în muzeul din Aloupka, în Crimeia și în alte localități. Prin deciziunea guvernului tot acest material va fi concentrat la „Muzeul A. Pușkin”.

Să mai vorbim și despre morți...

În „Larousse Mensuel” de pe luna Martie a. c., se pomeneste într'un articol foarte interesant, despre un autor al „iubirii pentru iubire”, care a fost foarte citit și foarte iubit de publicul cititor dinaintea de războiu, și anume despre Antonio Fogazzaro. Autorul insistă mai ales asupra arzătoarei spiritualități a iubirii, care e tema preferată a autorului lui „Daniel Cortis”, din care cităm un pasaj:

„...Această iubire el o vrea sublimă, o preamărește în sacrificiul de sine, fără să parvină totuși a uita că omul are și corp, ba mai mult: cei mai spiritali eroi visează o lume viitoare, în care și corpul nu numai sufletul se

vor regăsi într'o lume viitoare așa cum au fost pe pământ”.

Ceia ce caracterizează, în adevăr, opera lui Fogazzaro, este tocmai această șovăire între calea cerului și aceea a pământului. Dar nu „șovăirea” este cuvântul cel mai potrivit aci. Fogazzaro nu șovăie de fapt nici o clipă în avântul său către cer, dar... nu se poate deslipi de pământ. Sub aparența seninătății, el e chinuit de neliniști, de tot felul de neliniști, de sentimente, fie spirituale sau morale.

Vrea mereu să se depășească, fără să izbutească în totdeauna. I s'a imputat că amestecă iubirea cu religia, dar așa era constituția sa sufletească: orice problemă i se prezintă sub unghiul de privire religios. Era un om religios prin tradiție, prin educație și prin fire. Dacă a trăit câtva timp în afară de biserică și a avut, o clipă, credința unui simțământ vag despre suflet și Dumnezeu, a revenit repede la catolicism, dar așa de complet, în cât s'a dovedit mai catolic decât catolicii. El s'a arătat atunci de o severitate neîndurată pentru toți cei ce nu răspundeau idealului catolic în interiorul catolicismului, fiind mai sever pentru credincioși decât pentru cei necredincioși, predicând o reformă ecleziastică și aceasta cu mult înaintea modernismului. Aceasta atât din iubire pentru Dumnezeu, dar și pentru a fi răsplătit de renunțările impuse de această iubire. Se găsește la el acest strigăt neașteptat: „Ah! sufletul meu cere în fiecare zi compensații veșnice!”.

Când am mai fi avut noi prilej să

facem pomenirea acestui autor, al cărui roman „David Cortis”, a fost citit de cei mai aței și mai materialisti din generația dinaintea de războiu de mii de ori, cu aceeași patimă arzătoare ca și de către cei credincioși? Pentru ce? Poate tocmai pentru scântea aceea de „adevăr veșnic omenesc”, ce se găsește arzând cu un foc atât de viu în sufletul eroilor lui Fogazzaro, „avântați fără șovăire către cer, dar deslipindu-se atât de greu și cu atâtea pătămire de pământ. Insemnările noastre mici și fără prețuire nu urmăresc în definitiv a da „orientări solemne”, ci a aprinde pe ici pe colea dorul de a intra în contact cu cea ce este viu și de valoare în operele din lumea întreagă.

Și fiindcă am vorbit de o publicație franceză „Larousse Mensuel” semnalam cititorilor noștri că în numărul de pe Februarie, anul curent, „România” ține un loc de frunte, la rubrica „Monde et Voyages”, pe care presa franceză îl găsește ca „foarte merita”.

Din carnetele lui Ludovic Halevy

Primul fascicol din „Revue des deux Mondes” în care André Champeix semnează ca director-girant, este din 15 Ianuarie 1938. Acest număr este din al 108-lea an de existență al celebrei reviste. Luăm câteva note din noua serie de carnetele ale lui Ludovic Halevy, această cronică vie și însuflețită a timpului său, reluată în numărul de care vorbim. Ele datează din epoca 1880—1882.

„Un candidat la ultimele alegeri municipale își termină apelul către alegători astfel:

Nu sunt născut la Coloumiers, e adevărat, dar acolo am fost conceput... Alta:

D. V., lua masa cu d-na de Vetry.

— Așează-te în fața mea, — îi zise amabila amfitrionă, vei ținea locul soțului meu, căci el mănâncă în oraș.

Foarte bine. V. se instalează în fața d-nei de Vetry.

— Ah! mi-i frig în camera aceasta.

— Cum frig? Dar nu e frig deloc.

— Aș! când îți spun eu... îngheț!... Se servește supa.

— Eh! ce supă rea la gust... Și ce sos fără nici un fel de gust, lănced.

— Ei! dar ce te-a apucat, la urma urmei? zise d-na de Vetry scoasă din răbdări.

— Apoi nu mi-ai spus să țin locul soțului d-tale? Trebuie să-l înlocuiesc cât mai bine.

Iată o întâlnire cu Forain tânăr:

— El, zice Halevy, îmi povestește o conversație cu Barbey d'Aureville și Valès. Cel mai pur clerical și cel mai îndârjit comunist au ținut să se cunoască unul pe altul și iau masa împreună la Café Riche.

Valès, vrând să epateze pe d'Aureville îi zice:

— Ne trebuiesc zece mii de capete de burghezi!

— Eu, răspunse d'Aureville m'as mulțumi numai cu capul lui Sarcey!

Cronica mizantropului Despre ratare

Ce e ratarea? Cred că este imposibilitatea organică în care se află un individ de a-și atinge felurile cu toate că ar avea însușirile trebuitoare. Prin urmare ratarea mi se pare o boală a voinței, boală gravă însă, cu simptome caracteristice.

Am cunoscut mulți ratați și când îi întâlnesc simt o mare jenă. Aveam odată un coleg de universitate, care era în toate un om normal. Urma o specialitate oarecare și se pare c'o urma bine. A ajuns ceva prin provincie, mi se pare profesor. Era însă foarte rușinos și se temea de șoareci, de întuneric și singurătate, de clinchetul de fierărie. Îi era frică de fantome. Însfârșit a dispărut într'o bună zi, înghițit de provincia natală. Se înțelege acesta nu e un ratat tipic. El a scos din pregătirea lui ceea ce se scoate de obicei: o carieră mediocră. Totuși dela un om care a trecut prin Universitate, ai aștepta o cât de mică și temporară impulsivitate spre actele intelectuale. Ar rezulta de aci că toți indivizii comuni sînt niște ratați. Nu prea. Prietenul meu era făcut numai pentru viața liniștită a intelectualului și tocmai în direcțiunea asta nu a făcut nimic. Ceilalți se rătăcesc prin profesuni care nu li se potrivesc până ce vocația apare. De pildă am cunoscut pe cineva care se învârtea în sfera intelectualilor până ce printr'o întâmplare și-a descoperit vocația de negustor.

Un alt ratat era mai tipic. Era în categoria „oamenilor conștiințioși”. La cursurile universitare și în deosebi la seminare venea cu religiozitate. Lua însemnări meticuloase și făcea mormane de fișe de o onestitate care dispera. Se oferea să facă toate lucrările propuse de profesor. Nu căuta nicio meserie și nici nu primea vreo ocupație când i se oferea (pe atunci se găseau) fiind ocupat cu „studiul”. Era un întrefinut veșnic al căminelor stu-

dențești. Bine înțeles lucrările nu le făcea, fiindcă voia să le facă atât de adânci și totalitare, atât de absolute încât nu depășea niciodată faza fișelor. De atunci am înțeles că ratarea înseamnă imposibilitatea de a-și determina un obiectiv imediat, de a-și limita acțiunea și de a trece repede la faptă. Sfaturilor profesorului însuși de a-și alege odată un subiect și de a-l trata cu materialul care se găsește, el îi răspundea cu o modestie disprețuitoare: el era om serios, trebuia să adâncească. Prietenul meu n'a făcut niciodată nicio lucrare și nici licența nu și-a dat-o. El avea despre licență o idee sublimă și socotea pe toți colegii lui care și-o dădeau cum puteau ca pe niște superficiali deșinători ai unui titlu nul și neavenit. El avea să arate ce este aceea o licență.

Examenul acesta absolut însă amicul nu l-a dat, prelungindu-și peste marginile normale șederea prin cămine. Profesorii fierbeau când îl vedeau la seminar. E posibil ca să se fi prezentat la examene și să fi căzut, fiindcă risipit în investigații extravagante nu se ocupa cu lucrurile elementare. În sfârșit nu și-a dat licența și firește nici examenul de capacitate și l-am zărit odată, când mai toți eram așezați de bine de rău, într'o stare foarte mizeră. Avea mereu geanta lui mare plină cu fișe.

Nu l-am mai văzut și în ramura pentru care se pregătea e un om definitiv pierdut. Dar n'ar fi de mirare să-l descoper pe undeva om mare, bogat, puternic. Ratații absoluți sînt rari. De obicei după un lung stagiul de sfărțări inutile într'un domeniu, ratatul renunță și pătrunde victorios în altul. Să te ferești de acela care a încercat douăzeci de ani să facă poezii fără succes. Aceștia fac cariere solide, materiale, și se răzbună pe cei izbutiți.

ARISTARC

A apărut:

M. SEVASTOS MONOGRAFIA ORAȘULUI PLOEȘTI



EXPOZITII

N'A existat epocă mai neliniștită și mai frământată decât aceea pe care o trăește astăzi pictura. După domniile regești ale impresionismului și cubismului, au urmat alte formule care își cereau, mai mult sau mai puțin îndreptățit, partea lor de inovație și contribuție la spiritualitatea artistică contemporană.

Foarte puțini pictori mai știu astăzi precis ce vor, chemați și tentați de svonuri de tărie egală. Zeii variază la intervale destul de scurte — cei care erau în mare stimă, astăzi e doborât la pământ și când nici nu te aștepti cioburile idolilor sfărâmați sunt strânse cu evlavie, lipite și chipul lor reconstituit. În tot cazul, pictorii vremii

alcătuiesc o lume neasemuit de dinamică. Unii au rămas credincioși mișcărilor consacrate, alții caută să se orienteze în haosul formulelor, schimbându-și mereu simpatiile întru găsirea felului potrivit de lucru și, în fine alții și-au astupat urechile la tot sgomotul și bălciul ideilor a ceea ce trebuie de făcut, de spus și de gândit.

Printre aceștia din urmă, vom socoti și pe d-l N. Enea. A pornit la faptă cu toate naivitățile începutului și ani de zile n'a făcut decât să privească în jur, lucrul lui neavând nici o altă pretenție decât aceea a deprinderii abecedarului artei sale. Pe urmă a privit și-n el însuși — a găsit acolo ardoare, voluptate, voință, bărbăție și tablourile dela

acea dată încolo și-au meritat semnătura. D-l Enea se formase. Acorul perfect între viața exterioară și cea interioară, care e secretul oricărei individualități artistice, nu e găsit în întregime, dar drumurile pe unde-l caută au marile merit de a fi anonime.

Materia brună-gri, cu sobrietatea și modestia tonală a vasului de argilă, desenul viguros, învingând sau luptându-se cu



N. Enea

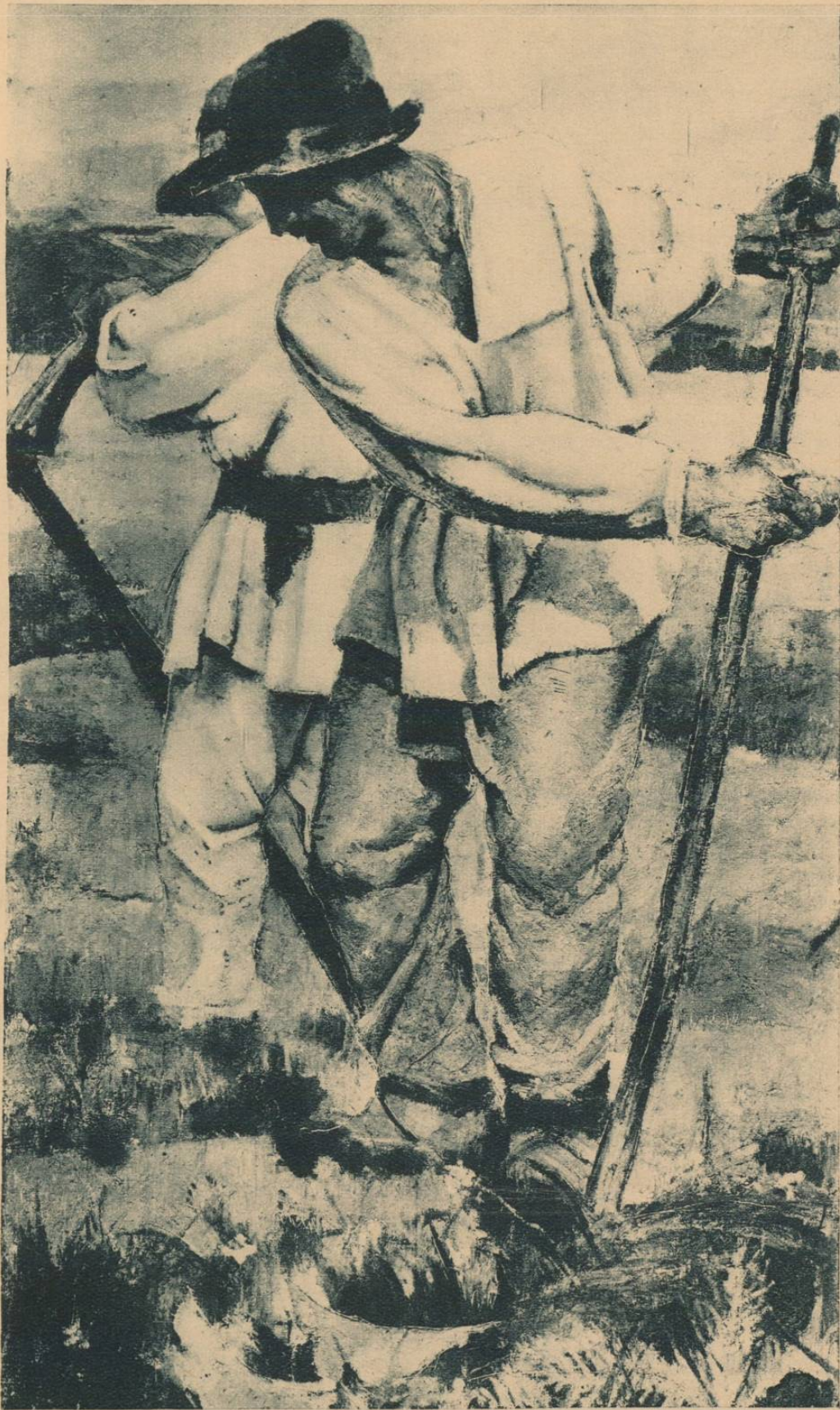


N. Enea



conturarea mișcărilor îndrăznețe ori imperative, cadența naturală a compozițiilor, ținând de un decorativ consistent și nu abstract, modelajul care finește volumele fără să se simtă vreo oboseală sau vreun trucaj, scoțând întotdeauna la iveală voluptatea rotunjimilor, o impresie de aspru și cald, de măsurat și tumultos, de realitate și frescă rezumativă — sunt toate valori indicative ale unui fel de lucru care nu fuge de greutate, care acceptă responsabilitățile imaginilor celor mai obișnuite, valori care vor să intre în câmp de artă prin ușa cea mai strâmtă.

Un talent în care răzbate ceva din duritatea țărânului și care corespunde perfect subiectelor alese. Pământul greu și trist, fără vegetații, boii sfârșiți de muncă, fețele colțuroase, vigoarea unei rase sănătoase, sunt exprimate cu aceiași pasiune ca și sobra



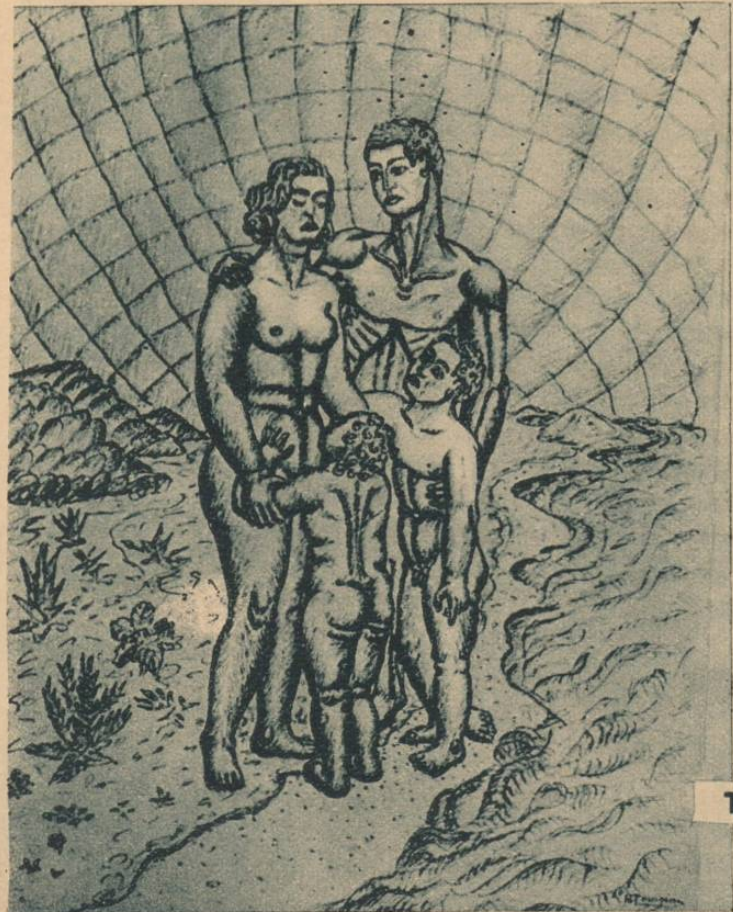
N. Enea

și puternica poezie a ritmului unui dans, a unui nud ori a unui orizont îndepărtat.

Pictura d-lui Enea poate să pară multora la prima vedere inactuală prin lipsa oricăror preocupări de tehnică modernă — sigur este că e străbătută de o conștiință a artei din ori ce timp și dispune de un accent de umanitate, care e vremea să fie actual nu numai prin intenții.

Un pictor poate avea două motive foarte distincte când face un desen: ori desenul său este o preparație a subiectului de realizat definitiv, deci o schiță, un prim gând al operei; sau este dezinteresat, executat pentru nimic, pentru a place.

Asemenea ultimei discipline sunt și lucrările d-lui Torosian. Indiferent de legenda lor, ele sunt piese de sine stătătoare, trase precis, grafice, spectaculoase. Țin de un stil de



Torosian

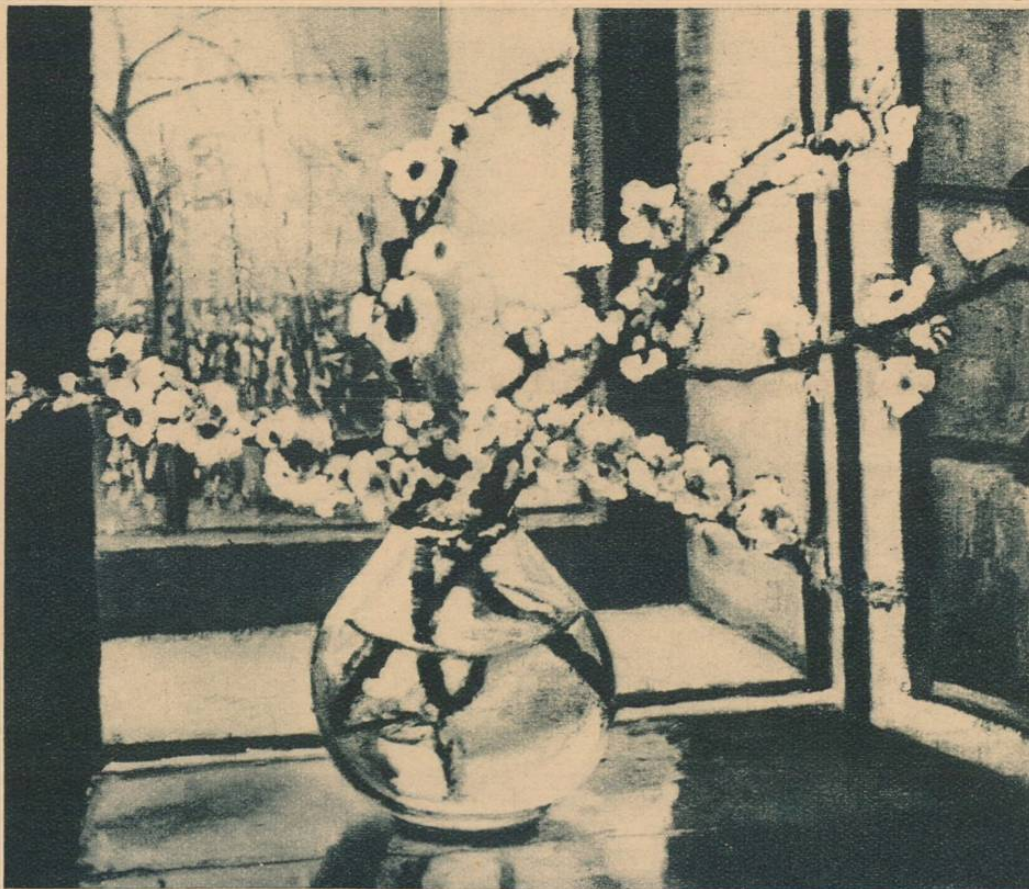


H. Torosian

ilustrație alegorică orientală, cu ecouri iconografice și fac mărturia unui meșteșug deplin format și a unei imaginații din cele mai clare.

Despre d-l E. Levrin nu putem spune decât că e un pictor bine intenționat, cinstit, dar care ne demonstrează odată mai mult că atât nu-i destul.

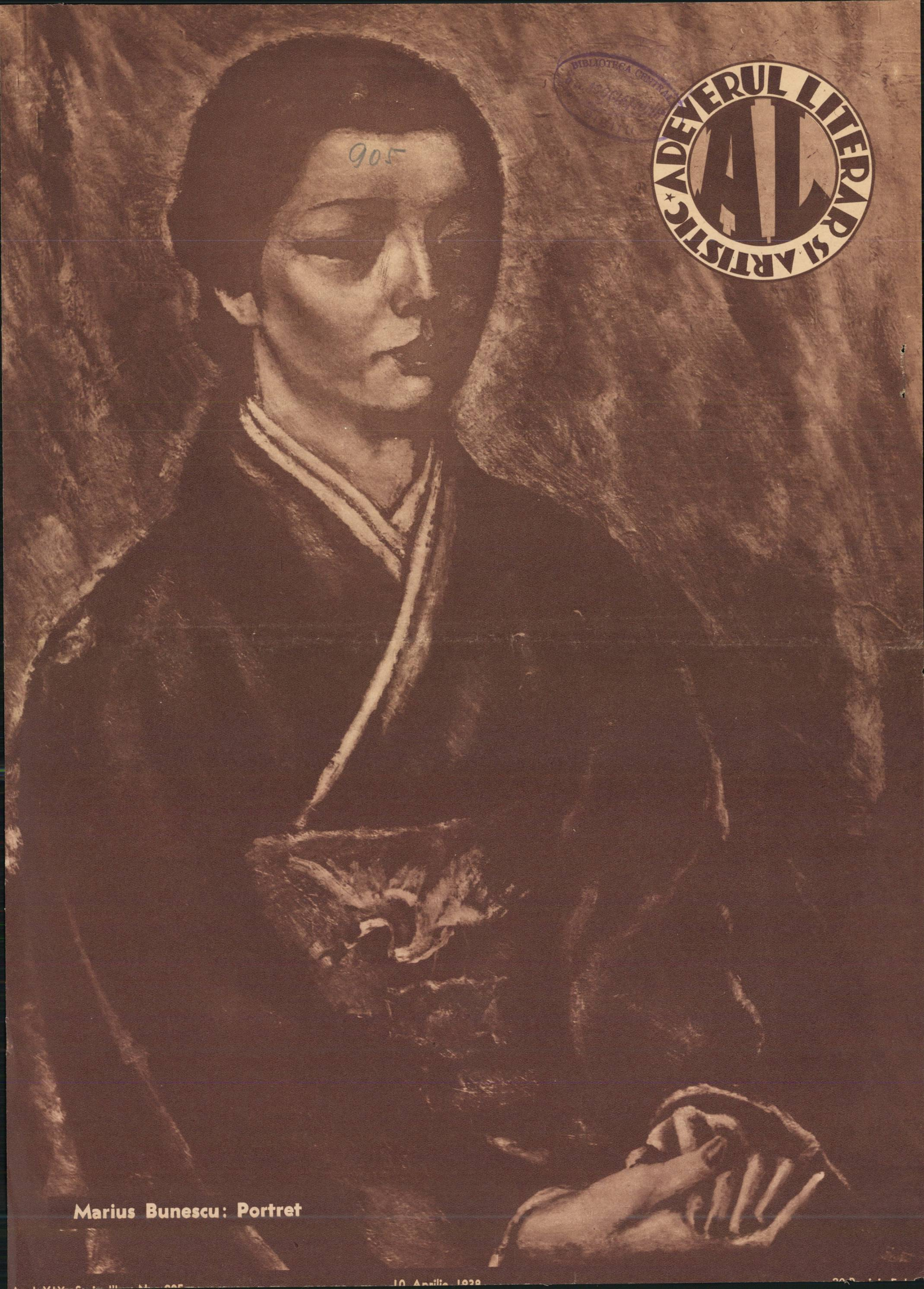
TACHE SOROCEANU



E. Levrin



E. Levrin



Marius Bunescu: Portret

MARIUS BUNESCU

NU cunoaștem pictor mai conștiincios decât Marius Bunescu. Conștiincios nu în sens de migală, nu în sens de datorie împlinită cu ochi închiși, mecanic, ci conștiincios de fiecare dată până la capătul puterilor, până la satisfacerea tuturor cerințelor unei fapte, așa cum o vede și o înțelege el, până la epuizarea mijloacelor, până la liniștirea gândului acțiune.

O virtute care e și a omului. Așa l-am știut întotdeauna: lucid, sincer, dăruindu-se întreg unei fapte; așa i-am văzut și pictura, de ori când: străbătută de o putere de concepție care îl ajută să realizeze o pânză fără a nesocoti un singur element esențial al artei sale.

Marius Bunescu e un pictor pe care puțini îl înțeleg, despre care e greu să vorbești pentru că trebuie să intri în analiza tehnică a operei sale prețioase ca nu știm ce decorație de pe vase vechi. Dar ori cine se poate simți întâmpinat, de cum îi pășește pragul expoziției, de un aer de prospețime, sănătate, vigoare, străbătute de o poezie din cele mai calme și mai pure. O poezie împlinită din simplitate, din discreție și fermecătoare naivitate. Aceasta este desigur caracteristica picturii sale: o măiestrie coloristică fără egal, o dominare puternică a motivului care poartă pe deasupra tuturor lucrurilor o privire ascuțită, bărbătească, netulburată de slăbiciuni sentimentale și în același timp, peste câte cuprind o operă de a lui luminează o caldă și tinerească pasiune pentru viață, pentru frumusețe. Așa dar, un meșteșug valoros nu numai prin propriile calități dar și pentru că întrunește principalele căutări picturale ale ultimului timp — și o sensibilitate cristalină.

Marius Bunescu este de mult unul din cei mai melodici peisagiști din câți cunoaștem, care știe să prefacă un colț obișnuit din natură în eveniment poetic, în centru nou de viață, care ne vorbește despre această soartă a ființelor și lucrurilor prin glasul unor culori dense și prețioase, pline de strălucirea unei tinereți veșnice. Rând pe rând au avut prilej fericit pentru ele să oprească atenția ochilor și sufletului lui Bunescu priveliști din Bucureștiul nostru, din Balceic, Constanța și Vălcov.

Dar vom așeza alături de minunatele pagini din natură, pe oamenii lui Bunescu. Intotdeauna ne-a încântat un portret prezentat atât de nou de arta lui delicată și viguroasă în același timp.

N'a făcut pe ori cine, dar când s'a oprit în fața unui model simți că l-a iubit, i-a fost drag să-i scrie cu pensula chipul pe pânză. Despre portretele acestea se va vorbi odată cum trebuie. Vom însemna acum că, oricât de ciudate erau uneori liniile în mersul lor spre expresie, oricât de contrastate unele tonuri, oricât de accentuată preo-



Marius Bunescu

cuparea picturală, niciodată meșteșugul n'a avut un scop numai în sine. El a exprimat o atitudine a atmosferei luminoase și s'a plasat pe un fundament de psihologie. Nimic preconcepț, nimic convențional în ele — pare că atunci, din comunitatea între model și artist au înflorit toate, și lucruri și chipuri, în strai primăvăratec diu marele imbold creator al pictorului.

Portretele datorite lui Bunescu sunt astfel imagini adevărate ale unei poezii picturale inspirate nu de realitatea imediată, cunoscută de toți, ci din ecourile sufletului celui de față. Principală rămâne în ele această puritate interioară, vibrația imperceptibilă a ființei ce a stat înaintea pictorului cu întreaga ei viață intimă, așteptând să-i fie turnat în forme materiale, nu chipul pământesc, ci rotirile și sbaterile duhului.

Am vorbit și-n alte rânduri despre Marius Bunescu — astăzi îi vom mărturisi întreaga noastră prețuire pentru darurile lui de portretist.

TACHE SOROCEANU



Marius Bunescu



Marius Bunescu



Femeia în ocupațiile publice și industriale

de SOFIA NĂDEJDE

Să analizăm pe scurt cauzele năvălirii femeilor în ocupațiile publice și industriale. În evoluția socială de azi, rolul femeii s'a schimbat mult, iar viitorul și soarta ei e nesigură. Parcă auzim strigătul unora: „Rolul femeii? Să vadă de casă, de copii și soț”. Le vom răspunde: „da, aceasta a fost menirea ei în trecut, pentru care a avut și are încă aptitudinile cerute. Dar împrejurările s'au schimbat; să ne amintim vorba cronicarului: „Nu sunt vremile sub căma omului, ci bietul om sub vremi”.

Dela început progresul omenirii a fost mai mult industrial decât moral. Omul întâiu a trebuit să trăiască și pe urmă să vadă de suflet, ori să filosofeze. Tot cam așa e până azi, când trăim în veacul mașinismului, putem zice al materialismului celui mai feroce, care s'a întins dela un capăt la altul al pământului. Cultura minții și a sufletului se capătă anevoe, dar de roadele civilizației se bucură și negrii din centrul Africii. Așa că mulțumită acestei dezvoltări a mașinismului, la orașe mai tot rostul muncii femeii din gospodărie a dispărut aproape; industria casnică din veacurile trecute s'a dus! Bărbații ajutați de mașini au înlocuit munca femeii. Statistica arată că în America și alte țări industriale, numărul bărbaților care lucrează în fabrici e cu mult mai mare decât al femeilor din fabrici și alte întreprinderi. Spălătoriile chimice au făcut inutile săpunul și leșia vechilor gospodine. Electricitatea a înlocuit munca lumânării de său și a lămpii cu petrol. Praful, dușmanul înverșunat al gospodinei se curăță cu mașini. Birturile de toate categoriile, pentru toate pungile au făcut aproape de prisos iscusința bucătăriei casnice. Brutăriile cu frământători mecanici au înlocuit pâinea de casă. Fabricile de conserve răd cu hohot de murăturile, bulionurile, compoturile, marmeladele și de toate conservele casnice, pregătite cu atâta trudă de femei. Cofetăriile, cu dulceturile, bonboane și prăjituri care de care mai ochioase ademenesc vederea, ațăță poftă și privesc ironic cataifele, acadelele, șerbeturile bunicelor noastre. Tot așa e cu multe preparate farmaceutice, ceaiuri, alifii pentru păstrarea tenului, pomezi, etc., etc. A pierit până și numele lor. Fabricatele indigene și străine au ajuns parcă în creștetul munților.

Pentru copii este laptele pasteurizat, și tot soiul de preparate. Pentru cei mai mari sunt grădinițele, școlile primare, cantinele; pentru studenți și studențe, căminurile. Așa că munca femeii e mai pretutindenea anihilată, și înlocuită de munca mașinilor și bărbaților. S'a dus faima vechii gospodine! Dacă în țările mai înapoiate ori în orașele mici mai are și femeia oarecare rost, acesta-i puțin lucru. Zădarnic am critica prezentul, noi îl constatăm și explicăm. Dezvoltarea mașinismului a scos femeia orășencă din casă, a silit-o să intre în fabrici și în funcții, să învețe tot soiul de meserii și de arte, să fie slujbășă, avocată, profesoară, doctor, farmacistă, inginer și arhitect, ramuri pe care în țări ca America, Anglia, Franța le îndeplinește cu iscusință. Munca ei casnică tot își mai găsește puțin rost dar în cea mai mare parte devine egală cu ac-

țiunile răsuflăte ce nu mai sunt cotate la bursă!

Intreaga formă de producție de azi a dat și va da mereu naștere la schimbări în viața socială și economică nu numai a femeii, dar în general, Mașinismul nefiind bine îndrumat, în loc de-a face fericirea omenirii a dat în vremea din urmă loc șomajului și crizei, care bântue și care-și așteaptă mântuitorul.

Din toate cele spuse nu 'nseamnă că bărfa împotriva civilizației, ori a mașinismului. Onoare minții omenesci care dela unealta de piatră a ajuns la perfecțiuni uimitoare, capabile a stăpâni nu numai pământul, oceanul și văzduhul; a pus mâna până și pe undele nevăzute ale eterului! Dar e un *dacă* la mijloc pe care cu drept cuvânt germanul îl numește mare *ticălos*! Dacă toate aceste descoperiri ale minții omenesci ar fi bine organizate, atunci ele ar ajunge binefăcătoare nu numai femeilor dar întregii omeniri. Invențiile nu trebuie să aibă de scop a ușura munca unora, lăsând pe alții muritori de foame, ci de-a ușura munca tuturor, înlesnind și îmbunătățind traiul tuturor.

Femeia atât de activă de felul ei, atât de pricepută, de energică și destoinică, s'a văzut anihilată. Putea sta ea sta cu mâinile încrucișate? Putea ea să se vadă o povară, umilită, cerșind o bucată de pâine dela părinții nevoiași ori de la rude? De aceia de cum înțelege situația, aproape de copilă s'aruncă în vâltoarea muncii din afară, cu toate neajunsurile ce o așteaptă. În vremurile trecute, ea avea de suferit tutela tatălui, a fratelui, a soțului ori chiar a fiului mai mare, dar n'avea grija câștigului din afară. Era scutită de capriciile înjositoare ale superiorilor, silită să-și înghită lacrimile zămbind. Nu i se cerea să facă „sluj” înaintea d-lui inspector! Dar soarta nemiloasă nu-i dădu răgaz; trebuia să se supue în fața nevoilor; nu putea su-

feri umilința, să i se spue mereu că știe numai să ceară, a fi socotită ca o parazită a familiei, ori a soțului. Fabricatele sunt adevărat eftine, fac netrebnică munca femeii din casă când mai de mult i se părea ziua prea mică, iar acum nu știe cum s'o ucidă, doar ar trece mai repede. Atunci femeia putea cu adevărat zice: „vremea e bani”, căci produsele făcute de dânsa o scuteau de-a cheltui.

Chestiile în economia socială sunt grozav de complicate; nu merge nici cu logică nici cu sentimente. Avem de-a face cu o mulțime de factori inexorabili. Așa că femeia a trebuit și la noi să se arunce în vâltoarea muncii din afară. Cel în primejdie să se înnece cu vas cu tot, nu se mai întreabă de știe ori nu înnota, s'aruncă în valuri!

Astfel stând lucrurile, femeia a trebuit cu munca ei să-l concureze pe bărbat. Lucrul n'a fost greu; cerințele ei fiind mai mici, a putut lucra mai eftin. *Dânsa e sobră, consumă mai puțin, nu bea mai de loc, e mai rezistentă la boli, își face multe servicii singură, e econoamă; nu fumează, n'are patima cărților, etc., etc.*

— Înainte zicătoarea era: „mâncarea de dimineață și insuratul de tânăr nu strică.”

În cele mai multe familii viața a devenit tot mai grea, veniturile scăzute, fetele nu mai au de ajutat mamei la menaj, toate s'au simplificat. Nu au nici să-și lucreze zestrea ca mai înainte, cariera măritatului e tot atât de sigură ca și numărul câștigător de la loterie. Rari familii pot agonisi fetelor o zestre care să le scutească de a-și face o carieră. În trecut becherii erau rari, ca iarba de leac, azi numărul lor crește mereu.

În Germania se pun taxe asupra lor; le vor plăti bucuroși, numai să nu-și împartă câștigul cu nevasta și copiii. Sentimentul de familie se pierde mereu,

viața publică împlinește bărbaților toate cerințele. La restaurante zilnic bucate variate, lux și serviciu prompt, muzică, danț, artiști după gust; pe când dacă sunt căsătoriți, griji: acasă copiii plâng, nevestele se tângue de neajunsuri, etc., etc. Viața familiară e din ce în ce mai rară. Bărbații chiar cei care se'nsoară caută ca nevasta să'ibă zestre ori carieră. Așa că măritatul fetelor nu mai poate fi socotit ca un mijloc de viață cum era în veacurile trecute.

Familia s'a văzut silită să dea fetelor mijloace pentru a-și face o carieră. Statul a înființat mereu școli. Părinții s'au pus cum se zice pe cruce pentru a da fetelor mijloace să'nvețe. Instinctul de conservare e instinctul speciei. Femeia a înțeles că interesul ei e să se pregătească pentru o viață nouă. Fata de azi nu mai poate trage nădejde pe norocul unei căsătorii trainice ca în veacul trecut, când toată pregătirea ei se făcea numai în vederea căsătoriei. Azi chiar cele care se mărită, știu cât de șubrede sunt legăturile căsătoriei, doar divorțul e un corolar al ti. Fata prin frumusețea și gingășia tinereții pe care Francezul o numește cu drept: „La beauté du diable”, chiar când ademenește un bărbat și acesta o ia de soție, nu e sigură de viitor; cu anii frumusețea se ofilește, maternitatea, grijile, vârsta nu o cruță; dar ispitele așin calea bărbaților; fără supărare, dar rari sunt cei duși la biserică. Se știe ce urmează. Soția, copiii, simțul datoriei nu prea pun stavilă patimilor. Dacă femeia n'are dotă nici carieră rămâne pe drumuri. Religiiile și legile vechi, adânc cunoscătoare de relele morale și materiale ce decurg din nereglementarea patimilor omenesci, au căutat să pue stavili, socotind căsătoria între cele șapte taine, iar divorțul admis numai în cazuri de tot excepționale.

La Grecii antici zeita căsătoriei și a cinstei e Junona, soția lui Jupiter. Ceiace dovedește că instituția căsătoriei a fost în interesul femeii, al copiilor și al familiei, deci primul pas către formarea societății. Slăbirea acestui sentiment e slăbirea moralei, a sentimentelor altruiste create cu atâtea jertfe prin o nemărginit de lungă evoluție. *Femeia pune centrul plăcerilor ei și a fericirii în plăcerea și fericirea ce o poate face altora; sentimente create de puternicul simț matern.* De aceea nu e dânsa cea care renunță la căsătorie. Bărbatul ține la ceia ce-i face lui plăcere: avere, politică și pațimi. Celibatul are multe rele, prin el egoismul bărbatului crește. *Sentimentele nobile ca și sentimentele artistice slăbesc dacă nu le exercităm mereu, nesocotirea lor aduce dezorganizarea unei nații și domnia celui mai primejdios anarhism.* O spun marii sociologi.

Starea socială și economică a femeii din trecut era stabilită de veacuri, bine înțeles cu schimbările cerute de vremi. Femeile sunt sociabile prin instinct; deși comparația nu-i un rezon, dar câteodată merge. La cele mai multe animale deobicei societățile sunt formate de femele. De ex. albinele, furnicile, găinile, oile, etc., etc., trăesc împreună. N'am auzit de femei sihastru,

M. Zoscenco

Călușei

In ce privește gratuitatea, fraților, va trebui să mai așteptăm câțva timp. Acum, nu se poate.

Să zicem că totu-i fără plată. Ar mai vrea să știe cineva de măsură? Dacă-i fără plată, înghesuși-vă, băfeți, toți deodată, buluc.

Odată, la sărbătoarea de 1 Mai, s'au așezat în piață călușei. Firește, lumea a năvălit din toate părțile. S'a ivit și un flăcău oarecare. Pe semne, de la țară.

— Cum, — întrebă flăcăul, — invârteala e fără plată?

— Gratis!

Se sui flăcăul pe un cal de lemn și se invârte până ce înțepenii.

L-au scos de pe cal, l-au întins pe iarbă ca pe-un mort — nicevo, a răsuflat, și-a revenit în fire.

— Ce ziceți, — a întrebat, — se mai invârte?

— Se invârte...

— Atunci, — zice, — mă mai urc odată... Doară e degeaba...

Peste cinci minute iar l-au scos de pe cal.

Iar l-au întins pe iarbă.

Vârșă — ca din găleată.

Prin urmea, fraților, e nevoie să mai așteptăm.

Traducere de F. DIMA

(Continuare în pag. 2)

nunai bărbații fug de lume în desigur codrilor. Femeia ca mamă s'a deprins a fi sociabilă, e altruistă. Ea prin instinctul matern și intuiția atât de dezvoltată la femei, a fost silită să intre în tot soiul de ocupații. În America, Anglia, Franța, etc., femeia a străbătut și s'a distins. Ea ca mamă a fost un factor însemnat în evoluția vieții și deci și a omenirii. Era deci fatal să ia parte la noile schimbări, silită de nevoi să intre în ocupațiile publice, și industriale, mai ales acele potrivite cu natura ei fiziologică și psihologică, care nu-i atingeau menirea ei firească; bine înțeles îngrădindu-i-o prin legi drepte și bine voitoare, de ex. ca doctorițe, ca profesoare, avocate și chiar muncitoare ocrotite de legi potrivite rolului ei de mamă și soție. Dar pentru aceasta au nevoie de-a avea ocrotirea legii. Munca ei ca mamă și soție să fie plătită și socotită ca o muncă socială absolut folositoare; asigurată pe timp de boală, de văduie ori de nedreptatea soarelui, care o aruncă după capriciile lui.

Dar pentru toate aceste cerințe, trebuie ca femeile să ia parte la formarea legilor feminine. Ele singure cunosc suferințele, grijile și jertfele pe care le cere maternitatea, și îndeplinirea rolului de soție, lăsată la capriciile unor soți lipsiți de simțul datoriei. Nu de bine ori de capriciu părăsește femeia de azi căminul, ci de mare nevoie. Să nu uităm că femeia a fost un factor însemnat social, încă din vremile preistorice.

Ca mamă era menită a avea grija copiilor: de a-i hrăni. Acest rol îl îndeplinește doar femeile dela toate viețile. Am arătat în alt articol că femeia ca mamă a fost inițiativa agriculturii, a medicinei, etc., de aceea la toate popoarele vechi, Zeițele cele mai însemnate sunt femei. (Omenirea a adorat în totdeauna pe binefăcătoare ei).

SOFIA NADEJDE

Chinina, remediu profilactic al gripei

Gripa pe care fiecare o cunoaște, căci am suferit fiecare mai mult sau mai puțin de ea, a bătut din timpurile cele mai vechi aproape în toate țările din lume.

În genere, ea se prezintă numai sub o formă ușoară; însă adesea ea devine cu atât mai periculoasă, cu cât ne ferim mai puțin de ea. Deaceia a făcut mii de victime.

În decursul timpurilor, s'a încercat prevenirea acestei boli, căci e mai ușor de a o preveni, decât de a o vindeca atunci, când ea a ajuns în faza acută. Numeroase medicamente au fost încercate în acest scop, iar chinina s'a arătat a fi un mijloc foarte eficient.

Încă în 1907, doctorul Rabow a exprimat părerea că chinina administrată în doze mici și des repetate, este un mijloc profilactic sigur contra gripei.

În 1918, profesorul Laubenheimer din Frankfurt am Main, a constatat că, într-o tabără de prizonieri de război, una din secții compusă din o mie de persoane a fost ferită de gripă fiindcă li se distribuise câte 0,25 grame chinină pe zi, pe când în nouă alte secțiuni învecinate cărora nu li se dăduse chinină, boala a bătut cu furie printre prizonieri.

În 1929, Arthur Mac Donald a publicat două observații dintr-un mare pension și dintr-o școală de fete din Anglia, din care rezultă că, toate persoanele care luaseră conștiința chinină ca mijloc profilactic — erau ferite de gripă, pe când cei cari nu luaseră această măsură — sufereau cumpulit de această boală.

Profesorul Spitta din Berlin, care era foarte sensibil la infecțiunea gripală, a publicat în 1935 un studiu, în care recomandă de a lua zilnic o cantitate mică de chinină în perioada în care gripa este de temut, adică dela mijlocul lui Decembrie până prin Aprilie. Profesorul Spitta a experimentat asupra lui însuși 15 ani această măsură și a rămas ferit de gripă în toată această perioadă și chiar în timpul epidemiilor de gripă.

La clinica medicală a universității din Graz, o epidemie de gripă a fost înălțată brusc față de 175 infirmieri ale clinicii, care au luat regulat chinină.

Un fapt remarcabil, constatat de mii de medici este că, cei cari au suferit de friguri palustre și au fost tratați cu chinină nu suferă de gripă.

Concluzia acestor observații și a multor altora făcute în toate țările este că, chinina reprezintă un remediu eficient contra gripei și că, luată în mod regulat în doze de 20—30 cgr. pe zi în timpul perioadei periculoase, imunizează organismul contra acestei boli.

Cronica șahului

Știți să dați mat cu un Cal și un Nebun?

La această întrebare imi veți răspunde, cu jumătate de voce, că da. Însă dacă vă voi pune la tabla de șah, vă veți chinui și nu veți reuși.

Asistam la o partidă jucată între doi jucători destul de buni. S'a ajuns la clasicul final de Cal și Nebun. Jucătorul care avea la dispoziție Calul și Nebunul (celălalt nemaiavând decât Regele) începu o goană asupra Regelui adversar, care reușea să scape din toate cursele. Deoarece partida nu se mai termina, un chibit a propus să se aplice regulamentul jocului, adică să se numere cele 50 de mutări, în fine cu chiu cu vai, jucătorul nostru reuși în sfârșit să-l facă mat pe adversarul său, cam după vre-o 70 de mutări.

Cauza trebuie căutată în faptul că jucătorul nostru, ca mulți alții, nu cunoaște tehnica acestui fel de mat. În adevăr, matul cu un Cal și un Nebun este cel mai greu. Pentru a-l putea da trebuiesc cunoscute câteva principii teoretice, pe care vom căuta să le explicăm mai jos.

Matul acesta se dă în colțul tablei, al cărui câmp e de aceeași culoare cu Nebunul, deaceia trebuie să ne silim a împinge Regele adversar spre acest colț. Din cea mai defavorabilă poziție, acest mat se poate da în maximum 32 de mutări.

Tehnica matului cu un Cal și un Nebun se împarte în două părți:

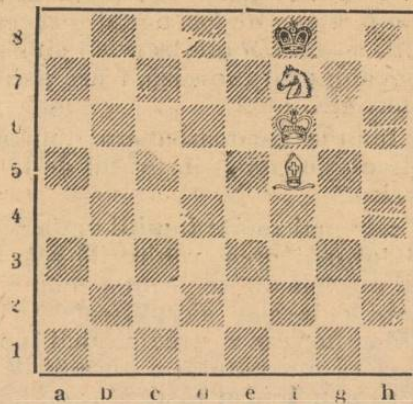
1) Trebuie să ne silim a mărgini spațiul Regelui adversarului, împingându-l spre marginile tablei;

2) Odată Regele ajuns spre marginea tablei, el va căuta să se îndrepte spre colțul al cărui câmp e de culoare contrară. Nebunul. Ne vom silii deci să-l scoatem din acest colț și să-l ducem spre colțul de aceeași culoare cu Nebunul nostru, unde îl vom da mat.

PRIMA FAZĂ

Să luăm următoarea pozițiune: Alb: Ra5, Cal și Nh5. Negru: Rc6.

Iată cum procedăm spre a sili Regele să se îndrepte spre marginea tablei, împingându-l pas cu pas spațiul: 1. Ca1—b3+, Rc5—c6; 2. Ra5—b4, Rc6—d5; 3. Nh5—f3+ Rd5—d6; 4. Cb3—d4, Rd6—e5; 5. Rb4—c5, Rc5—f6; 6. Rc5—d5, Rf6—f7; 7. Cd4—f5, Rf7—f6; 8. Cf5—d6, Rf6—g6 (sau 8... Rg7; 9. Rc6—Rg6; 10. Cf7—Rg7; 11. Ne4; 12. Rf6, Rg8; 13. Nf5, Rf8, etc.) 9. Rg5—e5, Rg6—e7; 10. Nf3—e4, Rg7—g8; 11. Ne4, f6, Rg8—h8 (f8); 12. Cd6—f7 (+), Rg8; 13. Ne4—f5 (mutarea de așteptare!) Rg8—f8 și am ajuns la poziția din diagrama de mai jos.



A DOUA FAZĂ

După ce am reușit să aducem Regele în poziția din diagramă (care se poate prezenta de 8 ori pe tablă: Alb: Rf6, Ne6, Cg6, Negru: Rh6 sau aceeași poziție în partea de jos a tablei. Alb: Rc6, Ne5, Cc7 și Negru: Rc8 sau Alb: Rc6, Nd6, Cb6, Negru: Ra6 și aceeași poziție în partea dreaptă și de jos a tablei) începe a doua fază, care constă în a împinge Regele spre colțul de culoare Nebunului, în cazul nostru spre colțul a8 (sau h1).

1. Nf5—h7, Rf8—e8; 2. Cf7—e5, Re8—d8!; (La 2... Rf8 trebuia e mai ușoară de ex.: 3. Cd7+, Re8; 4. Re6, Rd8; 5. Rd6, Re8; 6. Ng6+, Rd8; 7. Ce5, Re8; 8. Ne8, Rd8; 9. Ne6, Re8; 10. Nd1+, Rb8!; 11. Rc6 Ra7!; 12. Rc7, Ra8; 13. Rb6, Rb8; 14. Ca6+, Ra8; 15. Ne6 mat).

3. Rf6—e6 (după Philidor), Rd8—c7; (Sau Rc8; 4. Cd7, Rb7!; 5. Nd3 etc.) 4. Ce5—d7, Rc7—b7! (Dacă 4... Rc6 atunci 5. Nd3 și: a. 5... Rc7; 6. Ne4, Rc8; 7. Rd6, Rd8; 8. Ng6, Rc8; 9. Ce5, Rd8; 10. Cb7+, Rc8; 11. Rc6, Rb7; 12. Rb6, Rc8; 13. Nf5+, Rb8; 14. Ce5, Ra8; 15. Ne6 și mat în două

mutări. b. 5... Rb7; 6. Rd6, Rc8; 7. Ce5, Rb8; 8. Rd7, Ra7; 9. Ce7, Ra8; 10. Rb6, Rb8; 11. Na6 și mat la mutarea 13-a; sau 8... Ra8; 9. Rc7, Ra7; 10. Nf5, Ra8; 11. Rb6 și mat la mutarea 13-a.) 5. Nh7—d3, Rb7—c6; 6. Nd3—a6, Rc6—c7; 7. Na6—b5, (după Ponziani), Rc7—d8; 8. Cd7—b6, (după Lolli) Rd8—c7; 9. Cb6—d5+, Rc7—d8; 10. Rc6—d6, Rd8—c8; 11. Rd6—e7, Rc8—b7; 12. Re7—d7, Rb7—b8; 13. Nb5—a6, Rb8—a7; 14. Na6—c8, Ra7—b8; 15. Cd5—e7, Rb8—a7; 16. Rd7—c7 și mat la mutarea 18-a cu Calul sau Nebunul.

B.

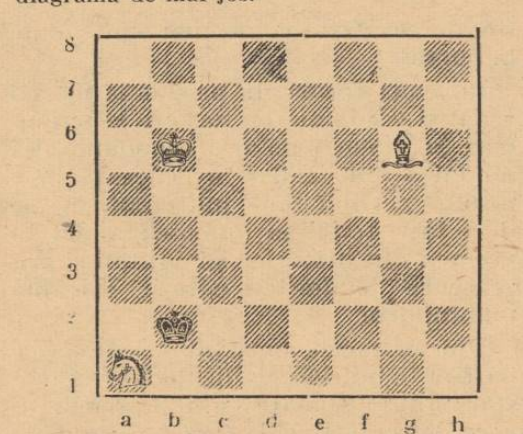
3. Nh7—e4 (în loc de 3. Rf6—e6 ca sub A.) Rd8—c7!; (Dacă 3... Rc8, atunci 4. Nd5, Rf8; 5. Cd7+, Rc8; 6. Re6, sau 4... Rd8; 5. Re6, Rf8; 6. Cd7, etc. 4. Ce5—c4, Rc7—d7!; 5. Rf6—f7, Rd7—d8; 6. Ne4—c6, Rd8—c7; 7. Nc6—b5, Rc7—d8; 8. Rf7—e6, Rd8—c8; (Sau 8... Rc7; 9. Re7, Rc8; 10. Cb5+, Rc7; 11. Cd5, Rc8; 12. Na6+, etc ca sub A.) 9. Re6—d6, Rc8—d8; 10. Ce4—a5, Rd8—c8; 11. Nb5—d7+, Rc8—b8!; 12. Rd6—c6, Rb8—a7!; 13. Ca5—b7 (c4), Ra7—a6 (8); 14. Rc6—c7, Ra6—a7; 15. Nd7—b5, Ra7—a8; 16. Cb7 (c4)—d6 și mat la 18-a mutare.

Să luăm altă poziție, de exemplu cea din diagrama de mai jos.

mutări. b. 5... Rb7; 6. Rd6, Rc8; 7. Ce5, Rb8; 8. Rd7, Ra7; 9. Ce7, Ra8; 10. Rb6, Rb8; 11. Na6 și mat la mutarea 13-a; sau 8... Ra8; 9. Rc7, Ra7; 10. Nf5, Ra8; 11. Rb6 și mat la mutarea 13-a.) 5. Nh7—d3, Rb7—c6; 6. Nd3—a6, Rc6—c7; 7. Na6—b5, (după Ponziani), Rc7—d8; 8. Cd7—b6, (după Lolli) Rd8—c7; 9. Cb6—d5+, Rc7—d8; 10. Rc6—d6, Rd8—c8; 11. Rd6—e7, Rc8—b7; 12. Re7—d7, Rb7—b8; 13. Nb5—a6, Rb8—a7; 14. Na6—c8, Ra7—b8; 15. Cd5—e7, Rb8—a7; 16. Rd7—c7 și mat la mutarea 18-a cu Calul sau Nebunul.

B.

Să luăm altă poziție, de exemplu cea din diagrama de mai jos.



În această poziție Alb dă mat în 21 de mutări, prin faptul că Regele Negru se găsește deacum aproape de marginea tablei.

1. Ca1—c2, Rb2—c3; 2. Rb6—c5, Rc3—d2; 3. Rc5—d4, Rd2—e2; 4. Ng6—d3+, Re2—f3; 5. Rd4—e5, Rf3—g4; 6. Nd3—e4, Rg4—g3; 7. Re5—f5, Rg3—f2; 8. Ne4—d3, Rf2—f3; 9. Rf5—g5, Rf3—g3; 10. Nd3—e2, Rg3—f2; 11. Ne2—h5, Rf2—g3; 12. Nh3—g4, Rg3—f2; 13. Rg5—f4, Rf2—g2; 14. Ng4—e2, Rg2—f2; (La 14... Rh3 sau h2 atunci 15. Ce3) 15. Ne2—f3, Rh3—g1; 16. Rf4—g5, Rg1—f1; 17. Nf3—g4, Rf1—g1; 18. Ng4—h3, Rh1—h1; 19. Ce2—d4, Rh1—g1; 20. Cd4—e2+, Rh1—h1; 21. Nh3—g2 mat.

O MINIATURĂ FRUMOASĂ

Cum se juca altădată

Următoarea frumoasă partidă s'a jucat în anul 1900 prin corespondență între doi amatori.

Alb: Manco Negru: Jankovitch

1. e2—e4, e7—e5; 2. Cg1—e2, (O mutare neîntrebuțată și neobișnuită care îngreuează în mod inutil dezvoltarea Nebunului Regelui.) Nf8—c5; 3. f2—f4, Dd8—f6; 4. c2—c3, Cb8—c6; 5. g2—g3, (După ce Alb a închis drumul Nebunului său de Rege cu mutarea Cg1—e2, vrea să-l dezvolte acum la timp. Această manevră înfăptuiește costă mult timp și slăbește aripa Regelui.) Cg8—h6; 6. Nf1—g2, Ch6—g4; 7. Th1—f1? (Strămoșul poziția Regelui.) Cg4—h2; 8. f4×e5, (Pe combinația aceasta a contat Alb, vine însă o replică drastică.) Df6×f1+! 9. Ng2×f1, Ch2—f3 mat!

AUREL LERNOVICI

A APĂRUT:

P O E N I

DIN VIAȚA SATULUI MEU

Așteptatul roman al doamnei
GEORGETA MIRCEA CANCELOV



O frescă a vieții reale de la țară — cu bucuriile, necazurile și freacăta lumii sătești — minunat descrisă de distinsa autoare, care dovedește un real talent și un deosebit spirit de observație.

Un volum de 400 pagini

Lei 80

De vânzare la toate librăriile din țară

H. de MONTHERLANT

Aforisme

Dragostea nu e o scuză, ci o agravare. La fel ca și beția, pe care justiția o consideră ca o circumstanță atenuantă și care este o circumstanță agravantă.

Când iubești cu adevărat pe cineva, nu e nevoie să i-o spu: asta s'o lăsăm ordinului inferior.

In viața unei femei numai tinerețea contează.

A nu spune nimic e cel mai sigur mijloc să „spui” mult.

O ființă are o oarecare capacitate de suferință; peste această capacitate, moare sau se eliberează, nu importă cum. Suferința nu poate să rămână veșnic suferință, se transformă în altceva.

Mai întâiu e dragostea, apoi vine munca și apoi nimic.

Singurătate și valoare sunt sinonime.

Așa cum lămpile au nevoie de gaz, așa și oamenii au nevoie să fie hrăniți cu o oarecare cantitate de admirație. Când nu sunt destul de admirați, mor. Singurul mijloc ca să liniștești ultimele zile, este să flatezi vanitatea.

Ceeace mă sperie e obscuritatea în care sufletul rămâne pentru suflet.

Ce nu uiți și ce nu uiți mintea! Uitarea îi este atât de necesară, încât mintea ar putea spune: uit, deci exist.

Să fii bun față de oameni! Nu trebuie să încerci să faci bine acelor pe care nu-i iubești. A face bine cere multă naturaleză și multă spontaneitate. Te înșeli dacă o faci forțat. Și apoi, binele pe care-l facem e o trădare pentru că-l facem pe nedrept. Oamenii cărora le facem un serviciu nu-l merită niciodată.

Nu cred în nimic. Și pentru că nu cred în nimic, sint fericit.

De ce să plângi pe un om după ce a murit? Ar trebui să-i plângi viața, cât trăiește. Mai bine să fii mort, decât să trăiești mort.

Se poate întâmpla să ai o femeie de care îți e milă, cum se întâmplă să ai o femeie pentru că te-a necăjit; dar trebuie o bază de dorință.

Poți să satisfaci, din milă, o femeie care e soția ta, chiar dacă te face nefericit; e amestecată în viața ta, în interesele tale, o vezi mereu. Nu satisfaci, din simplă milă, pe o străină care fizicește te înghiață și pentru care nu ai afecțiune.

A reuși în ceea ce disprețuiești e un lucru nobil și greu. A reuși în ceea ce te descurtează este un lucru iar posibil. Dar ceea ce nu se poate, e să simulezi dragostea.

Trad. de J. K.

DIN CALEA DE PRIHANĂ



Trecuse de miezul nopții. Părintele Dumitru veghea în așternutul străin din casa lui Ionică, fecioru-său. Citise câteva ceasuri din „Pidalion” și din „Epistolele” sfântului apostol Pavel, mai mult ca să-și facă somn, căci îi era cugetul tare turburat. Își deslușea acum mai cu seamă porunca aceasta: „Înfipți ca o pană în inima lui bătrână: „Și voi, părinților, nu întăriți la mână pe copiii voștri”. Dar tot din slovele sfinte, se deslipeau acestea: „Fugiți de curvie”... „Nu știți că cine se lipește de o curvă, este un singur trup cu ea?”

În privdor se aud glasuri și râsete. A dat Domnul să se stingă jocul de cărți și să plece musafirii. Se ține treaba, pasă-mi-te, mereu așa în casa asta. Bietul Ionică muncește de cade în brânci de istov! Iar toate, din cauza nevestii. Dece i-o fi zicând, în loc de Aritia, cum îi e numele femeiesc, Titi — ca la băieți?... E-he! Nuuu-mi place mie ce se petrece aici, cu femeia lui Ionică! Ea zice că eu n'oiu fi văzând nimic. Da' eu, măcar că-s bătrân pe buza gropii, tot văd ce nu se cuvine să fie. Numai de n'ar vedea-o el, c'o sfâșie ca lupu'.

Dumnezeu Marele mi-a fript mie odată inima cu biata fie-mea Ștefania, — biată să fie de păcate! Tot cam așa făcea de-a prins-o bărbatu-său cu un vecin de moșie și mi-a împușcat-o ca pe-un câne. Pe el, ucigașul, l-a scăpat judecata, dar pe mine m'a pedepsit Dumnezeu după marea mila Lui pentru păcatele mele. Iartă-mă, Doamne, că tu nu disprețuești o inimă zdrobită și mahnită — cum a spus Psalmistul, Ferește, Doamne, de primejdie și ocară casa asta!...

Părintele Dumitru Smeureanu a închis ochii pela cântători și s'a trezit dimineața cu trudă în oase și cu un suflet încețoșat de care nu se putea lipi nicio rază din soarele dela geamuri.

Cam la două luni după ce Tudora, preoteasa, s'a mutat la loc de odihnă vecinică, părintele Dumitru s'a înduplecat să-și părăsească singurătatea din Smeura ca să vie la oraș, la fecioru-său care nu mai contenea poftindu-l la casa lui.

— Nu șade frumos să nu primesc, că mi-e fiu, nu mi-e un străin. Că doar n'oiu sta, cum vrea el, până m'o lua Cel de Sus într'ale Lui, ci ia, colo, câteva luni, pân'o împrăvăra și apoi mi-oiu vedea eu iar de câmp și oi u mai da ajutor și la sfânta slujbă dela biserică, măcar că, după rânduiala nouă, locul meu l-a luat altul.

A fost primit cu cinste și cu bucurie în casa feciorului. Bun băiat, Ionică, și harnic și învățat în legi.

— Tată, stai colea în capul mesei. Ia d'ici, tată, că e mai bun... Vino de stai cu noi în salon... Du-te și te culcă, tată, că ești obosit... Să nu răcești, c'a început frigul de timpuriu...

Iar nepoții — bătu-i-ar norocu' — cam sfiiu la început de bătrânețe și de barba lui albă — de, ca copiii la șapte-opt ani. Dar s'au deprins și acum se dau la joacă cu el: Tată mare, prinde-mă... Tată mare, mai povestește din „Viețile Sfinților” — mai cu seamă fata, că e mai mintoasă.

Numai noru-sa, Aritia, nu-l poate suferi cu toate că își joacă ochii în cap a bucurie, ca să nu-l facă prepuelnic. O prefăcută. A aflat-o el și e tare amărât de purtările ei. Mare minune că n'o descoperă Ionică, așa aprig și mănios cum e. Să-l fi schimbat muierea? Să-l fi îmbrobodit?

Intr'un colț al salonului, trei capete

frizate se apropie, se dau pe spate răzând și se uită pe fereastră prin fumul de țigări.

— Uite cum robotește socru-tău, tai-ca părintele, prin curte.

Cea care vorbise era mătușa d-nei Titi Smeureanu. Un chip cu umbre cenușii de frumoasă la pensie, adărând printr'un gât lung la un bust imbelșugat.

Titi era vădit constrânsă.

— S'a apucat să'ngroape trandafirii „cum știe el”, cu mâna lui, ca la Smeura.

— A propos, Titi, cum te 'mpaci tu cu popa ăsta rural care-ți stă popându toată ziua în casă?

Un bot de soarece blond își arată un canin de aur printre niște buze vâpsite cu sirop de coacăze.

— Ce vrei, păzește comoara lui fiu-său de „furi”, cum spune'n ceaslov. Noroc că-și face de drum comoara, prin oraș, la dentist sau la croitoreasă, nu-i așa, Titi?

— Ce iscoditoare mai sunt metresele astea... de liceu, glumi Titi.

— Zău, știi că-mi place părintele. Seamănă cu tatăl Acriviței — popa cu țării — din Caragiale ori cu sfetogorețul din *Duhovnicul maicilor*. Bătrân, dar merge drept, roșcovan în pomeți și cu barbă albă, pieptănată. Te uiți la el: și-a dat căciula pe spate și sapă vartos. Are o frunte de Schopenhauer! Se uită 'ncoară, parc'ar ști că vorbim de el. Ce ochi de copil între pleoape pungiute!

— Nici nu vă 'nchipuiți ce motan tăcut e și cum mă suspectează, când mă vede vorbind cu cineva — vreun bărbat.

Tanti Sica avu un gând de diavoliță.

— Titi, să știi c'o să m'apuc să-i fac curte — că-i știu eu pe popi! Uite, am capriciul ăsta cu socru-tău, să-l compromit nițeluș, să vedem...

— Cum se comportă... (râzând). Nebună mai ești, tanti!

— Ce, nu crezi?

— Ba te cred.

Se auzi poarta, apoi pași prin curte.

— Uite-ți inginerul, Titi.

— Te rog, tanti, fii serioasă. Ar putea să creadă Laura.

— Doamne ferește, se grăbi să rădă Laura. Ia uitați-vă cum îl măsoară chiondorăș popa. A și plecat. Nu cumva se înființează aici, la sfat?

— Nu, se duce în camera lui. Așa face, când e necăjit.

În odăi e umbră umedă și friguroasă. Părintele Dumitru e singur cu slugile. Ionică a plecat la tribunal de la opt, copiii la școală și Aritia în oraș după cumpărături, după treburi, ci-că. Așa face deseori, ca să iasă singură de capul ei...

Mai bine ar fi rămas el acasă, la țară, cu argații și cu baba care-i dretică odăile și-i face fiertura. Are vecină pe nepoată-sa Lina, femeie așezată și vrednică, nevastă de preot cu cernic.

Auzi d-ta! Mătușa asta a Aretiei să fie așa de blestemată, să se lipească așa de om — ba de preot — ca desfrânatele de prin trafiruri! Când i-am spus că sunt plecați ai casei la vizită în oraș, ce mai căta să stea? O vedeam eu că se învărtește ca titirezul cu fustele pe după mine, aproape de tot. Apoi: „Ia spune drept, părințele, cum o duci cu văduvia? Vreo fetișcană pe-acolo, pela țară, nu se abate în iatacul d-tale?” Și până să mă desmeticesc eu — că parcă mă plesnise un biciu peste ochi și peste urechi, de nu mai auzeam și vedeam — ea decolo, tronc pe genunchii mei: „Ia să văd, poți să mă fii?”

— Te rog, cucoană, te rog, dă-mi pace, că nu sunt eu cum m'oiu fi crezând dumneatale.

A mai răs ea, apoi, scurt, a luat-o din loc. Nu i-ar fi rușine, păcătoasa!

În ce neam a intrat Ionică! Aici e casă cu prihană. De nevastă-sa, mi-e lehamite de nu mai e vorbă. Și când i-am spus lui: „Mă băiete, mie nu-mi prea place ce văd eu în casa ta”, că mai multe nu-mi venea să-i spun, el a cam răs strâmb: „De, taică, trebuie să mai faci în căsnicie și după cum vrea femeia, nu se poate altfel”. Scumpul de el! Dar mi-aduc eu aminte ca acu', ce zicea la nuntă, când un văr al meu i-a aruncat o vorbă de glumă cam în doi peri:

— Țin-te bine, Ionică băiete, că muierea frumoasă e și pentru ochii altora.

— Ce e, nene?... Știi tu cu ce glonț lunguieț scuipe carabina mea. Unu d'ăla îi trimite în inimă Aritiei, că mă știi țintaș meșter.

Nuuu mai e Ionică ce-a fost odată!...

Incepuse să plouă — ploaie țărâitoare de toamnă. Părintele Dumitru nu-și mai găsea astămpăr, nici odaie unde să stea, nici loc unde să se așeze la odihnă. Se duse în salonaș să privească în curte, la stradă, să-și mai piardă gândul copleșit.

A intrat cineva în curte, parcă un aprod. Ce-o fi vrând, pe cine caută? Ia să văd...

— Cu plecăciune, părinte. Aici stă doamna Smeureanu?

— Da, chiar aici. Ce treabă ai cu dumneaei?

— Am să-i dau ceva, o scrisoare, da' numai dânsiei în persoană.

Omul e încurcat și șovăie, privind pe popă.

— Taică, e cam bolnavă. Dă-mi mie scrisoarea, că eu sunt tata'al ei... Și-ți aduc răspuns dacă trebuie. Dela cine o fi?

— Bine, părinte, poftim. Da' te rog s'o dai numai dumneaei în mână... E dela domnul inginer Bălan.

Părintele ținu bine scrisoarea să nu-i scape din mână, se îndreptă spre dormitor și adăstă acolo nițeluș, apoi ieși să spună omului că a dat-o și că nu e nevoie de răspuns.

Haida-haaa!... S'a prins vulpea 'n laț! Demult o mirosisem eu și nu-mi plăcea. Da' acu gata! Bietul Ionică, și el nu vedea nimic! Darf lasă c'o să

afle. O să-i dau scrisoarea în mână lui. O fi pără — și nu se cade pără la preot... Așa... Da' ea, femeie, se cade să spurce cinstea unui om întreg, curat la suflet? Nu e Ionică sânge dintr'al meu, os din osul meu? Să mă port eu ca codoșii?... Uite-o.

— A adus cineva o scrisoare pentru mine adineaori?

Mirosea a parfum și era vopsită.

— Nu știu eu.

— N'a venit cineva cu o scrisoare? Așa mi s'a spus.

— Uite, lucru drept. Am primit o scrisoare, da' nu pentru dumneata („dumneata” i-a venit la gură, ca nicio-odată). E pentru Ionică. Am să i-o dau lui.

— Aaa, așa merge? Zi, de aia ai venit în casa noastră, ca să faci pe spionul? Bine c'am aflat. Nu faci nimic, să știi.

— Ascultă, dumneata să-ți măsoari vorbele... și om vedea noi.

Să deschidă plicul, să nu-l deschidă? Ba da, că e fecioru' lui. Ce, dacă s'o supăra!

„Dragă Titi, te rog nu veni astăzi. Plec într'o inspecție în județ. Rămâne pentru Sâmbătă. Sandi”.

Când a citit Ionică scrisoarea, a îngălbenit.

— Ce e asta? A înnebunit? Ia stai...

Părintele Dumitru s'a cutremurat în sine... Așa a fost și cu Ștefania, pe-semne... Baltă de sânge lângă pat... Îngropăciune în rușine... Să n'o împuște. — Ionică. N'auzi?

Ionică ieșise trântind ușa năprasnic. Părintele se întoarse la icoană și se închină, gârbovit. Dincolo se aude ceartă. Femeia înfruntă, vorbește mult, tare. Glasul lui a răsunat și el: „Ho, ce țipi așa!” Apoi vorba s'a potolit și s'a lungit.

La masă au mâncat numai copiii.

— Tată, n'a fost ce crezi tu, cu Titi. A fost vorba de un joc de cărți la mama inginerului. O să dau eu dracului odată jocul ăsta de cărți.

Ionică, Ionică! Cum ți-au albit tâmpile de timpuriu și ți s'a subțiat sângele în vine ca la lunateci, taică!

Peste două zile, părintele Dumitru privea cu obidă, prin geamul plin de stropi din vagon, ogoarele golașe și amorțite. Cât l-a mai rugat fecioru-său să mai rămâie! N'a primit. În stație îl aștepta trăsura nepotului, să-l ducă de unde se deslipesa acum o lună și mai bine bătrânețile lui.

Cum a ajuns acasă, a luat untdelemn, lumânări și tămâie și s'a dus prin ploaie, până la capul satului, la cimitir. A rânduit la mormântul preotesei tămâie într'un ciob, o lumânărică, a pus untdelemn în candelă — că se sfârșise — apoi a trecut pe o altă cărare la mormântul Ștefaniei, cu cruce albă de piatră și fotografie. A pus și aci ce se cade. Și-a șters ochii, și-a potrivit ochelarii pe nas, a privit mult chipul, pe urmă a ingenunchiat anevoie.

Fata mea dulce... și pedepsită!... Odihnește-i, Doamne, sufletul în loc de odihnă, în loc de verdeță, iartă-i, Doamne, ce-a greșit, că nu e om care să trăiască și să nu greșască, ci numai Tu ești, Doamne, fără de păcat!...

M. D. IOANID



TURCIA VEACULUI XVIII

Baronul Tott, fiu al baronului cu același nume, care a întovărășit pe Prințul Rakotzy, voievod al Ardealului, în exilul său din Turcia, crescut fiind în această țară, a deprins încă din copilărie limba turcă pe care și-a perfecționat-o prin studii anume în Franța, unde s'a deosebit prin excepționale însușiri de bun militar și diplomat.

Grație acestor calități a fost ales de către regele Franței ca să organizeze înzestrarea armatei turcești cu tunuri moderne și cu alte unelte de război pe de o parte, iar pe de alta să perfecționeze apărarea strâmtorilor. În taină însă, mai avea și misiunea să culeagă informații sigure despre oamenii politici ai Turciei acelor vremuri.

Baronul Tott a stat în două rânduri la Constantinopol: înainte de 1755, și după 1769.

Prieten bun și admis în intimitatea Padișahilor, el a cunoscut în deaproape pe toți oamenii politici, cum și starea socială a imperiului turc, despre care ne dă informațiuni într-o carte intitulată:

MÉMOIRES DU BARON DE TOTT
Maestricht
MDCCLXXXV

despre care critica franceză de mai târziu spune că ar fi „un livre étrange”.

O parte din notele acestor amintiri, au fost redactate în „Adevărul Literar” Nr. 893, 896, 898, 899 și 901 anul XIX.

Continuăm să extragem aceia ce este demn de știut pentru cunoașterea Turciei din veacul XVIII.

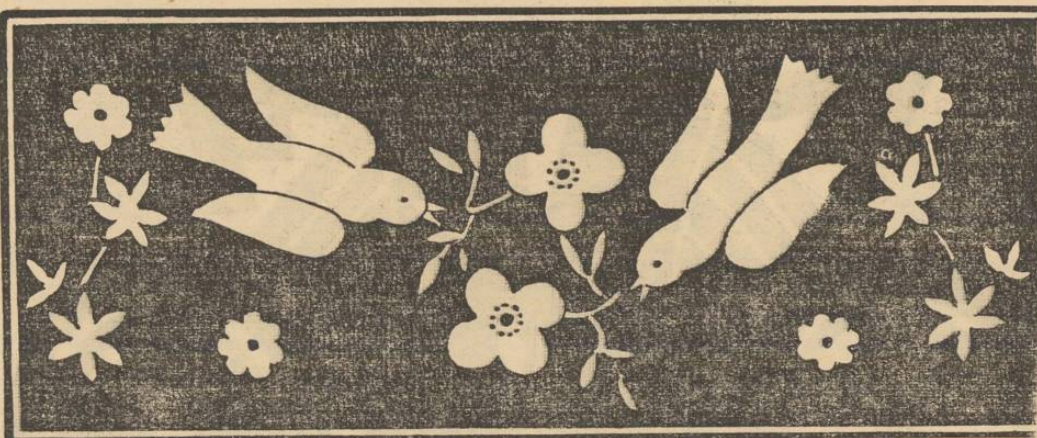
1. În vizită la Sultana Asmâ.

Asmâ era fata fostului Padișah Ahmed al III-lea, deci soră cu Padișahul de pe tron, Mahamud al II-lea. Auzind mereu vorbindu-se în Serai despre poporul francez și despre străduințele lui civilizatoare în orient, își manifestă dorința de a i se da prilejul să stea de vorbă cu o femeie de origine franceză.

Mai marii împărații desemnărilor atunci pe tânără soție a Baronului Tott, și pe mama acesteia, căroră li s'a făcut o invitație specială la Serai.

Intendenta din afară a Sultanei veni de le luă de-acasă cu o pompă orientală pe care ele nu o mai cunoscuseră.

În fața Seraiului, un bărbat le deschise întâia poartă, apoi așteptară să li se deschidă o a doua; și n cele din urmă, prin a treia poartă ajunseră în



interiorul unei curți, unde le ntâmpină o ceată de eunuci negri, care, cu bastoane albe în mână, le conduse într'un salon mare numit „De primire”. Aici slujbașa se retrase, dând pe mosafire în primirea Intendentei din lăuntru, „Chihaiia-Cadum”. Mai multe sclave tinere și frumoase ajutară pe cele două femei să-și scoată voalurile și să-și le așeze în anumite locuri.

În această vreme, Chihaiia-Cadum se duse la Sultana ca să-i dea de știre.

Asmâ rămase multă vreme la cumpană.

— Oare să nu păcătuesc dacă stau de vorbă cu niște femei necredincioase?

Chihaiia-Cadum tăcu.

— Mă tem să nu zică ceva Marele Kadiu! adăose Sultana.

— Atunci? întrebă Chihaiia-Cadum.

— Vreau totuși să vorbesc cu ele;

dar fără să stau în fața lor, adică fără să mă vadă la față! De aceea, le voi vorbi din fața ușii de colo, bine închisă. Pentruca să mă audă și să le aud, le vei aduce în salonașul european în care dă ușa! Astfel, vom respecta și prevederile legii noastre!

Chihaiia-Cadum se ntoarse la mosafire, căroră nu le conveni acest fel de primire.

— Știți dumneavoastră... Religia...

Bătrâna Doamnă se ridică hotărâtă:

— Dacă Alteța-Sa stăruie în această ciudățenie, atunci nouă nu ne rămâne decât să regretăm c'am venit aici!... Ii cerem învoirea să plecăm!

Chihaiia-Cadum se duse iarăși la Sultana și se ntoarse cu fața mai îmbucurată.

— Alteța-Sa vă roagă să zăboviți puțin până ce-și rânduește părul!

Pe urmă, mosafirele suiră la etaj, precedate de Chihaiia-Cadum și urmate de către o ceată mare de sclave.

În salon, stând pe un colț de sofa, aștepta Asmâ bogat îmbrăcată și împodobită cu cele mai de preț juvaeruri ale ei. Sofaua pe care sta, era tapetată cu stoffe de Lyon, peste care fuseseră cusute benzi colorate și tivite cu fire de aur și de argint.

Perne groase cu fețe de satin vârgat cu aur, aruncate la ntâmplare în fața sultanei Asmâ, slujiră mosafirelor drept scaune foarte bune. Șasezeci de sclave tinere, frumoase și cu haine foarte luxoase, intrară în salon, și se rânduiră de o parte și de alta, cu mâinile încrucișate pe centurile scumpe.

— Să mă ertați că nu v'am primit numaidecât, dar la noi sunt atâtea restricții!... Ferice de Dumneavoastră, femeile din Europa!... Aveți atâtea libertăți!...

Și Sultana clătină capul în semn de adâncă tristețe.

— Nu-i chiar așa cum credeți Dv., Alteță!... Sunt și la noi destule prejudecăți!

— Oricum, nu se poate compara cu viața noastră de harem!... Noi ne naștem, trăim și murim între aceste ziduri! Dacă, rare ori, eșim dincolo de ele, trebuie să ne ascundem sub văluri dese pentruca să nu vedem fața soarelui!

— Eu nu văd nimic imoral, zise tânără doamnă Tott, în faptul că o femeie ar eși în lume cu fața desvelită!

— Este o crimă grozavă: pe femeia care-ar eși descoperită pe stradă, ar ucide-o trecătorii cu pietre! O fată mu-

sulmană nu-și poate vedea logodnicul decât după nuntă și, uneori, nici atunci! Așa de pildă... Eu am fost măritată la vârsta de 13 ani cu un moșneag imbecilizat care-a putut plăti zestrea cerută de legi. De câte ori venea, nu-mi trezea decât un teribil dezgust de viață. În sfârșit, l-a luat dracu!... Acuma, de zece ani sunt măritată cu un pașă despre care aud că este tânăr și drăguț; dar el nu are voie să intre în Serai; iar eu nu pot eși de-aici!... Fiindcă sunt Sultana, trebuie să-mi petrec toată viața în palatul în care m'am născut!

Asma vorbi lucruri frumoase despre europeni, apoi porunci Intendentei să plimbe mosafirele prin grădină, după care să le-aducă iarăși sus.

Cu același alai cu care veniseră, fură conduse în alt apartament, unde luară masa, în vreme ce numeroase sclave, cot la cot, străjuiră nemișcate împrejurul mesei. După cafele, Chihaiia-Cadum oferi europencelor figuri scumpe, dar fu mirată că se văzu refuzată.

După masă eșiră în grădină. Un chioșc frumos era ridicat lângă un mare bazin cu apă. Cete de sclave așteptau în diferite locuri. Dincolo de bazin, spaliere cu trandafiri agățatori ascundeau prost zidurile închisorii care era Seraiul.

Aleile grădinii erau cărări înguste, toate așternute cu mozaic frumos. Peste tot erau vase și coșulețe cu flori și cu fructe proaspete. La fiecare cotitură, sofale largi te chemau la odihnă.

După oarecare umblet prin grădină, europencele stătură pe una din sofale. Atunci apără înaintea lor o ceată de zece cântărețe cu diferite instrumente. În sunetele muzicii lor impresionate, alte sclave, îmbrăcate foarte subțire, dansară balet care uimira pe cele două doamne.

Apoi, de după o cotitură a unei alei, apărură 12 sclave tinere îmbrăcate bărbătește. Acest pretins sex tare începu un fel de luptă pentru a prinde merele pe care alte sclave tinere voiau să le arunce în bazin.

După o plimbare cu barca pe apa bazinului, suiră în Serai și-și luară rămas bun dela Sultana Asma și plecară cu același fel de alai cu care veniseră.

MIHAIL PRICOPIE



Reviste

VIATA ROMINEASCA, anul XXX—No. 4 (Aprilie).

Proză și versuri semnează d-nii Tudor Arghezi, o traducere a poeziei lui Baudelaire *L'albatros*, Constantin Kirișescu *Glasiu lui Popa Știucă*, H. Papadat-Bengescu (*Nory*), Cicerone Teodorescu (*Cocorii*), Lucia Mantu (*Cu trenul*), H. Blazian (*Contribuții la istoria picturii române în sec. al XIX-lea*), Maria Holban (traduceri în limba franceză din Al. Phillipide și în românește din Charles Algernon Swinburne), Margareta Popescu (continuarea la al său surăs de 5 milioane), Eugen Crăciun (Versuri).

La cronici, rândurile pline de justițe ale d-lui Const. Vișoianu asupra bilanțului politicii italiene în Europa centrală, cronică literară conținând cărți românești a d-lui G. Călinescu și cărți străine a d-lui Al. Philippide, Cronică lingvistică de Al. Graur, economică de R. Boldur, militară de Lt. Popescu N. T., plastică de Gh. Opreșcu, dramatică de Mihail Sebastian.

În rest, Miscellanea, recenzii, revista revistelor.

Prețul 28 lei.

INSEMNARI IESENE, anul III, vol. VI.—No. 4 (Aprilie).

Din cuprins, pe lângă proza d-lui Mihail Sadoveanu, remarcăm paginile de literatură ale d-lui I. I. Mironescu (*Cătiheții dela Humulești II*), Divorțul Marianei de Sandra Cotova. Subt impresia focului de Paul Gore, Coincidențe de M. Ștefănescu-Galați, etc.

Versuri: Mihai Codreanu, Otilia Cazimir, Enric Furtună, Nicolae Tașomir, G. H. Florentin, Aurel Ivănescu.

Ne-au impresionat în mod plăcut paginile de mușcătoare ironie și umor (*Insemnări ieșene*) pe care le semnează d. Titus Hsinog, vechi colaborator al Vieții Românești, ale cărui producții literare, din păcate, s'au restrâns a fi cunoscute la Iași mai mult.

Articolele de doctrină și cronicile sunt semnate de domnii: Gr. T. Popa (*Noua Constituție a României*), N. Dașcovici *Materii prime, colonii și revizionism pașnic*, Andrei Manu (*Cronica externă*), V. I. Cataramă (*Cronica teatrală*), Grigore V. Coban (*Cronica plastică*).

Restul numărului cuprinde note, cărți, reviste.

Prețul unui număr — 25 lei.

VOIAJE DE STUDII ORT

IN ANUL 1938

spre

STATELE UNITE, CANADA, AMERICA CENTRALĂ

CUBA și MEXICO

INDIILE și AUSTRALIA

Ceylon — Sumatra — Bali — Java

IN JURUL AFRICEI

Cele mai frumoase voiaje săptămânale de Primăvară

spre: COASTA DE AZUR și MAROC

cu circuite forfaitare

VOIAJE de AGREMENT spre:

SPITZBERG, CAPUL NORD

TARILE NORDICE U S. S. R.

INSULELE ATLANTICE

cu vaporul de lux „STELLA POLARIS”

Recomandăm de acum rezervarea cabinei vs. 10

Repr. Gen. Societăților de navigațiune olandeze și norvegiene

ORGANIZAȚIA ROMÂNĂ DE TURISM S. A. R. București

CALEA VICTORIEI, 70 (Pasagiul Generala) Etaj I

Timișoara, Strada Ferdinand, 2

Cernăuți, Str. Regele Ferdinand, 27

I a și I, Stația Lăpușneanu, 16

Oradea, Strada Alexandru

BABEL PALACE

... Un sfert de oră mai târziu, autobuzul hotelului aducea dela gară numai două persoane; un domn cu soția, care priveau nedumeriți prin geamul mașinei, intrarea fastuoasă a marelui hotel.

Șase groomi așteptau în linie, gata să-i servească.

Doamna avea figura pistriuată, puțin ridată. — Câteva fire răslețe de păr adumbreau gura largă, cu buzele subțiri, neatinse vreodată de ruj. Tailleur-ul bărbătesc, pince-nez-ul legat cu lănișor de butonieră, dar mai ales faptul că Doamna nesocotea cu desăvârșire micile artificii de frumusețe inerente sexului ei, îi dădeau aerul unei sufragete severe, încrezute.

— Bravo, Tucidide! se adresă ea în zeflema soțului, bună idee ai avut, n'am ce zice: nu te-ai lăsat până nu m'ai adus la Babel Hotel... ia privește la liota aia de groomi și portari ce așteaptă să ne jumulească. Nu era mai bine să tragem la vila Cicilica unde am fost și anul trecut?... am venit să facem lux, Tucidide, sau să ne vedem de cură?... parcă văd c'o să ne întoarcem la Craiova cu clasa 3-a...

Tucidide Bisocescu, de statură mijlocie, n'avea nimic caracteristic afară de faptul că privea sașiu. Hainele, pălăria erau de culoare nedefinită.

Jenat de gesturile oamenilor de serviciu care nu pricepeau ezitățile lor, s'adresă consoartei cu blândețe:

— Aglaie mamă, ți-am spus dela început că nu mai merg la vila Cicilica în ruptul capului. N'ai tu apă caldă, n'ai tu baie...

— Dar ce-ți trebuie baie, omule? n'ai să faci destule băi de nomol?...

— Aglae, m'am săturat să stau de parte de mare; vreau când mă deștept dimineața, să primesc din pat cum răsar soarele din valuri, vreau să simt că trăesc... Sunt profesor de liceu, pot să-mi permit luxul să stau la un hotel civilizat... Afară de asta, slavă Domnului, avem bani destui, am câștigat la loterie 50.000 lei. Și — acum ce mai tura-vura, am făcut-o, am făcut-o! Dă-te jos, ne facem de răs: ia privește cum se uită aia la noi...

N'apucă să termine el vorba și un groom se repezi la mașină, deschise ușa cu putere, apoi cu dexteritate, smulse valiza din mâna Doamnei.

— Nu, nu, nu!... Te rog, dă-mi-o înapoi, am eu grije de ea, zise Madam Bisocescu, înspăimântată la gândul că ar putea dispărea odată cu valiza și pachetul de bani ascuns în fundul unui ciorap înfășurat ghem.

Cei șase groomi apucară fiecare câte un pachet, printre care se remarcă o cutie cu pălării din piele de vițel, mare cât o baniță, confecționată în atelierul liceului de sub conducerea Doamnei.

— Mai încet, vă rog, mai încet, ce vă repeziți așa?! interveni autoritar Bisocescu. Lăsați-le jos, porunci ea intenționând să numere pachetele...

— Poate Doamna preferă o vilă periferică? spuse sarcastic unul din groomi.

Ambiționată de intervenția obrasnică a omului de serviciu, ordonă scurt: — Duceți bagajele la hotel!...

Când pătrunseră în hall, luxul orbitor o făcu să regrete că cedase dorinții lui Tucidide să coboare aci. Urmați de plutonul de groomi, ajunseră la biroul de informații.

— Domnul dorește?... întrebă un tânăr scivilisit, cu floare la butonieră.

— O cameră cu două paturi, spuse sfios Tucidide.

— Cu vedere la mare?

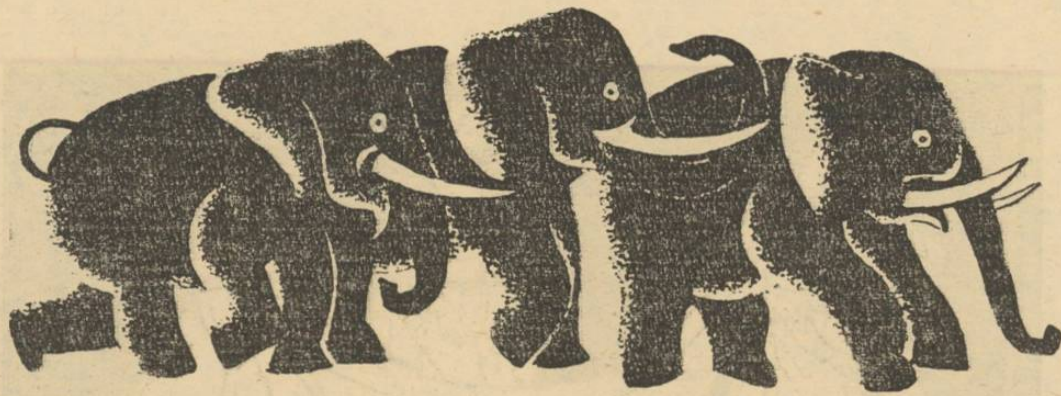
— Da, da!... la mare, răspunse profesorul, hotărât.

— Mai întâi de toate aș vrea să știu prețul! interveni brusc Madam Bisocescu.

Funcționarul, ridicând ochii spre tavan, recită ca o poezie.

— Cameră cu vedere spre mare, balcon, vestibul, telefon, baie, apă caldă în permanență, 700 lei!

— Câtă...?!



— 700 lei, repetă funcționarul.

— Pe săptămână?...

— Nu, Doamnă! pe zi.

— Tucidide, hai tot la vila Cicilica; aci nu-i de noi, spuse ea luând valiza, pregătindu-se să plece.

Deodată se opri locului aiurită. — Crezu că o înșală auzul. Soțul ei, printre puținele dați în viață, luă de capul lui hotărîrea.

— Iau camera, Domnule! spuse el cu voce tare, ridicând semeț capul, și bombând victorios pieptul.

Tânărul cu floare la butonieră, le întinse zâmbitor registrul, în care Tucidide trase o iscălitură, cu litere mici și strâmbe:

„T. Bisocescu, prof. sec. Craiova și soția,

„Aglae Bisocescu, Directoare lic. de fete Craiova”.

Luată prin surprindere de inițiativa îndrăznească a lui Tucidide, și-n fața faptului împlinit, Aglaia, ca să nu dea spectacol, mușcându-și nervos buzele, își urmă soțul în ascensor.

Ajunși la etajul 26-lea, fură conduși de supraveghetorul principal, prin culoare largi cu covoare groase ce înăbușeau zgomotul pașilor, la camera 2547, ce le fusese rezervată.

După ce se instalară, Aglaia cu toată supărarea, începu să cerceteze curioasă interiorul.

O impresiună luxul extraordinar al camerei și mai ales baia de marmură verde.

Însă gândul că trebuia să plătească 700 lei pe zi, o frământa mereu.

Tucidide găsi pe una din mășuțele de noapte, o monografie romanțată a hotelului: răsfoind-o, dete peste lista personajilor ce locuiau la marele „Babel Palace”.

Se simți foarte încântat că se găsea pe un loc cu lume atât de aleasă.

Dar când descoperi și un aparat de radio, în culmea entuziasmului se adresă soției sale:

— Aglae mamă!... dai un ban, dar face...

Apoi fluerând vesel ca un pițigoi, trecu în odaia de toaletă, să-și spele mâinile de murdăria din tren, de la clasa 2-a.

„Cu papucii lic, lic, licăăă...”

„Răsucind la borangicăăă...”

Gabrieleanu, în halat cenușiu și papuci, se bărbieria dimineața în odaia de toaletă, întovărișind cu glasuri de bariton răgușit, cântecul

„Cu papucii lic, lic, lic...”

executat de un taraf de lăutari, la gramofon.

Fața-i era înecată în clăbuc, ochii închiși la culoare păreau năsturași de mărgele negre.

Privindu-și cu plăcere imaginea în oglindă, se alina:

„Măi Gică! ești dat dracului... cine-i mai fericit ca tine, mă Gică!... Pe cine îl îndrăgesc fetele?... Hai?... Pe tine măi, pe tine...”

Continuă el cu reflexiile în timp ce mașina de ras se plimba făcând părții în stratul gros de clăbuc...

„Ce dacă ești gras?... Casanova scria în memoriile sale că poți fi cât de urât, dacă ai farmec ascuns, femeile îți cad în brațe ca muștele pe hârtia de lipit. Don Carlos, îmi pare, era cocosat; cu toate acestea, succes în dragoște ca el, n'a avut nici Ducele de Riche-

lieu... Măi Gică mă... ai făcut impresie extraordinară asupra lui Mimi Florian, aseară pe plajă... Ești de feliicitat, Gică!”

Înveselit, Gabrieleleanu reluă cântecul:

„Cu papucii lic, lic, licăăă...”

Deodată amuți. Auzise câteva bocănituri în perete.

„Ce-o fi?” gândi el perplex.

Pentru mai multă siguranță, opri gramofonul.

— „Te pomenesti c'am deșteptat pe cineva din somn? — După câte știu, camera de toaletă se învecinește cu o odaie de baie.

Hotărî să coboare imediat la birou, să întreprindă investigații.

Abea-și spălase fața de resturile de clăbuc, când o ciocănitură violentă la intrarea apartamentului îl făcu să se steargă repede cu șervetul și să meargă în întâmpinarea nepoftitului.

Când deschise ușa, clipi speriat ca o pasăre hipnotizată de privirea rece a unui șarpe.

În fața lui, se proptise cu mâinile în șolduri, o femeie trecută, ridată, slabă ca un chibrit, cu pomeți eștiți în afară și sumă de bigudiuri, ce stăteau țepoase în părul vopsit.

Îmbrăcată într'un kimono negru, pătat cu flori mari, decolorate, purta în picioarele goale cu vine aparente, papuci ieftini cu pământufuri marron.

— Dar unde te trezești, domnule?... izbucni cucoana rotind înfuriată ochii. Unde?, la Sineasca, la Fefelei?... D'ăia plătesc cu 700 lei camera, să-mi țipi la cap chestia aia cu „papucu și borangicu”?

— Imi pare rău, Doamnă. Dacă aș avea vocea lui Carusso sau Nino Martini, v'as cânta „Aria Stelei” din „AIDA”, sau „Aria Lebedei” din „LO-HENGRIIN”. Din nenorocire mijloacele mele vocale sunt cam limitate, o ironiză el după ce-și veni în fire.

— Cum îți permiți să-ți bați joc de mine, directoare de liceu în Craiova?... strigă ea pițigăiat învințindu-se la față. Imi pare rău că nu ești elevul meu, te-ași învăța eu minte, domnule...

— Gică Gabrieleleanu, la ordinele d-tale... Țiu să-ți atrag atenția că nu sunt elev și nici d-ta n'ai auditoriu dispus să-ți suporte nervii. Deci fii bună te rog, vorbește mai încet, să nu deștepți locatarii...

Gabrieleanu, cu toată răbdarea, își pierduse puțin sârta.

— Tucidide!... urlă doamna. — Tucidide!... vino imediat să mă faci respectată. Domnul ăsta îndrăznește să fie obrasnic cu mine. Tucidide!!!... răcni ea scoasă din fire.

Gabrieleanu jenat de apariția cătorva capete somnoroase pe la uși, încerca zadarnic să o potolească.

Însfârșit Tucidide apărură timid, în cămașa de noapte, peste care trăsesese în grabă pantalonii. Deschizătura largă de la piept, lăsa să se întrevadă părul negru, creț.

Tucidide măsură temător silueta uriașă a lui Gabrieleleanu, și conchise că huiduma aceia n'avea ce alege cu un pricăjit ca el.

— Aglăiță dragă, interveni el împăciuitor, mai încet, porumbițo, că sculam toată lumea din somn.

La capetele culoarului, apăruseră atrași de gălăgie câțiva valeți și cameriste, care nu știură cum să se retragă,

când descoperiră pe Gabrieleleanu printre eroi.

— Domnule, interveni politicos Tucidide... îmi dați voce să vă explic. Soția mea, profesoară de limbi moarte, e pasionată după clasici. Chiar dimineața în baie, citește cu voce tare pasagi din Virgiliu, Cicero, Horațiu... Astăzi citeai Catilinarele, porumbițo, nu-i așa?... se adresă el soției sale; apoi iarăși către Gabrieleleanu: Dacă vă reamintiți și Marat obișnuia să facă lectura în baie, continuă el împănând de istorie... Bine înțeles, clasicii cer o concentrare a minții. Eu, vă mărturisesc, nu i-am înțeles nici odată. Astăzi de dimineață când soția mea începuse să citească „Quosque tandem abutere”, ețetera, ețetera... știți cu patos ca Romanii, ei bine tocmai atunci începe dealături cineva să cânte „Cu papucii lic, lic, lic... răsucind la... la...”

— La borangic! îl completă Gabrieleleanu.

— Exact!... Nevastă-mea enervată peste măsură că fusese deranjată în ora de lectură, ese din bae, se îmbracă, și vine la d-voastră... Restul îl cunoașteți. Aglaia e din păcate cam pripită, altfel nu se năștea altercația aceasta regretabilă... Sper că după aceste explicații, totul se va aranja cu bine, așa cum e natural între oameni de cultura noastră. Numele meu e Tucidide Bisocescu, profesor de liceu.

— Imi pare bine. Al meu e Gabrieleleanu. Gică Gabrieleleanu, director administrativ al hotelului „Babel Palace”.

Vie surpriză pe figura profesorului. — Care va să zică d-voastră sunteți cel mai mare în hotel? întrebă el cu naivitate.

— Mai am un șef. Directorul General Gănescu.

— Și noi să avem incident tocmai cu d-voastră! spuse Bisocescu amărit. Regretabil, foarte regretabil...

— Și eu regret această altercație, grăi cu rece politeță directorul administrativ. Doamnă, vă prezint scuzele mele. Vă asigur că nu veți mai fi deranjată din lectura d-voastră, adăugă el cu ușoară ironie.

Aglaia înclină din cap satisfăcută. „L'honneur était sau!”

Tucidide ar fi vrut să mai spuie ceva, însă ezita...

— Nu știu dacă ar fi momentul să fac o rugăminte acum, după acest neplăcut incident, după această furtună într'un pahar cu apă, adăugă el încântat de plastica-i comparație.

Gabrieleanu îl invită să-și exprime doleanțele, pe care le va satisface în limita posibilităților.

— Având în vedere calitatea noastră de membri ai corpului didactic, nu s'ar putea face oarecare reducere la hotelul d-voastră?

— Cu toate că nu sunt dispozițiuni în acest sens, voi interveni la Direcția Generală, promise Gabrieleleanu.

Profesorul de liceu mulțumi anticipat.

Doamna Bisocescu care auzi de reducere, se simți pe dată foarte bine intenționată față de directorul administrativ.

— Domnule Gabrieleleanu, îmi pare și mie rău de cele întâmplate. E drept, am fost cam bruscă, însă... ori cum, când citești pe Cicero, își luă ea aere de superioritate... Cât privește cântecul d-voastră, nu e urit. Il voi recomanda colegei mele, maestra de muzică, să-l execute cu elevele la cor, zâmbi ea arătându-și dantura de aur.

— Doamnă, sunteți prea bună, spuse Gabrieleleanu, amuzat de ridicolul celor două personaje.

După salutarile de rigoare, cei doi soți reveniră în camera lor.

— Tucidide!... zise Aglaia începând să-și desfacă bigudiurile din păr. Să nu te lași până nu-ți face cel puțin 50% reducere...

PLUPY ECONOMU CORBUL

NOTA. — Fragment din romanul „Babel Palace” care va apărea în curând.

SĂRBĂTORIREA PRIMĂVERII

Reîntoarcerea primăverii este o adevărată sărbătoare a naturii. În toate timpurile și în toate țările, sub diferite forme, oamenii s'au asociat la această sărbătoare. De aici au luat naștere tot felul de ceremonii și petreceri. Dacă în unele ținuturi aceste sărbători au un caracter grotesc, aproape pretutindeni ele sunt strălucitoare și plăcute.

În legătură cu aceasta, dăm mai jos în traducere, după „Lectures pour Tous”, descrierea serbărilor de primăvară la unele popoare europene și asiatice.

La Upsala, în seara de 30 Aprilie, studenții grupați pe „națiuni” și precești de steagurile lor, se urcă pe o colină ce domină orașul. Acolo, după o cuvântare solemnă pronunțată de unul dintre ei, în timp ce primele stele scipesc pe cer și focurile de sărbătoare se aprind cu miile în câmpii, toți întonează în cor vechile și mișcătoare imnuri, în care vocile fragede și tinerești cântă poezia acestui aspru pământ, în sfârșit redat vieții. La Stockholm, e un delir, o adevărată orgie, unde aproape toată noaptea mulțimea, excitată de nenumărate pahare de vin, se agită în jurul focurilor care ard pe stânci, în păduri și pe malurile lacurilor.

În Elveția, unde vecinătatea Alpilor se face simțită prin ermi aspre, de îndată ce vijeliile care coborau de pe piscuri înalte au încetat să urle și să sufle, bunii locuitori din Zürich iau aere sglobii. Acum ei trebuie să se răsună pe „Om de zăpadă” și nu mai târziu decât în ultima duminică a lunii Aprilie. În dimineața serbării, de la ora opt, o fermecătoare procesiune, compusă din mici băieți și fete, pleacă să-l caute pe bătrânul mizerabil.

În întregime din carton alb, cu ochi negri mari, cu o mare lăua în gură, urit de sperie, cu aerul său morocănos, „Om de zăpadă” se înalță pe un car între brazilii tineri. Pieroși și Arlequini copilăroși, micuțe Colombine, marchizi, clowni, mușchetari, pescari și pescărițe dela șase la opt ani, îl copleșesc cu glume, apoi înghimându-se la carul lui, se apucă să-l tragă în mijlocul strigătelor și râsetelor generale.

Defilarca se face încet, printre două rânduri de curioși. În urma acestui car al „Iernii”, înaintează pe un alt car „Primăvara”. Cu cât e de bătrână și urâtă „Iarna”, cu atât „Primăvara”, împodobită cu flori, e tânără și frumoasă. Procesiunea ajunge în Stadthausplatz, pe malul lacului Zürich, unde „Iarna” e coborâtă din car și în mod solemn instalată în vârful unui rug. Ea trebuie să piară prin foc.

Piața e neagră de curioși; unii ca să vadă mai bine, se urcă pe acoperișuri. Sute de bărci pe lac sunt atât de încărcate de lume, încât parcă sunt gata să se scufunde. Deodată, clopotul de alarmă începe să sune, alte clopote îi răspund; muzica începe și ea să cânte. E semnalul așteptat. Cu torțe aprinse în mână, oamenii se apropie de rug și-i dau foc. Vreascurile se aprind, flăcările se ridică și se răsucesc; se înalță un fum gros. Strigătele răsună. Flăcările ating acum „Iarna” și o învâluiesc șuerând. În curând ea se prăbușește cu sgomot mare în jărătic. Clopotele sună mai frumos, strigătele se înmulțesc. Apoi focul se potolește, depe rug fumul se ridică în formă de coloană, umbra ei se întinde pe suprafața lacului. Spectatorii se împrăștie. Iarna a murit.

Să părăsim însă vechiul nostru continent și să ne lăsăm purtați cu gândul prin regiunile sălbatice ale Asiei Centrale. În plină Himalaia, primăvara are și aici adoratorii săi.

Iarna, aproape tot atât de aspră ca și la pol, a încetat de a pustii vastele platouri ale Tibetului. Iată că se potolesc uraganele de zăpadă și ghețarii încep să se topească și să curgă în torrenți limpezi. Atunci, din toate punc-



tele Tibetului, grupuri de pelerini strabat deșerturile de nisip peste care altă dată galopau asinii sălbatici, escaladează trecătorile îngrozitoare ale marelui zid himalaian, îndreptându-se spre valea din nordul Kașmirului.

Acolo, într'un loc sălbatic, se adăpostește o faimoasă mănăstire budistă, cuprinzând un templu închinat zeului și numeroase căscioare mici, unde trăesc călugării sau lama, a căror existență se petrece în meditare și rugăciuni.

În dimineața deschiderii serbării, mulțimea sgomotoasă de pelerini se îmbulzește în jurul mănăstirii, glumind, cântând și bând cupe de șang, o băutură fermentată și preparată din orz. Femeile scutură turcoazele ce împodobesc tricornurile lor de păsă verde; bărbații, îmbrăcați în mantale largi fără mâneci, din păr de capră, învârtesc în mâni niște bastoane lungi. Toți asistenții sunt în prada unei semi-beții, care crește până în momentul ceremoniei, care va avea loc pe la ora trei. După câțva timp, mai liniștiți, pelerinii se aranjează în jurul unui loc patrat vast, pregătit în fața mănăstirii. Deodată, o muzică sălbatică răbufnește din fundul templului. Mai întâi înăbușită, îndepărtată, apoi puțin câte puțin începe să se apropie și muzicanții apar în vestibul, în fața statuii lui Budha. Sunt lama care suflă în cornuri sau în trompete lungi, lovind în tamburine enorme din piele de yak și ciocănind din țimbale. Vacarmul e asurzitor: strigăte răgușite și târâgă-nate, urlete de fiare sălbatice, o furtună de note metalice ce se amestecă la nesfârșit într'o adevărată simfonie drăcească.

Iată că acum din umbra abia luminată de reflexele roștate ale unor

lămpi se ivesc apariții îngrozitoare. E procesiunea ființelor monstruoase, care poartă pe corpurile lor omenesti capete enorme și oribile de animale fantastice și de schelete.

În timp ce muzicanții întonează arii, toate privirile sunt ațintite asupra unui cortegiu îngrozitor. Sunt oamenii mascați. Aceste fioroase măști zugrăvite sunt purtate de preoții budiști învestimentați în costumele lor mărețe de mătase brodată cu aur.

Tot ceea ce imaginația deformatoare a Asiei a putut inventa mai îngrozitor, mai caraghios și mai îmbătător, a pus în aceste măști.

Cortegiul se adună în piață. În sgomotul asurzitor al trompetelor, cornurilor și al țimbalelor, preoții îndeplinesc jocul evoluției cam în felul corului din tragedia greacă. Mergând, sărind, dansând, ei simbolizează grozviile iernii tibetane, primele raze ale soarelui care caută să străbată desimea ceții, lupta geniilor primăverii cu demonii iernii, luptă ce se termină cu înfrângerea și fuga acestora din urmă.

Mulțimea rămâne liniștită în timpul primelor scene ale pantomimei, însă când geniile primăverii, mai întâi asaltate de hora infernală a demonilor, resping pe dușmanii lor, un delir religios pune stăpânire pe mulțime, și țipete prelungi se înalță, se răspândesc și umplu valea.

ÎN CHINA. — Cea mai mare parte a obiceiurilor asiatice au trăsătura caracteristică a lucrurilor neschimbătoare; așa erau acum trei mii de ani, așa viețuiesc și astăzi. Aceasta e mai ales izbitor în China, țara tradițiilor prin excelență: din epocile cele mai îndepărtate, nimic n'a fost schimbat în riturile sărbătorilor ce se celebrează în onoarea primăverii.

În fiecare an, la sfârșitul lui Martie, guvernatorul fiecărui mare oraș ese din yamen-ul său, încoronat cu flori și se așează într'o litieră frumoasă împodobită cu perdele de mătase și flamuri. Soldații îl înconjoară ducând steaguri. Astfel escortat, el se îndreaptă spre poarta răsăriteană a cetății. Acolo va întâmpina PRIMĂVARA. Iată și „Primăvara”! Precedată de un grup de muzicanți în vestimente mărețe albastre și galbene, culorile cerului și ale soarelui, care lovesc cu veselie în gonguri și țimbale. Chipul alegoric al primăverii n'are nimic din aspectul frumos sub care ni l-ar putea prezenta imaginația noastră occidentală. E un enorm bivol de lut de culoarea pământului ars, înălțat pe un car cu roți joase, tras de un grup de copilandri. Sunt comice aceste mici pocitanii în costumele lor alegorice, travestite unele în „grădinari”, altele în „plugari”, altele în „pruni înfloriți”. Cortegiul copilăresc se amestecă cu cel al guvernatorului și se reia drumul yamen-ului. După ce au trecut pe sub multe arcuri de triumf împodobite cu ghirlande de frunziș, cortegiul se oprește în fața palatului, iar guvernatorul pronunță un discurs în care, în calitate sa de preot al primăverii, glorifică muncile agricole. Apoi, cu biciul ce-l ține în mână, lovește de trei ori bivolul simbolic. Îndată poporul se aruncă asupra animalului și-l sfărâmă. Din coastele sale apar mii de mici bivoli de lut. În această pitorească mișcare de fete galbene și bluze cu mâneci largi, mulțimea se aruncă asupra acestor figurine, le împart și le duc, salutând primăvara cu strigăte de bucurie.

ÎN ȚARA CIREȘELOR. — Dar există o țară unde primăvara este într'adevăr o zeiță mult iubită, în jurul căreia nu se arată niciodată vreo zgârcenie în omagii.

E Japonia.

Îndată ce piscurile muntoase cu siluetele profilate pe orizontul din Tokyo, se colorează în roz sub razele soarelui de Martie, de îndată ce câteva mlădițe verzi au străbătut solul câmpurilor de orez, pe toate străzile, funcționarii gravi, școlarii, tărâtorii de cărucioare, desfac cu înfrigurare gazele. Într'un loc însemnat, la „ultima oră”, între o noutate din parlament și anunțul lansării unui cuitasat, se etalează câteva linii: „Mugurii cireșilor, citesc ei, au înșelat toate așteptările. Totul făcea să se creadă că vor îmboboci la sfârșitul săptămânii, dar recenta scădere de temperatură a întârziat cu câteva zile înflorirea lor”. Momentul așteptat cu nerăbdare de toți Niponii e cel al înfloririi cireșilor, arborele național, adevăratul semn al sosirii primăverii.

În sfârșit, în livezile plăcute ce se întind în jurul orașului, străbătute de cursuri înguste de apă peste care se aruncă poduri minuscule de bambus, mării și frumoșii cireși și-au împodobit din belșug ramurile lor cu gingașe și albe corole. Atunci d. Prun, d-ra Crizantemă și d-ra Lăcrămioară, îmbrăcate în rochiile lor cele mai frumoase, se îndreaptă în pelerinaj spre un loc îngrădit. Ingenunchiate pe pământul acoperit de un strat de zăpadă parfumată, la picioarele cireșilor, care parcă rețin pe ramurile lor mii de mici fluturări cu aripioare de o albeață orbitoare, personagiile alegorice se închină divinității lor favorite...

Astfel adoră omul reînvierea NATURII.

E. L.

Pentru călătorii individuale și colective

în
ȚARĂ și STRĂINĂTATE

Cumpărați bilete de tren, vapor și avion

LA

BIROUL de VOIAJ

din palatul ziarelor ADEVERUL și DIMINEAȚA
Str. Const. Mille 7-9-11, Telefon 4.10.04



M I H A I C A



Mai aveam de străbătut drumul dintre două gări și trebuia să cobor, acolo, unde acum șase ani, rupsesem veriga ce mă lega de locurile copilăriei mele. Teama de-a nu găsi aceste locuri, așa cum le lăsasem eu, când am plecat, mă făcea să cobor cu oarecare îndoială. Cu grija, cu care bătrânele își păstrează lucrurile trebuincioase morții, cu aceeași grijă îmi păstram și eu în suflet, frumusețea lor!... Dar timpul... acest crunt dușman al sentimentelor și-al firii, acest călău nevăzut, sângerează inimile noastre, prin transformarea a tot ce ne este drag!... Gara nu mai purta numele fetii ce murise răsturnată de o trăsură — cam prin locul unde e clădită ea — acum, se numește altfel... pentruca numele Elenii — frumoasa fată a lui Conu Nicu Moscu, să fie cu totul uitat. În dreapta și în stânga gării, erau doi plopici ce-și fremătau blestemul în veghea lor neobosită; acum este numai unul... celălalt fiind uscat! Semn rău...

Căruța venise și m'astepta în dosul gării: era un ghiociu dobrogean, înflorat pe toate părțile, c'o scândură în față și-un leagăn în fund — pentru mine. De cum s'a urnit, talgerele de la roți au început să sune jalnic.

Zănea — căruțașul — îndemna mereu caii, oarecum moleșiți, dând cu biciul pe-alături de ei. Din când în când, își trecea pe frunte mâna lui aspră, strivind broboanele de sudoare. După o bucată bună de drum, am ajuns în Valea Ulmilor; aici, mi-aduc aminte, că erau niște bătrâni rugi de mure și niște tarlale de mărăcini, în care mă incurcam adesea după porumbrele, aici îmi dădea Mihaica cu mure brumării pe la nas, necăjindu-mă că eu nu găsesc; și tot aici, am ținut-o strâns lipită de mine, adăpostind-o de ploaie!...

Zănea a oprit puțin caii, a sărit jos, și făcând un șomoig de iarbă, a început să-i frece de nădușală, sumuțând din buze și trăgându-i de urechi, spre înviorare; s'a mai învârtit nițel în jurul căruții, sgâlțâind de fiecare roată, apoi s'a urcat și-am pornit.

În sat, am intrat pe-o uliță lăturalnică și-am eșit în spatele casei noastre; o mogâldeață abia văzută, stătea ghem în capul prispei, așteptând... la auzul ghiociului, a plecat mai mult de-a dura, spre poartă, tremurând din tot corpul: Era mama!... am sărit din căruța drept în brațele ei — abia ridicate — și mi-am lipit fața de obrazul ei bătrân și umed, prin sbârciturile căruia curgeau lacrimi.

— Mamă!...

— Puil mamii!... și cu capul pe umărul meu, un plâns binefăcător îi răsplătea suferința. Știam... — îngâna ea — că tu n'ai să mă uiți!... știam... că trebuie să te mai văd odată, înainte de-a muri!... și ridicând asupra mea ochii ei șterși și blânzi, m'a sărutat pe frunte.

A doua zi am trecut în baltă. Pe malul celălalt al Dunării, mai jos de sat, își aveau bordeiul Taica Belcu și Moș Scordel. De mic copil, îi știu înfipti puternic în locul acesta, print-un bordei trainic.

Belcu și Scordel!... când rosteai aceste nume, nu știu cum se făcea, dar aveai credința că se vorbește de un singur om... așa erau de nedespărțiți! De tineri s'au dovedit pescari și vânători de ispravă; și pesemne, asemănarea aceasta le-ai avut darul să-i lege până la adânci bătrânețe. Taica Belcu se însurase de tânăr și, mult după însurătoare, nevastă-sa i-a născut o fată: Mihaica; care prin nașterea ei, pricinuisse moartea mami-si și astfel Taica Belcu fusese văduvit, aproape de tânăr. De-atunci, tot rostul vieții sale, n'a fost decât grija Mihaicii. Moș Scordel rămăsese flăcău... și nu vroia să se însoare, până

nu se mărită fata care i-a fost dragă în tinerețe... Dunărea!

— Ce vreți voi, mă? zicea el când era cu chef — este ea, cam bătrână... dar mie mi-a fost dragă și-mi mai este încă!... Și tot așteptând mereu, i-se surise părul în tovarășia bărbii albe a lui Taica Belcu, de care nu înțelegea să se mai despartă. Așa i-am lăsat acum șase ani, când am plecat din sat. Snovași și veseli, amândoi își petreceau timpul liber, întrecându-se unul pe altul, de-a fi mai mult pe placul Mihaicii, care apropia vârsta de cincisprezece ani. De dragul celor gândite, nici nu știu când luntrea a isbit malul; am sărit jos și m'am îndreptat către bordei. De departe, l-am văzut pe Taicu Belcu, îmbrăcat în hainele lui vecinice, de un alb gălbui, ingenunchiat în fața bordeiului și dregându-și osia. Fusar, cănele lor, m'a vestit cu lătrături rare, dar fără să se scoale — îmbătrânise!...

— Niii... potae, că-i om bun — zise el — eșindu-mi într-un tâmpinare.

Eu mă apropiam cu inima bățând puternic, cu ochii spre ceardac, în care-aș fi vrut să s'arate Mihaica. Tot timpul lipsei mele o purtasem în închipuire, așa cum am lăsat-o: de cincisprezece ani!... acum are douăzecișunu, dar nu pot să mi-o închipuiesc!...

— Bine te-am găsit, Taică Belcule!

— Mulțumim dumitale!

— Da'ce, nu mă mai cunoști?

— Ba de cunoscut, te-oi cunoaște eu, de te-i da mai aproape, că nu mai vede taica!...

— ...

— Tiii... bată-te să te bată... da'cum te-ai mai făcut!... ai schimbat glasul cu taică-to!...

— Eu, ca eu, Taică Belcule... dar matale te-ai schimbat mult... mult de tot!...

— A îmbătrânit taica... a îmbătrânit — zise el — și m'a luat de mână până la bordei, unde ne-am așezat pe-o laviță. Cu privirea n'pământ, își răsfirea barba cu degetele și parcă se dădea în el o luptă, dacă trebuie sau nu să vorbească. Eu, ca să curm această tăcere, îi întrebai:

— Ce, ești singur pe-aici?

— Păi noi am stat aici, cu voia răposatului nostru tată... și nu chiar așa de geaba fiindcă învoiala era să-i dăm pește proaspăt și de gărlă, oricât și oricând cerea și că această învoială o vom păstra și de-aici înainte. Dar el, se făcea că nici nu bagă n' seamă ceeace-i spuneam eu, fiindcă zise scurt, că n'are nevoie de pește nostru și că pe locul bordeiului are să facă un pavilion de vânătoare, deoarece-i grindul înalt.

— Cum... cu cine!? — mă mirai eu îngrijorat — cu Moș Scordel... cu Mihaica... sau ai măritat-o?...

— Ehe!... Mihaica s'a măritat de mult!... și cu mâna făcu un semn spre fundul apei.

— !!!!!

— Cine ar zice, văzând apa asta, așa de limpede și liniștită, că-i atât de dușmănoasă; numai eu știu câte vieți și-au dat tinerețea fundului ei!... așa a făcut și Mihaica: a luat o piatră dela osie și cu ea în brațe a sărit din lotcă, unde era adâncul mai mare.

Eu încerenisem. O singură vorbă, n'am fost în stare să scot.

— Uite, dragul maichii — cu toate că mi-e tare greu, să-mi mai trec prin minte durerea asta, care mă mir cum de nu m'a răpus, am să-ți povestesc, fiindcă ați copilărit împreună: După ce-ai plecat tu, Mihaica se cam schimbase; devenise tăcută; râsul care era una din podoabele ei, nu-l mai auzeam cu zile întregi... ce mi-am zis: lasă, c'are să-l uite ea, ce vreii!... minte de copil... și-așa a și fost.

Se făcuse fată n' toată nădejdea:

înaltă și mlădioasă, ca un curpen.

Când stătea colea, în ușa bordeiului, c'o mână în șold și cu cealaltă rezemată de parul ceardacului, ai fi zis că-i din alte lumi. Își pironia ochii ei de sineală pe luciul apei și rămânea așa vreme îndelungată. Până și vântul o îndrăgise!... toată ziua se juca cu valurile mari din părul ei, bălai... Când ne lăsam din sus cu lotca abia așteptam să trecem prin fața bordeiului, ca s'o putem vedea. Scordel ținea la ea, ca și mine; nu i-ar fi călcat el voia pentru nimic în lume. La sat, n'o mai lăsam să se ducă, c'ar fi auzit Scordel că feciorul boerului dela curte îi cam dă roată. La drept vorbind, nici ea nu prea ținea să se ducă, zicând, că dacă tu nu mai ești acolo, nici ea nu mai are ce căuta. Ce să-ți mai spun!... rai făcuse din biata noastră colibă... toată vara nu ne mai vedeam din creiță și busuioc. Semănase aci, în dosul bordeiului, un petec de pământ, cu pepeni și floarea soarelui și-și mai prărise și câțiva stupi. Intinerisem, văzând-o cum de-retea toată ziua! Când veneam de la pescuit și n'o găseam la colibă, apoi eram în stare s'o căutam toată balta... și ea, ne sărea odată pela spate, din cine știe ce hățis de vetrice.

Ne fericise bătrânețele la amândoi!

Am dus-o așa timp de vreo trei ani. Într-o vară, după ce-a murit boer Grigore — poate-i fi auzit și tu — a trecut la treburile moșiei feciorul boerului, domnișorul Mitu, singurul lui băiat. Nu de mult, după cele ce-ți spusei, a trecut în baltă și s'a abătut și pela bordeiul nostru; noi nu eram acasă, era numai Mihaica. Ce-o fi zis, ce-o fi făcut, nu știu nici în ziua de azi!... dar știu, că după ce-am venit noi, am găsit fata plângând, iar pe el plimbându-se mănios prin fața bordeiului!... Cum ne-a văzut, nici bună ziua nu ne-a lăsat să-i dăm; și răstindu-se la noi, a început să ne spună că-i datorăm dijma în bani pentru locul din jurul bordeiului, pe nu știu cu câți ani în urmă... cînd am auzit una ca asta, parcă ne-a dat cu parun cap!

Domnișorul! încercai eu să-i spun — păi noi am stat aici, cu voia răposatului nostru tată... și nu chiar așa de geaba fiindcă învoiala era să-i dăm pește proaspăt și de gărlă, oricât și oricând cerea și că această învoială o vom păstra și de-aici înainte. Dar el, se făcea că nici nu bagă n' seamă ceeace-i spuneam eu, fiindcă zise scurt, că n'are nevoie de pește nostru și că pe locul bordeiului are să facă un pavilion de vânătoare, deoarece-i grindul înalt.

Prin urmare ne-am înțeles — mai adăogă ei — vă dau răgaz zece zile, spre-a vă putea muta și-alege locul unde trebuie să v'asezați; dar acest loc sub nici un cuvânt, nu trebuie să mai fie pe moșia mea!... Apoi a plecat. Noi am rămas numai cum Dumnezeu ne știe... și într-un târziu, am luat-o pe Mihaica la descusut; dar fata n'a scos nicio vorbă. Unde era să ne ducem?... În sat?... bine, dar acolo n'aveam niciun rost și-ar fi n' semnat să ne prăpădim de foame!... n'am dormit toată noaptea, tot chibzuind ce-i de făcut.

Hai, să zicem că ne făceam luntre și punte și plăteam ceea-ce ne cerea; dar era hotărât să nu ne mai fie, pen-

trucă vrea să dărâme bordeiul... și asta era nenorocirea cea mare. Ziua ne-a găsit așa cum ne lăsase noaptea, numai că soarele ne mai dădu nițică inimă!... ne vorbirăm c'ar trebui să-i spunem și lui Chirea — îl știi tu!... fratele lui Scordel — necazul ce s'a abătut asupra noastră; măcar că el n'avea nicio putere... da' așa... să ne mai descărcăm sufletul!... și plecaram către cherhanaua lui. Chirea ne-a ascultat și, după nițică gândire, zise: Dacă țineți la cinstea voastră, luați fata deacolo și dați foc bordeiului!... dacă nu... atunci... vă iartă Dumnezeu, fiindcă sunteți oameni săraci!...

Am înțeles... și nu prea am înțeles... vorbele lui Chirea!... și tot tălmăcind și răstălmăcind sfatul lui, ajunserăm la bordei. Mihaica părea mai liniștită, că făcuse mămăligă și ne-aștepta; ne-am așezat la masă și fata a început să spună — cam cu silă — că domnișorul Mitu a trimis vorbă prin logofătul Voicu, cum că ne iartă de datoria veche, dar de mutat... trebuie să ne mutăm, însă, când ne-vesti el... până atunci, ne însărcinează să-i trimetem din trei în trei zile, câte puțină cegă proaspătă.

A treia zi, peștele era n'juvelnic — ca să stea viu — și gata de dus; îi zisei lui Scordel să se ducă el cu peștele și să vorbească cu boerul... doar, doar, s'o ntoarce!... Mihaica însă — care-asculta la noi — zise: Nu!... eu mă duc cu peștele... fiindcă... nădăjduesc să-l înduplec mai degrabă decât moș Scordel!... și-așa a fost... n'ar mai fi fost să fie!...

Vreme de patru cinci luni, îi trimetam mereu pește: ce-i drept, nu cerea mult, dar des!... Dusul rămăsese în grija Mihaicii, dar dela o vreme a început să ceară din ce în ce mai rar, până când s'a lipsit.

Noi stam însă cu frica n' sân, gândindu-ne c'ar putea să-i căsune iar pe noi... dar Mihaica ne liniști, spunând c'a plecat în străinătate.

Într-o zi, stând pe lavița asta, câte-și trei, tot vorbind ba de una, ba de alta, aduseserăm vorba și de ceea-ce ne fu dat să pățim.

Eu zic: ia, tinerețea... bat-o focul!... ca ploaia de vară... răpăe din senin, și gata... s'a trecut!... E drept ce spui tu — răspunse Scordel — dar când ploaia asta are mană... urâte urme lasă!... Fata care părea că nu prea ascultă, intra n' vorbă zicând: Nu-i de vină trunchiul ce poartă fructul mânat... și cu atât mai puțin fructul!... e de vină Dumnezeu, care nu-i apără!... deși e singurul lor sprijinitor... Apoi se sculă, ne privi lung și duios pe-amândoi și se îndreptă spre lotcă. Eu mă luai după ea și-o întrebai: Mihaico tată, unde vrei să te duci?... Mă duc mai sus, că mi-a spus Eftei lipoveanu, că tot bate somnul apele; până fierbe mâncarea — adăogă ea — ajung în dreptul bordeiului și trag la mal. S'a luit în lotcă și-a început a vâsli în susul apei, iar eu am rămas, privind-o cum trăgea de meșteșugit. Deodată lăsa opăcimile jos, se ridică în picioare și cu mâna îmi flutură câteva semne!... Du-te... du-te mai repede! strigai eu — c'ai să întârzie! Ea își încolăci mâinile peste piept și se legănă puțin, ca-și când ar fi vrut să mă îmbrățișeze!...

Aici, glasul lui Taica Belcu aproape că se stinsese, căci ultimul cuvânt abia l-am auzit!... n'am vrut să-l privesc, fiindcă n'aș fi rezistat la durerea lui; dar am simțit pe obraz mâna lui udă de lacrimi, cum căuta să-mi îndrepte fața către el; m'am întors cu greutate... și-am privit fața aceea arsă de soare, în care am văzut toată suferința unui părinte, pentru copilul iubit!...

— Tudore, Tudore!... zise el — și-mi prinse capul între mâinile lui — da'c'aș fi știut c'are să aibă soarta asta,

Continuare în pag. 10-a

o lăsam să plece cu tine... dar prea mi-a fost dragă!... și-am stat așa mult timp, până a putut să-și continue povestirea.

Și cum îți spusei, după ce lotca a trecut de cot, m'am întors la bordei. — Se mai vede?... — mă întrebă Scordel. — Nu!... îi răspunsei eu și tăcui.

— Mă Belcule, ce e... nu e bine!... fata noastră are ceva! — zise el — de tine pesemne că se ferește, dar eu am găsit-o deseori plângând... Și — apoi, vorbelor ei, cu trunchiul, tu nu le dai niciun înțeles?! — Dar ce ți-a intrat în cap?! întrebai eu. — Ce mi-a intrat în cap?! răcni el deodată la mine... ce mi-a intrat în cap... mi-a intrat prea târziu... c'am fost doi bătrâni nerozi... și n'am ținut seamă de vorbele lui Chirea!... „Dacă ți-nești la cinstea voastră, luați fata de-acolo și dați foc bordeiului!” așa a zis el, dar noi n'am făcut-o... deși trebuia s'o facem!... pentru că n'cele spuse de el nu era vorba numai de cinstea noastră, ci și de cinstea ei... a Mihaiciei!... noi nu ne-am dat seama, că ceea ce cerea boerul, ca să ne lase pe loc, era groasnic de neomenos... pe noi ne-a cuprins frica pribegiei. Deci, numai în urma acestui fapt, fata s'a hotărât să nu ne amărase bătrânețele și-atunci... l-a înduplecat pe boer, însă nu cu vorba, Belcule, cu trupul ei, mă!... auzi... cu trupul ei... pe care trebuia să-l păstrăm neatins, chiar dacă am fi ajuns hoți la drumul mare! Dar noi... doi bătrâni ticăloși... ce-am făcut? spune!... ce-am făcut?... Am vândut-o, mă!... am vândut-o pe Mihaica!... și se prăbuși pe laviță.

Abia atunci am văzut păcatul groaznic în care căzusem! Dacă aș fi avut vre-o putere supraomenească, ca un suflet de păgân aș fi îndreptat cursul Dunării, peste locul asta blestemat!... Dar n'am mai avut vreme de gândit, fiindcă venea lotca și-am alerdat înaintea ei. Însă... lucru

de mirare!... plutea singură în voia apei. — Scordele, ia vino! — Tu vezi fata? — Nu! — zise el. — Păi ce-o fi?! — Se vede că s'o fi întins iar pe fundul lotcii, cum îi e obiceiul — își dete el cu amintea. Dar nu, nu!... uite, lotca a ajuns n dreptul nostru și fata nu-i... Mihaico!... Mihaico tată!... ce-ai făcut?!... copilul meu!... Dumnezeu!... și nu mai știu ce s'a întâmplat cu mine.

Au căutat-o Scordel cu Eftei, întinzând cârligele, punând lumânarea în pânc — cum s'a pomenit — dar degeaba!

După vreo șapte opt zile, s'au vestit satele din sus, că la Cegani s'a tras la mal un înecat și că-i femeie... l-am luat pe Scordel și-am plecat să vedem nu cumva o fi trupul Mihaiciei? Acolo leșul era pe mal, acoperit cu niște papură; lângă el, o caraulă și-o babă, ce îngrijea de-o lumânare. M'am apropiat, dând papura înălțuri de pe partea de sus a trupului; dar ce puteai să cunoști?!... ochii îi erau scoși, nasul mâncat, obrazul deasemenia, afară de păr, care era bălai, tot ca al ei!... Mi-am adus aminte, c'avea din naștere — un semn pe șoldul drept; am dat papura înălțuri și depe cealaltă parte a trupului, dar m'a luat groaza!... pântecul era sfărtecat și mașele eșite ca niște șerpi încolăciți; printre ele se vedea o jumătate de copil, cu degetele pe jumătate mâncate!... Deodată au început să-mi scape ochii și ca o dihanie, m'am repezit să văd semnul... Era! — și astfel a știut Mihaica să spele rușinea tatălui ei...

Cât despre Scordel, du-te 'n cimitirul satului și unde-i găsi pământul mai proaspăt... acolo-i el!

Din fața ochilor mei, dispăruse frumosul întins de ape și nu mai vedeam decât „Valea Ulmilor” unde Mihaica îmi dădea cu mure brumării pe la nas, necăjindu-mă că eu nu găsesc.

MARIN MIHAILESCU

Societatea de mâine

Sunt unele reviste românești, nu în destul de cunoscute, care, nu numai prin stăruința lor de a continua să apară ca soldați, credincioși la posturile lor de veghe și propagandă culturală, dar mai ales prin calitatea și onestitatea muncii lor, merită a fi cunoscute și puse în vederea ușurării noastre neatenții.

În primul loc vom vorbi despre revista *Societatea de Mâine*, pe trimes-trul Octombrie, Noembrie, Decembrie, 1937, care e în „al cincisprezecelea an” al apariției sale, numărând trei sute șaiszeci de numere până în prezent.

Problema pusă în numărul acesta al valoroasei noastre reviste, este aceea a școlii românești, sau mai bine zis Sociologia școlii românești. Plecând de la considerația că școala ca instituție este depozitară unor vechi experiențe sociale și oglinda raporturilor de ordin social existând în decursul timpurilor, redactorul său doctor Ion Clopoțel ajunge la încheierea că ea trebuie neapărat „primenită cu descoperiri și metode noi”. La aceasta însă nu se poate ajunge decât plecând de la o cercetare vigilentă și amănunțită a problemei școlare sub toate aspectele sale. Cercetarea a și început-o „Societatea de mâine”, lansând un chestionar de anchetă, în care „chestiunile sunt astfel grupate încât să fie garantată unitatea de fiecare moment a întregului”, adică să se facă o cercetare pe baze științifice și serioase.

Numărul acesta ultim cuprinde: un articol relativ la „Problema creerii unei elite de intelectuali” de P. Suci, în care ne arată felul cel mai potrivit pentru recrutarea și selecționarea valorilor din pătura săracă a societății;

Un articol al d-lui Petre Drăghici, prin care se arată strânsa legătură de reciprocitate între „Școală și Societate”, stare care nu se poate schimba de cât dacă se vor crea condiții inițiale

de egalitate pentru toți cetățenii și reforme pentru a remedia carența actuală a mijloacelor ce trebuie să ne ducă la acest scop.

Articolul d-lui D. Trost: „Școala liberă” pune ca primă datorie a societății pentru rezolvarea problemei educației naționale, organizarea unui „mediu biologic și spiritual, igienic” în care să se desvolte copilul până la șapte ani, adică vârsta în care se poate pune temeiul unei bune dezvoltări fizice, a sănătății fizice și morale, a prevenirii efectelor tarelor ereditare, a bunelor apucături, pentru asigurarea unei bune și complete dezvoltări a întregii personalități de mai târziu. Cadrul „colectiv dar nu nivelator”, cu centre igienice de educație, sub supravegherea medicului, a psihologului și a educatorului, în care să se aplice metodele noi bazate pe libertate în mediul organizat anume pentru ca să nu fie provocate decât interese în legătură cu instinctele bune ale copilului, și responsabilitate proprie. Sub supraveghere înțelegătoare și luminată se va orienta formarea individului de la instinct la actul voit, pe căile naturale ale evoluării personalității în efortul de a se ridica de la necesitate la libertate, prin sublimarea și canalizarea pornirilor primitive pe căile etice spre idealul social, organizând munca fizică și intelectuală, care să pregătească pe individ la o viață armonică în colectivitate.

Relevăm de asemeni un articol plin de informații, asupra constatărilor și cercetărilor monografice ale Institutului social român din Basarabia, bine gândit și bine scris de d. Alexei Antohi.



JACQUES CHARDONNE

Despre dragoste

Una din caracteristicile femeii e repulsia pentru contactul cu bărbatul. O femeie este depravată (și sunt multe) când simpla atingere a unei mâini de bărbat nu trezește în ea un fior neplăcut. La fel și bărbatul are oroare de un corp femeiesc, dar e atras de orice carne plăcută și nu are aversiune pentru pradă decât după ce a cucerit-o. Așa este povestea amatorilor de femei: își amintesc numai de acelea care le-au produs desgust.

Luat în total, sexele se urăsc, afară de cazurile când intervine dragostea. E o excepție, o anomalie, o minune neînțeleasă pentru noi.

Dragostea este, prin esență, unică, constantă, continuă. Bărbații însă o trădează.

Am admirat întotdeauna pe femei. Ele au asupra existenței informațiuni care nouă ne scapă. Ele știu să interpreteze nuanțele și să formează o întinsă știință umană cu puține elemente. Bărbații sunt cam încâtuși: contactul violent cu viața nu permise să culeagă decât caracterele limitate și directe ale experienței.

Într-o femeie, într'adevăr, numai viața o iubești.

Unei femei pe care o iubești îi erși totul. Acest lucru face dragostea înăbușitoare.

Perechea visată de Lawrence, adică perechea repusă în natură, armonioasă, gata pentru dragoste continuă și completă, e un ideal infircoșător! Ceeace creează dragostea și o păstrează, e tocmai o oarecare rezistență dintr-o parte și din alta, un ușor dezacord esențial. Astfel de dragoste nu există, de cele mai multe ori, decât între bărbați și femei. Orice dragoste, chiar sensuală, este un mister. Văzută la microscop, dragostea este o îngrămădire de erori, de pași greșiți, de dezacorduri.

Principalul lucru pentru un bărbat este femeia pe care o iubește: din acest lucru extrage toată fericirea și toată suferința posibilă. Ea dă oricărui lucru un gust fad, neplăcut sau delicios. Și totuși dragostea vecinului ne este indiferentă.

Înțelegem greșit importanța pe care o dă femeii. Abia dacă îi admitem sentimentul, ca un fel de manie, care, în orice caz, nu-l mărește niciodată în ochii noștri. Ni-e milă întotdeauna de fericirea altuia.

Înnamoratul este orb. Desigur, vede foarte bine persoana pe care o iubește; dar pe el nu se vede. De exemplu (să lăsam vanitatea): bărbatul care a suferit din cauza caracterului unei prime femei iubește în a doua trăsăturile opuse care l-ar fi alina în mod diferit dacă rolurile ar fi fost răsturnate.

Un altul nu-și părăsește niciodată femeia. Crede că această știință unică îi este de ne-lipsit; nu poate sta singur. Ea îi este vindecarea.

Un altul, fără noroc, însurat târziu, adoră în femeia lui un eveniment care-l va pune în mirare toată viața.

Și acela care este făcut ca să fie iubit și dela care se bat femeile, din cauza aceasta, nu iubește pe nimeni.

A-și putea să multiplie aceste observații de sceptic: ele nu mi-ar furniza argumente contra dragostei.

Prin firea lui, bărbatul este abstract, în metafizică și absolut se află în largul lui. E făcut să producă legi, să anunțe viitorul, să creeze paradisuri; dar el nu are conștiință de propriile lui gesturi, nu le vede culorile, locul unde se găsește, oamenii pe care îi întâlnește, trăește printre fantome și chiar senzațiile lui sunt nesigure, căci cele mai multe vin din modă.

Nuam prin o femeie aderi la viață, pui mâna pe un obiect real, cunoști frumusețea, ai rațiunea de a trăi. Dar această dragoste presupune o inimă aptă să primească și o complexă supunere, ca femeia să poată domina prin blândețea ei. Nouă ne datorază puterile ei, nu există decât prin noi. Această abdicare, această amabilitate infinită, această creație, e dragostea.

Câte împilări repetate reprezintă viața unei femei! Mică de tot, în familie, nu sunt decât interdicții, teorii, datorii. Oricâte ori am chestionat o femeie, mi s'a răspuns:

„Eu n'am avut tinerețe”. Trebuie să te supui caracterului unui soț; iar o disciplină. Câte constrângeri impune bărbatul, mai ales în- namoratul. Vrea o femeie după placul lui.

O femeie mi-a spus: „Am iubit. Mă mai gândesc încă cu cutremurare, un amestec de păreri de rău și de frică... de frică mai ales... cași cum dragostea nu ar fi făcută pentru inima noastră”.

Iar alta, sau poate aceeași: „M'a făcut atât să sufăr încât n'aș mai putea niciodată să iubesc alt bărbat.”

Cuvântul dragul „aventură” arată, în realitate, o întreprindere lungă, grea, care cere simulări, o prezență de spirit continuă, drumuri obositoare și mult timp; sau aface-rea este așa de scurtă încât nu are nicio valoare. Cei mai mulți bărbați evită aceste încercături. De altminteri, dacă o femeie îți place, ea nu e liberă. Femeile care merită să fie iubite sunt inaccesibile.

Cel puțin așa cred eu că este, căci, din partea mea, n'am avut nicio aventură; n'am fugit de ele, nici nu le-am căutat: pur și simplu, nu mi s'a prezentat niciuna. Am mers pe aceleași drumuri ca toată lumea și n'am întâlnit femei; ca să spun drept, am întâlnit una sau două: asta e suficient să-ți zdruncine toată viața.

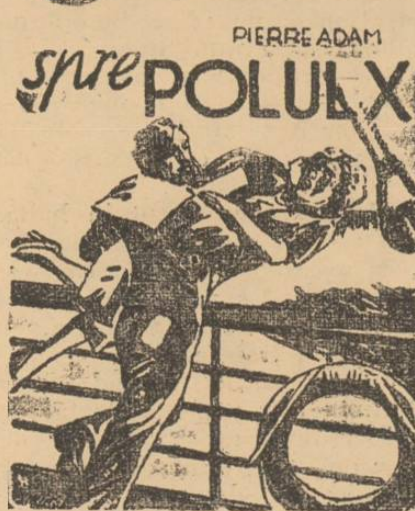
Femeile cele mai fericite pe care le-am cunoscut nu erau măritate; au apucat un drum improvizat. Totuși, o femeie are nevoie de copii, dar un soț nu-i este necesar. Bărbatul, care a făcut legile, a trebuit să se lească la căsătorie închizând-o. A contrac- tat în robie o a două natură foarte aspră. Oare ca să se răzbuie și-a luat atâtea pu-teri? Astăzi, cine e stăpânul?

Oare din cauza dragostei pe care le-o a- rătăm, atâtea ființe scumpe ne rănesc atât de mult? Față de cei apropiați ne lipsește uneori acea bunăvoință pe care un străin o obține de la noi atât de ușor. Apostolii și-au părăsit femeia iubită și prietenii ca să dă- ruiască umanității o dragoste mai senină. Dragostea față de umanitate e mai ușoară.

Cred că am văzut mai multă dragoste în „căsătorile de conveniență”, cum se spune căsătorilor făcute prin intermediari. Se poate că lipsa de alegere, acceptarea fără idei preconcepționale dispune mai bine la dra- goste. A alege dă mai ușor voce ca să poți deoparte și să arunci. Dar căsătoria, în toate cazurile, ia foarte iute un caracter de fa- talitate care impune sentimentului.

Trad. de J. K.

AVENTURA
ROMANE DE ACȚIUNE ȘI PAȘIUNE



Intre sinucidere și glorie...

Insula coroanei-curbuș.

O fată în valurile oceanului.

Pedeapsa fratricidului.

Descoperirea polului

metalic.

La chioșcari și librari

ZILE DE PRIETENIE

II.

Cercul de la Dionisie Many veneau „băieții buni dela Paris”, cum îi numea Gherea. Vizitatori rari și neașteptați erau Emil Racovitza, Coca Tică Crupensky, frații Diamandy, Chilimoglu, Livadidi și alții; gazdele permanente erau, pe lângă Many, Ion Teodorescu, Costică Anghel, Arthur Stavri și Tony Bacalbașa, copilul răsfățat al tuturor și chiar al doamnei Many, bătrâna mamă a lui Many, atât de severă față de apucăturile bohemei socialiste. În cercul acesta, în care democratismul și socialismul creiau atmosfera, era un suflu puternic de mentalitate apuseană și mai ales de mentalitate franceză dinainte de războiu. Cultul pentru Franța era în cercul Many un fel de religie pentru idealul moral pe care ea îl încarna în Istorie. Tony avea în special o facultate de a iubi abstracțiunile, de a se expune persecuțiilor și neplăcerilor de dragul lor, care înțrecea cu mult tendințele și intențiunile cercului de la Many. De aceea subordona totul triumfului „Drepturilor Omului” cu spiritul iacobismului din 1792, și astfel antrenă și pe prietenii săi în lupta vestitului Congres de la București, care a precedat dizolvarea mișcării socialiste. Extrem de inteligent, el avea o iuieală de gândire care prindea ideile cele mai subtile în complexitatea lor, sintetiza cu o putere neîntrecută toate părerile inteligente care circulau în conversația din cercul Many și le concretiza în imagini de o frumusețe fermecătoare, fulgerând de vorbe de spirit în fiecare clipă, provocând râsul divin al humorului intelectual, spre a risipi gravitatea ce ar fi dat o culoare de pedantism acestor reuniuni de un spirit larg și luminos. Pătimăș și exclusiv era însă atunci când era vorba de o credință și o atitudine morală pe care o adopta fie chiar numai pentru câțva timp, exclusiv și plin de ură împotriva atitudinilor și credințelor contrarii. Cine din cei ce l-au cunoscut ar putea uita impetuoșitatea cu care propovăduia „ura” împotriva intelectualilor din mișcarea muncitorească? În această fază a evoluției sale, l-am ascultat la cele dintâi întruniri socialiste, la care am asistat în epoca în care se coborise cu „totul” în popor. Iar apoi, impetuoșitatea cu care a luptat împotriva „mișcării legale” și a aplicării oarbe și necontrolate a programei dela Ehrfurth, pentru libertate și revoluție... Ce a făcut valvă, interesul, vioiciunea cu care s'a dus, pe tărâmul literar, polemica: artă pentru artă sau artă cu tendințe? Numai pasiunea și verva îndrăcită a lui Tony. Aci însă atingem altă latură din personalitatea lui Tony: Tony ziarist...

Oratoria ca și jurnalismul lui Tony dovedesc mai ales acel spirit de sociabilitate, fondul real al acestui individualizat până la exces care a fost Tony Bacalbașa. Doi ziaști de profesie și unul amator au eșit din „Cercul Many”: Ion Teodorescu și Tony Bacalbașa, ziaști de profesiune, Costică Anghel, un minunat ziarist amator.

Ion Teodorescu, om curios față de orice problemă, iubitor de lucruri ciudate, fantastice, singularizate, fomist din convingere, dar strâns legat de materie, cu o serioasă educație științifică, cu toată fantezia sa, gustul pentru ironie și luare în răs, nu a izbutit niciodată să fie ziarist, în adevăratul înțeles al cuvântului, deși a fost un excelent foiletonist. Imi amintesc aici că d. N. Iorga a calificat pe cineva „contabil poet”. Am fost foarte impresionată de acest lucru și m'am gândit în data la prietenul nostru Teo, ale cărui mărețe planuri economice și financiare ne-au fermecat de atâtea ori, spre a aduce dezolarea și ruina în viața prietenului nostru. Darul și înclinarea sa pentru real, socoteli financiare și planurile economice de impresionantă măreție, erau contrariate și anihilate de înclinările sale spre poezie, de fantazia sa extraordinară, care în aplecările sale poetice îl făceau adesea să se ia după „Fata Morgana”.

Din potrivă, pe Tony jurnalismul l-a format și l-a complectat în chipul cel mai strălucit. Inteligența lui scăpătoare avea nevoie de ideea centrală a articolului, care-l silea să-și formeze o serie bine orânduită de idei particulare, legându-se în fiecare moment și în mod evident de ideea centrală. Era sililit prin tehnica jurnalismului să încheie tot în vederea ideii centrale, care se prezintă la finele articolului mai bogată, condensând oarecum dezvoltarea îngăduită. Apoi obligația de a fi scurt în expunere, îi încorda spiritul, care chiar din această încordare scăpăra într-o aruncare de săgeată, șuerând de putere și de iuieală și atingând fără greș ținta vizată. Tony a fost un „bolid” în gazetăria noastră de atunci, atât de molăe, de plată și banală, înecată fie în mocirla bărfelii, fie în aceia a unei oratorii cleioase și prelungă ca o beltea netăiată. Dar dacă Tony a fost un bolid, Costică Anghel a fost un măiestru făuritor de gazetărie fină, cizelată, lucrată și clarificată printr-o minte informată și cu mult simț critic.

Din aceste direcțiuni sintetizate a eșit talentul perfectat al ziaștilor noștri din generațiile următoare, acei „ași” care au putut fi alături, ca formă, de „brio” francez, ca fond, de densitatea și conciziunea genului englez și care vor fi pentru gazetăria noastră epoca ei de cea mai mare desăvârșire a genului, orice s'ar mai întâmpla de aci înainte.

Cercul dela Many deși nu s'a manifestat sgomotos și popular, a fost o grupare care a contribuit mult la fermentarea tuturor ideilor mari ale civilizației apusene în sufletul intelectualilor socialiști. Aceștia, împrăștiindu-se mai târziu în diferite alte cercuri ale vieții noastre culturale, au dus cu ei un suflu de adevărată cugetare democratică și un spirit de critică și control cu caracter obiectiv, ce ne-a mai menținut deasupra haosului până după războiu.

Many, înalt și gros, cu abundență barbă castanie, avea un cap leonin, dar spiritualizat și cu ochii plini de bună-tate. El era tipul adevăratului om că-

lit în realitatea științelor exacte, dar cu o vastă și solidă inteligență și o cultură serioasă. Îl văd și acum, întins pe divan în atitudinea unei neînvinse indolențe în mișcări a firii sale orientale, intrând, însă, cu o vioiciune și o ascuțime de minte rară, în jocul spiritelor din acele neuitate adunări. Cuvântul său avea autoritate prin ingenioasa lui putere de a utiliza datele experienței pentru a duce strălucitoarea și capricioasa scântee a conversației la încheeri coerente și controlate. Tony aducea partea sa de contribuție trezind senzibilitatea noastră prin imagini rare, neașteptate și mai ales evocatoare printr'un fel de rezonanță a emoției în ele. Teodorescu, scurt și gros (i se zicea Tăbărcă și manșonul) pune scântea paradoxelor care-l caracterizau subliniindu-le cu râsul său larg și plin, de om care găsește în totdeauna „capacul”. Arthur Stavri, cu fața prelungă și corpul subțire și nervos de cal de rasă, scutura din cap, fluturându-și bărbuța în cioc, clipind des din ochii săi scilpitori și făcând unele observații ce surprindeau prin extraordinara putere de construcție și combinație, dovedind o personalitate cu totul diferită de cea aparentă în versurile și atitudinea sa de obicei contemplativă și melancolică. Aceasta a explicat de ce a fost mai târziu un excelent prefect și un înțelept administrator al bunurilor sale.

Many orienta toată această curgere a ideilor celor mai disperate și mai variate, urmărind grijuliu și atent exploatarea logică a principiilor. Costică Anghel, cu ochi plini de maliție și spirit, găsea formula cristalizată, cuprinzătoare a întregii elaborări, dorită de Dionisie Many. Și astfel persoana noastră intelectuală s'a impregnat de o erarhie a valorilor, pe care oamenii noștri de știință aveau în totdeauna grija să ne-o arate ca fiind cu totul alta, decât cea a scepticismului cercetătorului urmărind un adevăr de laborator.

Dar cazul cel mai tipic al omului de știință ni-l prezintă Dimitrie Voinov, o pildă vie a „izolării” pe care o imprimă obiceiurile spiritului, a rezervei, a răceii care caută să împiedice orice agățare inutilă a sociabilității, orice curiozitate parazită, și în același timp, un dar de a lua parte la viața noastră de socialiști, o dorință de a face servicii care se manifesta cu mărinimie la orice ocazie.

Fiu de boer, trăit în cea mai rafinată imbelșugare, distins și neîndemnat în viața materială de toate zilele atât prin absența sa din această lume cât și prin o accentuată miopie, el a adoptat un fel de anahoretism, trăind, de multe ori, aproape din nimic sau mai degrabă din preocupările și reprezentările abstracte și complicate care-i obsedau spiritul. Această viață dezbrăcată de preocupări materiale o adoptase poate mai mult ca o condiție de independență, dintr'un sentiment de preservare, dintr'un instinct de a-și găsi și păstra fericirea așa cum o înțelegea el cu firea sa de cercetător, de om ce-și găsește „Edenul” în domeniul miraculos locuit de cugetarea sa. Ceda totuși câteodată venind printre noi din simpatie intelectuală și dintr'o caldă prietenie, ascultând îndemnul unor vechi și bune legături de camaraderie cu mulți din membrii cercului. Toți apreciam la preț lor orele pe care ni

dăruia acest om fermecător, mai ales știind ce luptă încordată îi trebuia ca să-și apere timpul muncii sale de laborator și răgazul meditației și al reflexiunii.

Dece a devenit Voinov socialist? Iată o întrebare pe care nu mi-am pus-o decât mult mai târziu. Pe atunci, în zorii vieții, mi se părea firesc că toți cei ce gândeau, știau și erau oameni cu adevărat, să fie „numaidecât” și socialiști.

Din atmosfera cercului Many am eșit cu convingerea întemeiată că un om de știință prin însăși structura minții sale prin care privește din instinct fenomenele în ansamblul lor și ca ducând la enunțarea unor legi generale, nu poate să adopte o tablă a valorilor alta decât aceea a materialismului istoric. Din punct de vedere chiar al intereselor sale de om de știință, libertatea și mai ales libertatea de gândire trebuia să-i apară condiția sine qua non a existenței sale ca atare.

Din instinct deci, el trebuia să deteste formele autoritare ale puterii care-i amenința libertatea de a judeca și nu putea să aibă alt ideal decât acela al unei structuri sociale care să asigure cel mai desăvârșit randament inteligenței creatoare, atât în ceea ce privește calitatea cât și cantitatea. Bine înțeles că nu puteam cere unui om de știință atât de preocupat de liniștea necesară muncii sale spirituale să „se coboare în popor”, unde de altfel și noi ne-am coborât foarte puțin. Era însă sărbătoare când venea printre noi pentru câteva ore cu o simplitate de copil și o francă bună dispoziție. A trecut de atunci o viață, din cercul Many, mulți au murit, mai toți s'au dezamăgit ei înșiși asupra misiunii și credințelor lor și ne-au dezamăgit și pe noi. Pe cei mai mulți i-a învins viața. Iar cei ce au primit educația din cercul Many și au păstrat-o, au rămas invalizi în lupta pentru existență, fiind însemnați, nu numai cu semnul învingerii, ci și cu acel al disprețului, pentru credințele lor perimate, cum a rămas și epoca aceea în care oamenii erau atât de candidi încât puteau să aibă și să păstreze cu credință o tablă a valorilor pe care sta scris: adevăr și dreptate.

Dimitrie Voinov a rămas același, consecvent cu el însuși, veșnicul „inamorat” de cercetările științifice și de pura speculație a spiritului. Pentru el nu există timp. Trăește ridicat deasupra condițiilor actuale în care oamenii nu au nevoie de adevăr, de acel umil adevăr de laborator, care însă conține în posibilitate aproape tot destinul civilizației noastre. Adevărurile acestea mărunte cucerite cu o muncă uriașă modelează și vor modela, clipă cu clipă, mai mult decât orice tiran și autocrat, fizionomia societăților noastre. Voinov de sigur o știe și poate că e sensibil acestui gând și nu-i displace, să se privească pe sine ca pârtaș la făurirea unor valori ce sunt fructul efortului unei inime minorității de... necunoscuți.

Vorbind despre Voinov ne este cu

Continuare în pag. 12-a

Va apărea în curând:

PE URMELE TRECUTULUI

O CĂLĂTORIE ÎN EGIPT

de
C. ARGETOIANU

din numeroasele sale amintiri, care ar putea cuprinde câteva volume de memorii, distinsul om de stat îngăduie doar publicarea sfârșitului lor.

CĂLĂTORIA ÎN EGIPT

este — după propria calificare a d-lui C. ARGETOIANU — „un capitol mai senin după altele mai agitate” al amintirilor sale.

EDITURA „ADEVERUL” s. a.

S'a pus sub tipar și va apărea în curând:

Casa de pe culme

Roman

de

OLGA MONTA

Noul roman al scriitoarei OLGA MONTA cunoscută marelui public din precedentă sa lucrare NADIA, va evidenția și mai viguros remarcabilul talent al autoarei

EDITURA „ADEVERUL”, S. A.

neputință să-i zicem bătrân; fizicește ca și intelectualicește el este deasupra curgerii timpului prin propria sa voință, neluându-l în serios... Omul fără vârstă, mai puțin cunoscut în așa zisa noastră „cultură” decât cel mai puțin fotogenic dintre cinești, sau decât cel mai umil participant al turfului, este savantul necunoscut care și-a consacrat viața unor cercetări, întreprinse fără nici un fel de preocupare de aplicație practică imediată, știind însă că nu se poate ca „rezultatul lor să nu comporte, într-o clipă oarecare a duratei, o consecință practică și să nu imprime o urmă socială” prin activitatea sa.

Il privesc adesea trecând în tangență peste infernul nostru de azi... Nu i-am adresat de mult vorba. La ce nevoe? Sunt sigură că preocuparea cercetărilor sale care domină și a năpădit viața sa întreagă, face obiectivitatea și independența judecății sale, și e adânc impregnată în ființa lui intelectuală. Apoi el trăiește în universul său propriu cu care din când în când se simte în rezonanță, fie într-un punct cât de redus. Ce contribuție i-aș putea aduce eu care trec adesea prin frumusețea lumii fără nici o reacțiune?

În cercul Many s'a cultivat prietenia cea mai curată și mai spiritualizată: o legătură care s'a stabilit fără luptă, prin afinități sufletești, în potrivire de gusturi, cugetare și educație.

Eram într-o etapă a vieții sociale care îngăduia prietenia între intelectuali și intelectuale. Cele două instincte, dioniziacul și apolineanul, existau de sigur. Fiecare sex se căuta în celalt, dar tendința dioniziacă este mai confuză în prietenie și visul apolinean e încă destul de lucid pentru că intelectul își are partea sa de colaborare. E același dar de imortalitate și de perpetuare a personalității ca în toate felurile de iubire. Dar prietenia e lipsită de turburarea și lupta sexelor, nu e dorul cu care ne amăgește geniul speciei spre a ne târî violent spre scopurile sale, ci dorința de a eși puțin din sine însuși și a găsi un răsădit în persoana altuia cu care avem oarecare afinități. Trecusem de romantism și excitația sa nebună și ridicolă adeseori. Moravurile încă noi ne dădeau pentru întâia oară posibilitatea de a ne privi egale cu prietenii de sex masculin. Egalitatea și prietenia din mișcarea revoluționară rusă erau modelul pe care aspiram să-l realizăm. Voiam să fim ca eroii lui Thichomirof și să depășim stările turburi și neechilibrate din romanele cu nihilisti ale lui Tolstoi. Doream relații liniștite și durabile, care să ne garanteze lipsa cataclizmelor din dragostea dioniziacă. Eram prietene, dorind să ne oprim la toate etapele, să gustăm plăcerea rafinată a legăturilor noastre pur sufletești, să adunăm comori de amintiri prețioase pentru cine știe ce încercări crude și dureroase ale vieții de mai târziu. Era în legăturile noastre pace și seninătate ca în prietenia celor vechi. Nu eram prude și pedante, dar eram „pure” în legăturile noastre cu prietenii din cercul Many și cu toți prietenii socialiști. Prietenia noastră avea rezerve și nuanțe care o făceau destul de diferită de prietenia-camaraderescă de azi, mai degajată și oarecum mai brutală. Trecutul acesta de prietenie este fără îndoială ceia ce am trăit mai deplin și mai frumos în viață. O constat și azi, după atâta amar de vreme, în întâlnirile cu vechii oameni care-i aparțin...

Legătura spiritelor...

IZABELA SADOVEANU

Citiți în fiecare Miercuri
excelenta revistă

„Realitatea Ilustrată”

Cea mai mare și mai răspândită publicație de actualități ilustrate în culori.

Istoria filozofiei moderne

Literatura noastră filozofică s'a îmbogățit cu o carte de o valoare deosebită. Este vorba de „Istoria filozofiei moderne”, scrisă în colaborare de un grup de filozofi și de profesori care formează mișcarea filozofică românească.

Este adevărat că filozofia românească se află, cu oarecare excepții care confirmă regula, într-un stadiu de informație, și nu în acela de creație și de producție.

Unei literaturi filozofice tinere, cum este cea românească, îi era necesar elementul fundamental oricărei inițieri în lumea gândirii.

Acest element este o istorie a sistemelor filozofice, sau a ideilor filozofice așa cum ele s'au succedat în timp.

Apariția unei istorii a filozofiei în limba română ar fi presupus o muncă uriașă de documentare, de specializare, într-un cuvânt de erudiție, care ar fi fost aproape cu neputință de acoperit de un singur om.

Fiindcă ne lipsește cugetătorul care să vadă în linii mari o istorie a filozofiei europene dela presocratici până azi, un grup de tineri filozofi, în frunte cu d. prof. C. Rădulescu-Motru a proiectat tipărirea unei „Istории a filozofiei moderne” dela Renaștere și până astăzi.

Proiectul s'a transformat în realitate și astăzi ne aflăm în fața a două masive tomuri de câte 500 de pagini fiecare, care însumează istoria filozofiei dela renaștere și până la evoluționismul englez.

Primul volum tratează despre sistemele și ideile filozofice dela renaștere — aurora filozofiei moderne — și până la Kant.

Cel de al doilea volum, apărut recent, cuprinde materialul filozofic, post-Kantian, până la evoluționismul englez.

Iată sumarul acestui volum: prof. M. Florian (*Immanuel Kant și contemporanii săi, combaterea și continuarea Kantismului până la Fichte*), Liviu Rusu (*Friedrich Schiller*), E. Cervenco (*Johann Gottlieb Fichte*), Arina-Rădulescu-Pogoneanu (*Friedrich Wilhelm Schelling*), D. D. Roșca (*G. W. Fr. Hegel*), Al. Dima (*Miscarea romantică*), C. Narly (*Fr. D. Ernst Schleiermacher*), S. S. Bărsănescu (*J. Fr. Herbart*), Sorin Pavel (*Schopenhauer*), Al. Popescu (*Tries și Beneke*), N. Bagdasar (*Dreapta hegeliană*), Al. Claudiu (*Stanga hegeliană*), Gr. Tăușan (*Tradiționalismul francezi*), Mircea Mancaș (*Maine de Biran*), M. Uță (*Positivismul francez*), E. Speranția (*Filozofia engleză*), Nic. Bulca (*Soren Kierkegaard*).

Nu putem îndeajuns sublinia meritul care se răsfărâie asupra inițiatorilor acestei opere de sinteză filozofică.

Apariția ei pe pământul proaspăt și aproape nelucrat al filozofiei românești, este pentru noi semnul augural al unei ere de fecunditate și de rodire.

V. CR.

G. Oprescu: Pictura românească în secolul al XIX Edit. „Fundațiile Regale”

Acest studiu de 230 de pagini este în primul loc prețios prin informațiile strânse și redate de autor relativ la viața și cariera fiecărui pictor, urmărită în formarea autorului și dezvoltarea operei sale. Apoi o amănunțită precizare a dezvoltării școlilor noastre de artă în pinacotecile și expozițiile artiștilor.

Partea întâi cuprinde precursorii artei românești, ca Wallenstein, Livididi, Barabas, cu precăderea pictorilor străini stabiliți la noi în Principate. Printre aceștia Chladek, portretist, Trenk și Szathmarv.

Alt capitol e consacrat pictorului și desenatorului Negulici, Lapaty, Rosenthal și G. Asachi ca elevi ai școlilor occidentale.

Apoi elevii Academiei Mihăilene cu Năstăseanu, Panaitescu-Bardassare, etc..

Se vorbește apoi de ocrotitorii tinerelor talente care le-au încurajat acordându-le burse.

Dintre cei care au lucrat în țară se pomenesc de Lecca, Mișu Popp și Tătarescu și în special de progresele picturii religioase în Ardeal.

În partea a doua a lucrării, intitulată „Nașterea școlii Moderne”, trei nume ilustre domină prin personalitatea lor: Theodor Aman, Nicolae Grigorescu, I. Andreescu, acesta din urmă fiind considerat superior lui Grigorescu.

Autorul volumului pomenesc însă și de alți artiști, între care Stahi, Demetrescu Mirea, Bardassare.

În provincii informația și interesul sunt centrate în jurul artei populare, pomenindu-se și câțiva pictori regionali, ca: în Bucovina, Maximovici și Bucevski, în Banat, Constantin Daniel și Nicolae Popescu. Luchian este privit ca fondator.

Bogat ilustrată, cu 133 planșe, frumoasă tipărită, cartea d-lui G. Oprescu este un fericit început în publicistica noastră din acest domeniu.

Traian Chelariu: Psihologia aplicată

Cernăuți 1937

D. Traian Chelariu, care a pus problema psihotehnicii, reprezentând funcțiunea practică a psihologiei, într-un studiu din volumul omagial dedicat d-lui Ion Nistor, urmărește în linii largi sensul dezvoltării psihologiei pe această latură, în volumul scos de domnia sa la Cernăuți și intitulat „Psihologia aplicată”.

Domnul Chelariu dă în studiul său o bază biologică muncii, pe care o consideră ca avându-și rădăcina într-un instinct primordial al omului și poate fi orientată și utilizată ca toate instinctele adânc înrădăcinate în structura ființei omenești. Domnul Chelariu atinge în cartea sa una din problemele cele mai importante: „munca impusă prin constrângere”, care a luat din ce în ce mai mult locul muncii ca expresiune și desăvârșire a unui impuls fundamental al structurii omenești.

Numai astfel înțeleasă, munca devine salvatoarea valorii umane. În sufletul însuși al copilului se găsește îndemnul de a lupta cu greul și a-l învinge. Mergând pe această cale vom întâlni momentul când intrând în contact cu realitatea, sufletul copilului își va îndrepta dela sine toată puterea vitală pe drumul creiat de natură, în spre scopul urmărit.

Dacă nu ne depărtăm de acest drum firesc, ne vom convinge că ceia ce urmărește omul în dezvoltarea sa, nu este lucru ușor și fără osteneală. Din potrivă, ceia ce place în munca ce și-o alege singur, după îndemnul firii sale, este efortul, încordarea și lupta pentru a învinge și depăși piedicile spre scopul urmărit. Ceia ce preocupă pe adult în viața sa este numai izbânda, fie și cu prețul vieții. Ceia ce dorește este să nu-și irosească nimic din puterile sale în zadar. Utilizarea și raționalizarea acestor tendințe instinctive se pot realiza servindu-ne de „tendința de specializare”, dorința de a-și face o carieră după impulsul și îndemnul înzestrării sale firești și instinctul de a aparține unui grup.

În tineret e impulsul de a face bine ceia ce face, dar acest impuls nu lucrează decât pe o singură cale: cea deschisă de pornirile sale firești și specifice și de spiritul de grup, de participare la viața unui grup, din care el face parte ca un membru viu. Valoarea omului și puterea sa de a munci trebuie să izvorască deci din adânci-

mile structurii primordiale și din instinctele ce o alcătuiesc, iar orientarea și construirea sa să se facă pe calea indicată de cunoașterea acestei structuri și de legile găsite de știința psihologiei și aplicate de psihotehnie. Carte plină de sugestii și învățături.

Odobescu ironist

„Prietenii Istoriei Literare” se străduiesc cu multă răvnă a pune în lumină la orice ocazie operele și personalitatea literaților noștri, a căror viață și activitate a fost stinsă în amintirea cititorilor prin tratarea lor rigidă și rece în cărțile didactice și cursurile școlare, ba chiar și cele universitare.

În afară de Ibrăileanu, unui profesor universitar și foarte puțin dintre profesorii secundari, la noi totul se face în deobște spre a usca orice entuziasm și a stărpi orice interes pentru literatura noastră românească. De aceia chiar când apar cărți de valoare, ca acea operă de erudiție, dar și de serioasă critică și frumoasă ținută literară, publicul se abține cu încăpățănare de a le răsfoi și cu atât mai puțin de a le citi.

De aceia socotim de mare folos pentru trezirea gustului pentru literatura noastră, micile broșuri ale lui Barbu Lăzăreanu, care pot circula, fiind subțirele și atrăgătoare prin prezentarea lor cu ilustrații, reproducere de facsimile, citate scurte și impresionante, detalii curioase și amuzante. Ele pregătesc astfel terenul pentru o adevărată Istorie a Literaturii românești, ce ni se făgăduiește și a-țăță interesul pentru acele lucrări, care de multe ori sunt alcătuite cu muncă și pricepere, dar trec aproape neobservate prin târgul cărților de tot felul destinate a umple „coșurile de hârtii nefolositoare” în birourile celor ce le primesc gratuit.

„Prietenii Istoriei Literare” s'au folosit de prilejul împlinirii a o sută de ani de la nașterea lui Odobescu, spre a face o serie de Expozeuri comemorative, care dacă ar fi fost mai mult împrăștiate și ar găsi mai mulți imitatori, ar fi un îndemn pentru mulți să mai ia în mână scrierile lui Odobescu și ne-ar deprinde să privim pe clasicii noștri sub alt unghi decât acela al unei pedepse școlare în vederea bacalaureatului.

Odobescu a rămas extraordinar de viu încă până azi și ar fi o plăcută surprindere pentru ori cine ar reveni la el ocazional.

Humorul românesc atât de real, de viu și de spiritual în viața curentă se bucură de o foarte restrânsă literatură, ori ce ar zice Barbu Lăzăreanu. Românul este față de bogățiile sale sufletești tot atât de risipitor și neglijent ca și față de acele materiale. Mai mult, calitatea spiritului, a ironiei, a batocurei subțire și sfichiuitoare, din cei puțin scriitori cu humor pe care îi avem, ne face foarte dificilă față de unele încercări stângace și mediocre, care totuși n'ar fi chiar de disprețuit.

Să ne amintim de soarta lui Cincinnati Pavelescu cât a fost în viață... și a altora din aceeași pastă.

Este deci un noroc să ne putem întoarce la ironia lui Odobescu, după o sută de ani de la nașterea sa, să-i gustăm cu plăcere parodiile după ce am avut un ironist și un scriitor de parodii atât de tânăr și de fericit în expresiunea sa literară ca Topirceanu, fără să mai vorbim de marele Caragiale.

Barbu Lăzăreanu ne ațăță prin broșurile sale „Cu privire la...” să revinem la vechea, uitată și mult nesocotită noastră comoară de lucruri vechi. În această comoară vom regăsi poate mulți bani noi și strălucitori... Să citim deci mereu broșurile d-lui Barbu Lăzăreanu și să-i mulțumim că ni le dă atât de copios și regulat.

ENIGMA OTILIEI

Activitatea re critic literar, pe care o depune d. G. Călinescu și munca de cunoaștere și interpretare a trecutului nostru literar, pentru selecționarea valorilor menite a rămâne valabile în cultura română, nu l-au făcut impropriu pentru munca de creațiune propriu zisă. După *Cartea nunții* și volumul de poezii de anul trecut, noul roman al d-sale vine să înscrie încă o dovadă în sprijinul afirmațiunilor de mai sus și o dezmințire a celor care ar fi înclinați să persiste în credința că cele două laturi ale activității literare — critică și creație — se exclud.

După război, romanul românesc a cunoscut două căi de evoluție: una slujindu-se de mijloace care mergeau în afară prin îmbrățișarea unor teme cu caracter social și alta în interior, spre sondarea adâncimilor sufletului omenesc, prin rezolvarea unor „cazuri”. Romanul d-lui G. Călinescu aduce o notă de pronunțată originalitate, atât ca mediu în care acționează personajele cât și ca mijloc de realizare a atmosferei și prezentare a eroilor.

Enigma Otiliei conține puternice elemente de analiză psihologică individuală, sub acest raport fiecare dintre personajii prezentându-se ca ființe înregi care trăesc vii sub ochii noștri, dar în același timp romanul este lipsit de defectele acelora care se reduc la rezolvarea unui „caz” izolat. Personajele sunt puse să se miște într-un cadru mai larg, bine definit, cu o atmosferă proprie mediului și epocii, cu măiestrie redată. Din acest punct de vedere, fără a cădea în păcatul unora dintre romancierii care, tinzând a îmbrățișa viața mai în întregul ei, ne prezintă personaje puțin conturate, — romanul de față ne apare ca o vastă monografie a unei familii bucureștene dinainte de război.

În casa bătrânului Costache Giurgiuveanu, bogat și ros de avaricie, se petrec lucruri care depășesc parcă orice închipuire.

În ochii lumii trecând drept fiica legitimă a bătrânului, trăește alături de cănsul Otilia Mărculescu, un copil dintr-o căsătorie anterioară a soției sale moarte. Impotrivă acestei fete tinere se concentrează lupta rudelor bătrânului, familia Tulea, condusă de mătușa glae, pentru a preveni orice încercare de a o lăsa pe fată să moștenească averea lui Giurgiuveanu, de a-i acapara această avere. Este atâta lipsă de scrupul în alegerea mijloacelor de luptă, atâta dezlanțuire de patimă și porniri josnice, încât sufletul curat al Otiliei, în mod natural simte nevoia unei „evadări” din realitatea care o îngrozește și se atașează de Pascalopol, un moșier bogat, bărbat corect și plin de atenție față de Otilia. Înțelegând câtă nevoie de ocrotire are Otilia, el o apără de răutatea celorlalți și satisfăcându-i toate capriciile de copil nevinovat, oferă rudelor motive în plus spre a scoate dintr'însa o „dezvățată”, o „stricăta”. Până la urmă însă, conflictul s'ar rez-



zolvă oarecum normal, legătura dintre Otilia și Pascalopol, din partea căruia se manifestă porniri de sentimente care sunt ceva mai mult decât o „ocrotire paternă”, ar duce la o căsătorie.

În casa bătrânului însă, în acest mediu atât de straniu și cu toate astea atât de verosimil, atât de omenește adânc valabil, mai pătrunde cineva. Sosind dela Iași spre a se înscri la universitate, la poarta casei lui Giurgiuveanu bate tânărul Felix Sima, nepotul său, a cărui avere o administrează bătrânul ca tutore.

Tânărul acesta are o structură sufletească aparte. Prin prisma acestei structuri, din prima clipă a sosirii, întâmplările din casa Giurgiuveanu îi vor apărea ciudate. Este o atmosferă de mister pe care d. Călinescu o redă în pagini care dela început te subjugă și-ți țin atenția încordată, participând cu întreaga ființă la desfășurarea etapelor vieții interioare zbuciumate a lui Felix Sima.

Rămas de mic orfan de mamă, pe când „nu avea destulă complicație sufletească spre a o cunoaște mai de aproape”, Felix fusese lipsit de mediul și ființa care în mod normal să-i ofere condițiile de a intra în viață mai pregătit, fără posibilități de surpriză din partea sexului opus. Intrat în această casă, în apropierea atât de familiară și totuși atât de turburătoare a Otiliei, el va încerca sentimente noi, nedefinite la început. Până la urmă însă își dă seama că este îndrăgostit de Otilia. Dar odată cu aceasta, în sufletul său încolțește și sentimentul de gelozie, când vede că tratamentul pe care i-l aplică Otilia se întinde și asupra lui Pascalopol. Otilia îi primește dragostea, dar se ferește oarecum de a da răspunsuri precise propunerilor lui concrete de viitor. Asta îl aruncă în nesiguranță, se îndoiește de dragostea și de puritatea Otiliei. Sunt sentimente inerente adolescenței, cu sufletul mereu ros de îndoială, cu crize de conștiință mergând până la acte de desperare, adolescență pe care d. Călinescu o redă în mod fericit.

Lupta pe care o duc rudele și apărarea disperată a bătrânului, care merge până la a-și ține ascuns săculețul cu bani sub saltea chiar în clipa când simte că moartea se găsește numai la un pas, apărare care-i va aduce sfârșitul, precum și paginile minunate în care descifrăm caracterele fiecăruia dintre personaje, — toate acestea le lăsăm la o parte. Ele ar merita rânduri speciale și nu numai în cadrul unei simple recenzii.

Ne interesează această „enigmă” a Otiliei. De fapt poate că este vorba de o enigmă a tuturor femeilor, sau — dacă aceasta e prea mult — atunci a unei mari majorități dintre ele. Și acest lucru, desigur mai puțin ca o consecință a unor cauze care ar rezida în natura sexului slab și mai mult ca o urmare a situației femeii în actuala societate.

În fond, Otilia iubește pe Felix. Nici n'are motive să n'o facă. Și cu toate astea, după moartea bătrânului ea „fuge” căsătorindu-se cu Pascalopol, după ce încă de pe când trăia bătrânul, plecase pentru câțiva vreme la Paris, cu a-

celași Pascalopol, fără a da nici o explicație lui Felix. Ce-a îndemnat-o? Avera moșierului? Felix avea posibilități materiale suficiente să-i creeze o viață în care orice capriciu să-i fie satisfăcut. Atunci?

Cauzele trebuie căutate mai mult în caracterul lui Felix, în neputința acestui caracter de a înțelege firea Otiliei. El este un tânăr peste măsură de am-



G. CĂLINESCU

bițios, hotărât să cucerească viața prin muncă și studiu. El urmărește un soi de glorie, se vrea o somitate în știința medicală. Ii dă imbold la aceasta și dragostea față de Otilia, care se bucură de succesele lui, îl admiră, dar... se sperie de prea marea lui seriozitate. „Alt-cva” cere ea vieții, un altceva de care Felix nu-și dă seama. „Femeile sunt mai meschine decât bărbații”, îi spune ea mereu lui Felix. Până la urmă însă va rămâne neînțeleasă.

Pentru exemplificare vom da aici câteva scene:

— „Trebuie să muncești foarte mult!!” — îi spune ea într-o zi.

— „Da, vreau cu orice chip, să ies bine la examene.”

— „Și ai sății mulți ani ocupat așa?”

— „Câțiva ani și din ce în ce mai mult. Cu toate astea, adevărata muncă productivă, științifică nu va începe decât după ce voi termina studiile. Am de gând să mă specializez, să devin un nume.”

Otilia răspunde că „e foarte frumos”, că îl admiră. Dar...

— „Dar dacă eu îți spun: nu te iubesc decât pe tine și orice s'ar întâmpla, tu rămâi prietenul meu adevărat, ai putea să-ți realizezi idealurile?”

— „Ce să se întâmple?”

— „Știu eu? Parcă putem să facem tot ce ne trece prin cap?”

— „Putem!” — afirmă dârz Felix.

Otilia îi încurcă părul:

— „Poți tu, acolo, în studiul tău, în cariera ta bărbătească, dar sunt și alte lucruri care nu se pot în viață.”

În altă parte:

— „Tu ai o profunditate care sperie o fată. Dacă ai ști ce proaste suntem noi fetele!”

— „Te sperii pe tine?”

— „Nu pe mine! Sperii pe orice fată, în genere, fiindcă fetele nu văd departe și n'au cultul măreției, cum scrie în cărți.”

— „Mă ironizezi!”

— „Ah, nul vorbesc de fetele comune,

dacă ai urmări să ai satisfacțiile mărunte. Sunt și fete sublime. Dar fetele admiră pe oamenii ca tine și merg după oameni ca Stănică. (Stănică acesta este o secătură n. n.).

Mai este vorba și de altă latură a problemei, de care Felix iarăși nu-și dă seama:

— „Tu nu cunoști viața, Felix. Pentru o fată reușita în viață nu e o chestiune de studiu și de energie. Admir inteligența și viața de bărbat, dar astea nu sunt bune și pentru femei. Restul femeii este să placă, în afară de asta nu poate fi fericire!”

— „Ai dreptate, așa e — confirmă Felix — ea trebuie să placă bărbatului energic, ca să-i dea gustul de a lupta.”

— „Nu știu cui trebuie să placă, știu însă că o femeie ignorată de bărbat e un monstru. Privește la biata Aurica. (O fată bătrână aflată în prmanentă și disperată căutare de bărbat n. n.). Singura noastră formă de inteligență, mai mult de instinct, e să nu pierdem cei câțiva ani de existență, vreo zece ani cel mult... Tu nu te pricepi la lucrurile astea, Felix. Voi la 21 de ani sunteți copii și la 30 de ani abia vă însurați. Când voi avea treizeci de ani, însă, pentru mine a început declinul...”

Evident, aici se ridică o problemă cu mult mai gravă, care ar trebui să depășească discuția legată în jurul caracterului Otiliei, căci e vorba de situația femeii în societatea actuală.

În ce privește pe Otilia, într-o altă zi, ea-l întreabă pe Felix:

— „Felix, gândește-te bine și apoi răspunde-mi. Dacă o fată ți-ar spune: am gust să cutreer lumea, să fac cele mai fantastice meserii, să ajungem dansatori în Mexic, ți-ai lăsa, iubind-o, rosturile tale, ai renunța la cariera ta, la studiile tale?”

— „E cineva care să-mi ceară, cu tot dinadinsul așa ceva?” — înțelege el să răspundă.

— „Nu, Felix. Am pus și eu o întrebare nebună.”

În noaptea care a precedat plecarea ei cu Pascalopol, Otilia mai face o încercare. Introdusă în camera lui, îi spune:

— „Nu ne putem căsători acum, am zis, dar mai pe urmă, da. Ca să-ți dau o dovadă că te iubesc, am venit la tine. Putem fi bărbat și soție și fără binecuvântarea lui Popa Țuică.”

Și se aruncă în patul lui, să vadă „cum e în patul unui băiat”. Felix se întinse pe o canapea mică, lângă sobă. A doua zi — patul era gol.

„Cine a fost în stare de atâta stăpânire, e capabil să învingă și o dragoste nepotrivită, pentru marele lui viitor”, au fost rândurile lăsate de Otilia.

Restul nu mai interesează. Căsătorită cu Pascalopol, apoi despărțită spre a ajunge pe undeva prin Spania, America, nevasta unui conte, „așa ceva”.

Nu putem termina fără a mărturisii sentimentul pe care l-am încercat scriind aceste rânduri. Este atâta bogăție de viață strânsă în paginile acestei cărți, personaje cu o viață atât de intensă și artistic redată în pagini care pasionează și înalță, încât pretenția de a da prin aceste rânduri o cât de palidă și depărtată icoană a romanului nu putea fi lipsită de jena pe care o resimți când, explicând ceva, strici din armonia și frumusețea întregului.

ALEXEI ANTOHI

* G. Călinescu, *Enigma Otiliei*, roman, 2 vol. Editura „Naționala-Ciornei” — 1938.



Venin

Sunt foarte fericit de a putea spune că cel mai bun film din ultima vreme a fost unul de naționalitate franceză. Am atât de rar ocazia să spun asta, în cât sunt adesea învinuit de un fel de idee fixă în favoarea producției americane. În realitate ideea fixă nu-i a mea ci a producătorilor francezi, care se abțin să lucreze după metode desuete și care nu îndrănesc să îndrăznească. Totuși, din când în când, francezii dau filme bune (La grande illusion, Le courrier de Lyon, Cargaison blanche, L'Equipage, etc.).

„Veninul” este un film foarte banal ca factură. Nu prezintă nici-o originalitate de tehnică artistică. Compoziția episoadelor, decupajul scenelor, jocul actorilor nu e, în nici-o clipă, altfel de cât ceea ce am mai putut deja vedea. Fără îndoială, toate acestea sunt foarte frumos realizate. Dar nu prin procedee care să nu le mai fi întâlnit.

Ca să înțelegi ce vreau să spun, vă voi da un exemplu. S'a reprezentat anul acesta la Savoy un film intitulat „Sirena”. Anume l-am ales, pentru că nu-i un film prea bun. Însă, în structura lui, este ceva original, care marchează un adaos la patrimoniul estetic al ustensilelor cinematografice. Iată. O femeie de moravuri ușoare găsește un tânăr, ofițer de marină, înzestrat cu un atât de enorm idealism încât nu numai că o ia de nevastă, dar nici măcar nu bănuiește că ea nu fusese tocmai-tocmai o sfântă.

Acest ofițer de marină are un prieten; cel mai bun al lui prieten. Aceeași profesie, același vapor. Dar asemănarea nu se oprește aci. Cei doi amici au exact aceleași trăsături. Nu-i vorba de acel ieftin poncif al „dublului rol”. Într-o întâmplare a făcut să se găsească doi actori care seamănă foarte mult între ei: Richard Dix și Chester Morris. Și seamănă altfel decât de obicei. Căci de obicei asemănarea e mai izbitoare când vedem cele două persoane separate, când adică comparăm percepția pe care ni-o dă una cu imaginea pe care ni-o dă amintirea celuilalt. Din contra: confruntarea materială de cele mai multe ori distruge asemănarea și scoate în relief deosebirea. În cazul însă Richard Dix—Chester Morris, lucrurile se petrec exact invers. Spectatorul cunoaște bine pe cei doi artiști. I-a văzut jucând adesea. Figura lor îi este familiară. Totuși niciodată nu s'a gândit, văzând pe unul din ei, că seamănă cu celalt. Descoperirea o facem numai când ei se găsesc reușiți simultan pe retina noastră. Numai confruntându-i observăm că seamănă — deși Dix e mai gros, mai masiv, celalt oarecum mai svelt, mai fin. În filmul nostru, eroina (Dolores Del Rio) este luată în căsătorie de Dix, care o crede nevinovată în persoană. Peste câțiva timp ea se îndrăgostește de celalt (în cursul unei permisii și în timp ce soful tocmai era de serviciu). Avem, atunci, repetate toate scenele anterioare, la care însă Chester Morris reacționează tot timpul altfel decât se purtase prietenul lui. Asta fiindcă au, fiecare, o concepție complet diferită asupra femeii — deosebire care-i cu atât mai interesantă cu cât e singura: cei doi amici au exact aceleași opinii asupra lucrurilor fundamentale ale vieții (de aceea și sunt așa prieteni).

După cum vedem, asemănări și deosebiri sunt astfel îngrijite ca să producă mereu efecte de contrast să permită o evoluție duală a scenariului, o desfășurare în dublet a fiecărei acțiuni, prezentată odată și reluată apoi aceeași și totuși total altfel. Este o idee tehnică realizată original prin asemănarea foarte curioasă dintre cei doi actori. Incolo filmul nu este extraordinar. Asemănarea fizionomică a eroilor și dualismul câtorva scene — iată tot me-

ritul estetic al filmului. Dar este un merit de originalitate.

În schimb un film elaborat în mare profunzime, un film realment „zguduit” ca Veninul — unde fiecare mic detaliu este lucrat cu minuțiozitate, un asemenea film n'are nici-un merit de originalitate. Este făcut ca foarte multe altele. Plecăm de la spectacol mișcăți și răscoliți; dar știm că cinematograful n'a câștigat nimic în plus prin această producție.

Am insistat asupra acestor lucruri căci nimic nu ni se pare mai interesant culturalmente ca distincția punctelor de vedere, arta de a nu confunda calități cu culare altele și de a discrimina astfel însușirile unui obiect pentru a-l putea compara nu numai într-o privință ci în mai multe.

Și acum, ca să revenim la „Venin”. Trebuie să semnalăm apariția unei actrițe franceze de o rară delicateță în nuanțare și în sobrietatea patetismului. Este Michelle Morgan, care are aceeași proprietate subtilă de a nu fi frumoasă — dar de loc — și totuși de a deveni frumoasă, câteodată, și, firește, când trebuie.

Bernstein — autor „moral” al filmului — și care este un mare sfors dramatic, a realizat un film bine decupat. În schimb găsim, când și când, câte un dialog fals; fals fiindcă vorbele și replicele sunt determinate de evenimente, ceea ce în viață nu se întâmplă, și, al doilea, fals pentru că uneori vorbele sunt prea bine alese, prea ingenios potrivite cu evidentă psihologie a personajului. Cusururi care-s ereditatea nenorocită a meșteșugului teatral. Noroc că cinematograful, impunând schimbări neîncetate de decor, sabotează pretențiile de acapărare ale dialogului restabilind echilibrul filmului.

D. I. SUCHIANU

Cronica fantezistă

Fabulă pentru adulți

Acțiunea se petrece „dincolo”, în împărăția umbrelor. O „familie” de umbre: mama, tata, două fete, doi băieți. Toți și toate umbre, așa cum ni le închipuim noi: albe, transparente, eterice... Îngrijor. Tatăl este bolnav. La căpătâiu veghează mama, adică soția și cu schimbul, câte una din fete. Unul din băieți merge la școală de ingeri, celălalt e mare, are slujbă la Purgatoriul și fine casa. Când se întoarce de la slujbă, primul lucru cel face este să se intereseze de starea tatălui. Cu mama nu-i de discutat. Ea plânge și se lamentează, atât cât se poate lamenta o umbră. Fetele sunt mai curajoase. Totuși una din ele a spus: „E rău. Trebuie să chemăm un doctor. Nu-l putem lăsa așa. E doar tatăl nostru.” Zis și făcut. Băiatul cel mare pleacă și aduce un doctor. Adică o doctoriță, fiindcă aici e o oarecare deosebire de lumea de „dincoace”: sunt numai doctorițe. Această indeletnicire e rezervată exclusiv sexului slab. Acum în urmă s'au ivit și la noi doctorițe, dar dincolo, sunt numai doctorițe și se numesc ursitoare...

Doctorița chemată vine, ia pulsul bolnavului, percutază, palpează, strâmbă puțin din nas, face hm, scrie o rețetă și spune: „Am să vin după masă iar”. Vine după masă, iar strâmbă din nas, hm, nu-mi prea place începutul de consistență, care nu dă înapoi. „Să chemăm pe consora X în consult”. Consultul a fost fixat pentru a doua zi. Între timp vecinii aflând că a fost de două ori doctorița, vin, se interesează: „Ce face?”, „Cum îi merge?” Alții mai pesimiști comentează: „Păcat de el, că nu-i bătrân”, iar altele: „Ba-

Iohannes Brahms la Filarmonică

Ați remarcat, întreba Nietzsche, că muzica liberează sufletul? că ea dă aripi gândirii? că devii cu atât mai filozof cu cât o ascuți mai mult? Cerul gris al abstracțiunii pare brăzdat de fulger; lumina devine destul de puternică pentru a putea sezisa conturul lucrurilor; marile probleme își află soluția; îmbrățișăm lumea ca de pe vârful unui munte. (Cazul Wagner).

Când scria aceste rânduri, Nietzsche se gândea să opună tiraniei wagneriene, muzicii subjugătoare a idolului de la Bayreuth, operei sale care încerca să cuprindă într-o supremă îmbrățișare toate întrebările artei și toate răspunsurile filozofiei și poeziei, — (universal symposiom) o altă artă sonoră, simplă, liberatoare, pură și purificatoare, joc al inteligenței și al sufletului: muzica lui Bizet.

Bizet și Wagner; Mozart și Brahms. Antiteze. Lumi antagonice. Da. Există o artă muzicală care, departe de a libera sufletul, îl înlanțue și îl coboară în abisuri de suferință și de tristețe. O muzică nordică, septentrională care luminează ca soarele polar; care își soarbe căldura din efervescența sufletului descompus la înalta temperatură a suferințelor.

Muzica lui Brahms este o astfel de artă: tenebroasă și tragică.

În muzica lui Brahms ni se revelă o lume subterană, un fund marin al suferinței umane, un univers hamletian, cu personajii risipite, turmentate de neliniști și melancolii.

În scurte interludii se conturează chemarea luminii, priveliștea seducătoare a naturii binecuvântate de virilitate și fecunditate, pentru că iarăși să revenim în afunduri.

Muzica lui Brahms este cântecul multiplu al Eurydicei, lamentația ei tragică, nostalgia după lumină și după paradisul terestru.

Astfel îmi apare ea; înlanțuitoare și tiranică, dotată cu o putere grozavă de contaminare în tristețe.

D. Ionel Perlea a dirijat un întreg program de muzică brahmsiană.

Concertul a început cu una din cele două uverturi ale lui Brahms, uvertura tragică, a cărei atmosferă se menține într-o notă de intimism și de confesiune. Dirijorul a redat cu multă justie și cu un sentiment de adâncă înțelegere nuanțele acestei uverturi.

S'a executat apoi concertul pentru vioară interpretat de d-ra Ginette Neveu, o tânără stea pe firmamentul muzicii interpretative. Tânără violonistă s'a încumetat să interpreteze acest concert care abundă de mari dificultăți tehnice și de pasagii de interiorizare. Acest concert este o piatră de încercare a marilor interpreți și se știe că maestrul Enescu și-a clădit reputația sa în urma interpretării personale și inspirate dată acestei buci.

Deși la vârsta fragedă când priceperea stilului și pătrunderea gândirii intime a compozitorului este mai mică decât participarea temperamentală, d-ra Ginette Neveu a cântat cu acel echilibru care aparține marilor interpreți fără să exagereze și fără să caute să adauge frumuseți subiective la cele create de Brahms. Cu o căldură convingătoare și cu un dar aproape incendiar de comunicativitate, d-sa a redat cele trei părți ale concertului scoțând în relief o tehnică de strălucită calitate în partea întâia și un lirism profund în a doua.

Ultima piesă executată a fost Simfonia III-a de Brahms, care la prima ei audiență a avut un mare succes, dar a cărei frumusețe apare cu atât mai turburătoare în perspectiva timpului.

D. Ionel Perlea a realizat în masa orchestrală o impresiune unitară de mișcare a coardelor și a suflătorilor. Măscă din Alegretto profund germanic s'a auzit atât de clar încât sunetele păreau filtrate printr'un aer de munte limpede și transparent.

Ne întrebăm de ce oare Filarmonica noastră este atât de ospitalieră cu tinerii soliști străini?

Nu discutăm aici meritul lor mai mult sau mai puțin mare. Dar parcă s'a stabilit acest principiu: mai bine un solist străin mediu decât unul român bun sau chiar foarte bun. Nu facem firește aluzie la d-ra Ginette Neveu care oricând va veni la București, va produce aceeași impresie pe care a lăsat-o la debut. Dar ne referim la faptul că anul acesta se zvonea despre câteva debuturi la Filarmonică ale unor soliști români tineri, care au obținut o diplomă la fel de merituosă ca și aceea a unui Then Bergh, Janigro, Germaine Leroux și alții.

Am vrea să știm care este diferența între un solist român înzestrat cu talent și trecut printr-o școală bună străină și un solist străin care are aceeași școală și eventual mai puțin talent. Am vrea să știm de ce între un artist român care a obținut o diplomă să spunem la școala lui Cortot, la cea a lui Lazare Lévy sau undeva în Germania, și între un artist străin cu aceeași diplomă se dă preferință acestuia din urmă. Cred dirijorii noștri că astfel servesc muzica românească?

V. CRISTIAN

Citiți în fiocare Joi

excelenta revistă de popularizare

MEDICUL NOSTRU

Tinerete, sănătate, frumusețe, educație sexuală

16 PAGINI ILUSTRATE 5 LEI 1 IN CULORI

STEFAN TITA

ISTORIA CĂLĂTORULUI SAVAH

După cel dintâi taxid, mă hotărâsem să trăiesc liniștit în Vavilon. Dar eram tânăr și fierbea sângele în mine ca să văd țări și locuri străine și să trăiesc între oameni, cu alte năravuri. Cetatea Vavilonului îmi părea o 'nchisoare îngustă și nu mă puteam astâmpăra locului.

În cele din urmă cumpărai marfă și mă 'ntovărășii cu alți negustori pentru un al doilea taxid.

Tocmirăm o corabie și plecărăm către ostroavele despre India. După o plutire de 30 zile, întâlnirăm o insulă în care debarcarăm de dorul pământului. Era nelocuită, dar avea pomi frumoși și verdeață cu deosebire presărată cu flori, cărora natura le dăruise din belșug și frăgezimea în culori și gingășie de forme și — mai ales, mirodului dumnezeesc.

În vreme ce tovarășii se plimbau pe sub pomii de prin livezi, de-alungul pârâiașelor cu multe cotituri, eu îmi întinsei lângă o gârliță masa pe iarba mătăsoasă, și mâncând cât un om flămând și bând cât doi însetați, mă lungii cu fața în sus ca să văd și cerul frumos.

Se vede treaba că m'a prins somnul și că am dormit multșor în locul acela mai retras din drumul tovarășilor care nu m'au văzut. Când m'am trezit, nici urmă de corabie. Alergai bezmetic încoace și 'ncolo, apoi mă urcai într'un pom înalt și privii către mare. Departe, în fundul zării, acolo unde marea și cerul se topecă într'o fâșioară fumurie, acolo mai sclipiră câteva clipe doi colți de pânză argintie, apoi totul dispăru sub zare.

Mă găseam într'o stare vrednică de plâns. Și chiar am și vărsat îmbelșugate lacrimi.

Mă mustream în sinea mea că multele necazuri pe care le întâmpinasem în viață, în loc să mă 'ntețească, m'au lăsat încă și mai nătărău de cât fusesem vr'odată. Și mă căiam de moarte că nu rămăseseam să trăiesc o viață ușoară în Vavilon cu părăluțele pe care le câștigasem cu truda celui dintâi taxid.

Îmi dădui seama că vâicărelele acestea nu-mi erau de nici un folos. Și mai înțelesei că 'n situația grea în care mă aflam, aveam nevoie de toate puterile mele sufletești, și nu-mi mai făcui de geaba inimă rea. Mă rugai lui Dumnezeu, și mă 'ncredințai în mâinile și 'n voia Lui.

Căutai cu privirea la cel mai înalt pom și mă urcai în vârful lui ca să văd dacă nu se vede vre-un semn dător de nădejde. Spre partea mării nu se vedea de cât cer și apă; altceva nimic. Intorcându-mi ochii și către interiorul ostrovului însă, zării că 'n depărtare sticlește ceva, alb și rotund. Mă detei jos și alergând într'acolo, găsii un cocoloș în formă de ou, gros de doisprezece stânjeni, și înalt de cel puțin cincisprezece. Il ocolii jur-împre-

Al doilea taxid al lui Savah călătorul



jur ca să văd dacă nu are cumva niscaiva știrbituri pe care să mă urc în vârful lui, dar era peste tot neted și lucios ca o coajă de ou.

Era către seară, dar soarele încă mai lumina zarea. De odată se 'ntunecă văzduhul parcă sub un nor care s'ar fi ivit pe neașteptate. Dar privind cu băgare de seamă către cer, văzui că nu era nour, ci doar o pasăre grozav de mare, care acoperise tot cerul cu aripile sale. Și-mi adusei aminte să fi auzit vorbindu-se despre o pasăre imensă pe care corăbierii o numeau Roca, pasăre care putea ridica în ghiarele ei doi bivoli grei cu multă ușurință. Înțelesei că enormul gogoloș alb, nu era decât oul acestei păsări.

Mă cuprinse o groază puternică și mă zăpăcii. În loc să fug departe de ou, mă ghemuii într'un colț dedesubtul lui, iar pasărea veni și acoperi oul cu aripile, pentru a-l cloci în timpul rece al nopții, căci în vremea căldurii de peste zi, îl clocea soarele.

Și fiindcă se brodi ca un picior de-al Rocăi, gros cât un stejar de o sută de ani, să fie chiar în apropierea mea, socotind că în definitiv tot sunt un om pierdut în pustietate, și că-i tot una să mori flămând, ori să piei sub ciocul unei Rocăi, hotărâii să-mi pun viața în primejdie, gândind că la urmă poate să am un sorț de izbândă, și mă legai vârtos de piciorul Rocăi cu brâul și cu șalul de la turban.

În dimineața următoare, când soarele se 'mputeri, Roca se ridică împreună cu mine până dincolo de nour, merse așa o vreme, apoi de-odată fulgeră către pământ, unde mă dezlegai repede. Pasărea răpi de pe pământ un balaur gros cât un butoi, și se reinălță în văzduhuri.

Eram într'o prăpastie adâncă de tot, cu pantele ca niște pereți drepți, iar de-asupra lor, se zăreau niște munți înalți. Mă gândii cu tristețe la ostrovul din care plecasem, care, față cu groapa în care mă găseam, mi se părea că fi fost adevăratul eden al Proorocului.

Umblând încoace și încolo prin această groapă, care nu-mi fu mirarea când văzui că pe jos, pe unde călcasem cu ochii către cer, erau numai diamante și numeroase alte pietre prețioase. Văzui diamante mai mari de cât oul de găscă, stânci de rubin eșeau din inima pământului, și lespezi de topaz erau asvârlite peste tot. Chiar țărna care se 'nvolbura la fiecare călătură, era tot pietre prețioase pulverizate sub ciocanul cel nemilos al timpului.

Gândindu-mă la imensa avuție peste care călcam, și socotind că numai cu prețul unuiu dintre diamantele în care dam cu piciorul, aș fi putut cumpăra toată cetatea Vavilonului, îmi dădui seama că nici odată vreun om nu s'a aflat într'o stare mai ticăloasă de cât a mea. Într'adevăr, peste tot pe unde mă uitam în pereții abisului, vedeam grote în întinericul cărora foiau balauri grozavi.

Noroc pe mine însă că aceste dihanii se temeau să iasă în lumină pe lumină, fiindcă le vedea Roca, dușmanul lor neîmpăcat. Ziua puteam deci umbla fără teamă.

Căutai zădarnic o eșire. Din vreme, îmi alesei o scobitură în pereții groapei, unde mă refugiai pentru noapte, astupând cu mare grijă intrarea cu bolovani și lespezi. Și cum se 'ntunecă, eși serparimea în mijlocul prăpastiei și 'ncepu să foiască mai rău decât într'un furnicar. Iară văzduhul era turbat de către fluerăturile lor crâncene.

Cu sufletul mai mult mort, nu putui închide un ochiu în tot lungul nopții. Numai dimineața când se lumină, și când se văzură pe de-asupra cele dintâi Rocăi, numai atunci eși din ascunzătoare și mă trasei la adăpostul unei stânci unde mă lungii să mă hodiesc puțin.

Cât voi fi dormit, nu-mi dau seama, dar de-odată mă trezesc sub un zgomot înăbușit, ca și când cineva ar fi aruncat de sus un sac de nisip. Mă ștersei bine la ochi și căutai împrejurul meu: nu departe căzuse un sfert de cămilă tăiată de curând, căci vinele cărnei încă se băteau. Ridicai privirea în sus și văzui că'n deosebite locuri mai căzură și alte asemenea ciosvârte. Gândul mi se duse către un basm pe care-l ascultai altă dată cu surâs de batjocură pe buze, dar care vedeam acum că era lucru adevărat.

Se spune că Armenii au născocit un meșteșug subțire ca să scoată pietre prețioase din această groapă în care nu puteau intra cu nici un chip, iar dacă ar fi intrat, nici într'un caz nu mai puteau eși. De aceea, au construit o mașină de lemn cu care aruncă la depărtare ciosvârta de carne de cămilă în groapă. De carnea care cade cu putere, se lipesc pietrele prețioase. Rocale care își au cuiburile în malurile de sus ale munților, duc aceste ciosvârte la cuiburi, unde năvălesc Armenii și gonind păsările, culeg diamantele de pe carne.

Dumnezeu îmi dete în minte o idee. Strânsei repede cele mai frumoase diamante, îmi umplui buzunarele, sânul, și căptușelile hainelor, apoi mă dusei lângă cea mai mare ciosvârtă și mi-o legai binisor în spinare, apoi mă lungii pământului și tăcui chitic.

La scurtă vreme după asta, scoborîră vulturii jos. Unul dintre ei mă ridică și pe mine și mă duse în cuib, iar dacă veniră Armenii ca să-l gonească, eu mă ridicai în fața lor ca un diavol cu ciosvârta în spinare. Și cum au mai împietrit de frică... Apoi văzând că sunt om și viindu-și în fire, se dară la mine, chipurile să mă bată.

— Ce cauți aici, mă?... Ce ne strici tu rosturile noastre?...

— Nu mă certa, prietene!... Bucură-te că s'au petrecut lucrurile astfel, fiindcă eu vin de jos din prăpastie cu ajutorul cărnii pe care o asvârliți! De-acolo, am cules diamante mari și frumoase, destule ca să vă dau și vouă mai multe de cât veți fi adunat voi în toată viața voastră!

Și le-arătai ce-aveam în sân și 'n buzunare. Și numai în chipul acesta îi împlânzii, de veniră toți în jurul meu să mă 'ntrebe ce-i cu mine.

Le spusei pe scurt povestea.

— Frumos lucru ai făcut!... O născocire dumnezeiască pentru ca să eși din prăpastie, dar și o primejduire a vieții care te ridică mult de-asupra oricărei alte vitejii omenești!

Armenii mă luară la gazda lor, unde le turnai în față o grămadă de diamante care formau un tezaur nesămuț pe lume.

— Fiecare dintre Dumneavoastră să-și aleagă ce vrea, și cât vrea!

Ei erau zece înși, și nu luară de cât fiecare câte un diamant dintre cele mai mari.

— Dar mai luați încă!

— Mulțumim!... Ceia ce am luat, ne este de ajuns pentru a ne pune tot restul vieții la adăpost, noi și copiii noștri!

Noaptea o petrecură împreună, iar ei mă mai rugară să le spun cu de-a-

mănuntul povestea vieții mele, și zăceau că nu s'au mai pomenit așa lucruri nimănui pe pământ.

În ziua următoare plecărăm la drum și trecură pe sub codri mari, plini de balauri și cu patru, și cu două picioare, uni cu aripi, alții chiar și cu două și trei capete, alții având în frunte coarne puternice. Și le era frică leilor și tigrilor de aceste sălbătăciuni, că fugeau de ele ca de focul lui Dumnezeu.

Apoi dară în pustietăți nesfârșite, lângă un munte, văzurăm că un balaur lung de cel puțin cincizeci de stânjeni, cu două capete încornorate, cu patru picioare și două aripi, se lupta cu un elefant. Acesta se apăra vitejește cu năsoiul și colții lui, sfărâmând unul din capetele balaurului, care cu celălalt cap sparse pe elefant la burtă. Iar elefantul, căzând, zdrobi și pe cel de-al doilea cap. Astfel muriră amândoi, și din înălțimile văzduhului, veni repede o Rocă și-i înșfăcă pe amândoi în ghiare, ducându-i mâncare la pui.

Noi nu ne temeam de dihaniiile acestei pustietăți, fiindcă Armenii se unseseră cu un fel de alifie care mirosea până la o milă depărtare, iară mirosul acela gonea toate jivinele care răvneau la noi.

La urmă, dară peste un liman și ne suirăm pe o corabie care ne aștepta acolo, și astfel ajunserăm în ostrovul Raiha, vestit prin comerț, dar mai vârtos printr'un pom pe care oamenii îl crestează ca să-i scoată sucul din care fac ceiace noi numim camfora. Și după ce pomul nu mai dă suc, se usucă, dar în Martie dă din rădăcină și până la sfârșitul lui Aprilie, se face gros de doi stânjeni, și iarăși dă suc.

Tot în Raiha am văzut cum se bate inorogul cu elefantul. Inorogul care are între nări un corn lung de un cot și jumătate, nu se lasă până ce nu vâra cornul în burta elefantului. Atunci îl ridică în sus de amândouă picioarele de dinapoi, și-l ține așa până ce i se scurge tot sângele, care se prelinge pe corn și-l spală pe ochii care orbesc numaidecât. Atunci se coboară Roca și-i ia pe amândoi.

O parte din pietre le-am vândut în Raiha, altele prin alte ostroave, și de peste tot am cumpărat mărfuri pe care le-am vândut cu preț bun.

Și iarăși ajunsei cu sănătate la Vavilon, iar de aici în Vavilon, unde am dat peșcheș Califului cele două diamante mai mari.

Cu averile strânse cu sudori de moarte, făcui deosebite milostenii și socotii să trăiesc astâmpărat locului.

Savah își termină povestirea. Hamalul căpăta iarăși o sută de galbeni.

— Prietene, să vii și mâne!

Prelucrare de MIHAIL PRICOPIE

A APĂRUT ȘI S'A PUS ÎN VÂNZARE

PARIS

1937

EXPOZIȚIUNEA UNIVERSALĂ
A XXXIII-a CONFERINȚA
INTERPARLAMENTARĂ
EXCURSII ȘI RECEPȚII

de
CHRIST. G. CIOMAC

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

FOTOGRAFIILE

TUTUROR VEDETELOR
DE CINEMA
APAR MINUNAT
REPRODUSE ÎN
EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite
la heliogravură 5 LEI

VIATA TEATRALA

„Cobaiul” de Th. Scorțescu, la Studioul Teatrului Național

Abundența de materie nu ne-a îngăduit să vorbim în precedenta noastră cronică de ultima premieră a Studioului Teatrului Național, și cum „Cobaiul” merită o atențiune deosebită, am preferat să-i amânăm darea de seamă cu o săptămână, pentru a putea discuta pe larg, toate problemele pe care această piesă interesantă, dar ratată, le ridică.

D. Th. Scorțescu are meritul de a fi dăruit vieții noastre teatrale, atât de searbădă de la o vreme, o lucrare cu preocupări inedite și cu multe, foarte multe, intențiuni, unele bune, altele foarte bune, dar din păcate mai întotdeauna neaduse în fapt.

Fiindcă autorului îi place să jongleze cu eterna problemă a teatrului în viață, majoritatea publicului a crezut că are de a face cu un pirandelian convins. Lucrurile nu stau deloc astfel, credem noi, iar singura afinitate a d-lui Th. Scorțescu cu Pirandello și-ar găsi o justificare poate în faptul, că d-sa se arată adeseori, ca și marele dramaturg italian, îndrăzneț.

Problema pe care d. Th. Scorțescu o pune în „Cobaiul” este aceea a teatrului în viață.

Doi autori dramatici, unul tragic, altul comic, nu au subiecte. Cum e și firesc, vor căuta să le găsească în viața de toate zilele și întâmplarea face ca amândoi să-și concentreze privirea asupra acelorași personaje.

Aceste două personaje — Kostia, un ratat pripăsit în Asia Mică și Tania, o dansatoare care s'a îndrăgostit de el — sunt pe punctul de a trăi un episod dramatic din existența lor chinată: vor să se despărță. Trăind clipe banale, dar esențiale în angrenajul vieții lor, cele două personaje oferă de minune acel episod care se desfășoară într'un moment culminant, și de care au nevoie cei doi autori dramatici. Conflictul care zdruncină cele două personaje nu interesează în mod principal piesa d-lui Scorțescu. E un conflict ca oricare altul, banal, mediocr, între două ființe care se iubesc și se urăsc, și care termină prin a-și relua firul obișnuit al cotidianului.

Ceeace-l interesează pe d. Scorțescu în prim rând, este duelul celor doi autori dramatici, care vrând fiecare să-și adapteze posibilităților lor respective, un subiect simplu, se amestecă în drama celor doi îndrăgostiți, căutând, fiecare rând pe rând să determine soluționarea conflictului unul în chip tragic, celălalt în chip comic.

S'ar crede un moment că într'adevăr d. Scorțescu se complăce în dilema unei realizări pirandeliene. Dar, d-sa se îndepărtează imediat de aceste meleaguri, reducându-și piesa la următorul conflict între două planuri bine distincte: de o parte, doi autori dramatici în căutarea unor personaje, iar pe de altă parte, două personaje care nu sunt în căutare de autori. D. Scorțescu ne dovedește de prisosință până la sfârșit că cei doi eroi — Tania și Kostia — nu sunt personaje de teatru. Dovadă este chiar faptul că autorii dramatici renunță la ele. Tania și Kostia alcătuind un cuplu de oameni din viața de toate zilele, nu ne interesează din punct de vedere teatral. Deaceia nici conflictul ce-i unește, nu poate să fie decât un lucru secundar în economia generală a piesei.

S'a întâmplat însă ca autorul să nu fie prea stăpân pe sine, în mărirea tuturor acestor elemente, și în loc să definească perfect și să limiteze în spațiu cele două planuri bine distincte, le-a încurcat rând pe rând în desfășurarea intrigii.

Și atunci, în fața acestei realizări confuze, publicul s'a înșelat. A crezut că toată piesa se reduce la drama celor doi îndrăgostiți și a găsit-o cu drept

cuvânt, banală. Și tot greșit a crezut că rolul celor doi autori dramatici se reduce la acela de „raisonneur” făcând astfel, nu din vina lui desigur, din cele două personaje principale, deci dinamice, două elemente statice, menite să „explice” un conflict ce nu simțea nevoia unei explicări, pentru că era prea simplu și prea neînsemnat. Inversându-se planurile, s'a inversat și importanța elementelor ce le compuneau.

Vina o poartă autorul. Din cauza lui, atât punerea în scenă cât și interpretarea au avut de suferit. D. N. Kirișescu nu a putut dibui în obscuritatea textului, cele două planuri fundamental opuse, și cu toate eforturile d-sale nu a reușit să evidențieze partea esențială din piesa d-lui Scorțescu.

La rândul ei interpretarea s'a resimțit și ea, astfel că atât d-nii V. Valentinianu, I. Finteșteanu, A. Critico, cât și d-nele Elvira Godeanu și Tantiu Economu, în loc să-și păstreze locurile pe care ar fi trebuit să le aibă fiecare în sfera lor de activitate, au eșit din planurile lor, deviând totdeauna și liniile generale ale personajilor ce le interpretau.

Au avut accente juste, când textul le lădea posibilitatea de a se limita spațiilor ce le erau conferite și au avut accente false, atunci când, textul insuficient, le-a dat libertatea de a călca pragul planurilor ce le erau destinate.

A fost deci, un spectacol confuz, pe care, ne temem, publicul l-a putut aprecia la justa lui valoare.

D. Th. Scorțescu a vădit excelente aptitudini de autor dramatic, dar n'a știut să le întrebuințeze. Să sperăm că în viitor, d-sa va fi mai îndemânat. În orice caz, experiența Studio-ului — de data aceasta a fost o experiență plină de roade — merită să fie subliniată și la rigoare reînțeleasă. Nu vom avea decât de câștigat de pe urma unor asemenea experiențe.

„Ionescu G. Maria” de Fodor Laszlo, în românește de Tudor Mușatescu și Sică Alexandrescu, la Teatrul Comoedia

Fiindcă d. Sică Alexandrescu ne obișnuise până acum cu spectacole de un calibru cu totul inferior („Problema de rezolvat”, „Miss România”, „Coloniale”), ni s'a părut Sâmbăta trecută, când se juca „Ionescu G. Maria” pe scena Teatrului Comoedia, că într'adevăr, asistăm la reprezentarea unui cap de operă.

După ce ne-au trecut primele momente de entuziasm, ne-am dat seama că totul fusese doar o iluzie, și că în fond „Ionescu G. Maria” constituia un spectacol corect și atât de tot.

Se verifică astfel încă odată, presupunerile pe care le făcăm nu de mult, în aceste coloane, și anume că, prin reprezentarea unor piese atât de mediocre, cum au fost cele ce am avut ocazie să vedem pe scenele dirijate de d. Sică Alexandrescu în cursul acestei stagiuni, se falsifică complet gustul publicului. Astfel, era cât pe aci să cădem în cursa ce ne-o întindea d. Sică Alexandrescu.

Acestea fiind spuse, și rezervele de mai sus formulate, trebuie să recunoaștem că „Ionescu G. Maria” constituie un spectacol excelent, care are darul de a ridica într-o oarecare măsură nivelul atât de scăzut al realizărilor cu care ne-a obișnuit până acum d. Sică Alexandrescu.

Piesa lui Fodor Laszlo, al cărui titlu original ne este necunoscut, a fost localizată de d-nii Tudor Mușatescu și Sică Alexandrescu, într'un chip onorabil. De data aceasta cei doi adaptatori s'au muncit să localizeze într'adevăr o piesă străină, făcând eforturi meritorii și reușind pe deplin în sarcina ce și-o luaseră. Astfel nu numai

numele personajilor, dar și textul a fost prelucrat cu conștiinciozitate.

Pe eleva „Ionescu G. Maria” din clasa VIII-a, publicul bucureștean a mai avut ocazia s'o cunoască, nu pe scenă, e drept, ci pe ecran. Vă amintiți desigur cu toții de acel film interpretat de Herbert Marshall și Simone Simon, în care cei doi protagoniști ai cinematografului american, unul director de școală, celălalt elevă la acea școală, se îndrăgostiseră în văzul tuturor celorlalți profesori, oarecum scandalizați. Cu acest subiect se poate făuri o piesă de teatru divertisantă. Așa s'a și întâmplat. „Ionescu G. Maria” constituie o comedie ușoară, ce nu pune nici o problemă, dar care are darul de a înveseli publicul prin mijloace discrete, agreabile și adeseori spirituale.

Regisorul care a înscenat spectacolul (și de data aceasta programul nu l-a dat în vileag, ca și cum a pune în scenă constituie un delict prevăzut de codul penal) merită toate felicitările. A reușit să mănuiască de minune numerosul ansamblu pe care-l necesita textul, realizând o interpretare omogenă, care a dat o deosebită strălucire spectacolului.

„Ionescu G. Maria” nu este o piesă de vedete, ci de ansamblu. Regisorul, pricepând acest lucru, a dat o deose-

bită atenție tuturor interpreților, astfel că dela d-ra Leny Caller și d. G. Vraca, până la d-ra Veronica Vasiliu și d. N. Velculescu, toți au jucat în același ritm și în același ton.

D-na Nora Piacentini s'a evidențiat în tot acest ansamblu, reușind să crezeze cu mijloace simple dar convingătoare, figura unei bătrâne profesoare cu inima bună, dar cu aspect autoritar. D-rele Beate Fredanov și Leny Caller au jucat cu mult talent rolurile ce le erau încredințate și în special d-ra Leny Caller, care lăsând de o parte exagerările cu care ne obișnuise, a re-purtat mult succes.

Fără greșală interpretările d-lor V. Maximilian și Jules Cazaban, care au vădit din nou câtă artă se ascunde în posibilitățile lor. D. G. Vraca, sobru și calm, ca de obicei. Dar acest mare actor nu ar fi mai la locul lui pe scena Teatrului Național, de unde a plecat acum un an și unde sperăm că se va întoarce curând?

D-nele Maria Wauvrina, Angela Mateescu, Clody Bertola și d-nii Eterle și N. Velculescu au întregit cu multă justete ansamblul.

Decorul unic al pictorului Siegfried, ca de obicei, încântător.

GH. NENIȘOR

Contribuții la marea și mica istorie teatrală

Trei inovatori

Barbu Iscovescu

În privința artei decorative, s'ar putea spune că teatrul românesc a avut noroc încă dela începuturile lui. Artiști de mare talent au pictat decorurile care cuprindeau felurile acțiunii dramatice. Din nefericire sărăcia, dacă nu economia, nu prea dădeau prilej acestor artiști pictori să-și arate chemarea.

Istoria teatrului românesc trebuie să țină seama că primul pictor, specialist în decorație teatrală, a fost Barbu Iscovescu.

Viața acestui Iscovescu — pictor revoluționar — este dintre cele mai patetice. Căci întocmai altor confrăți ai săi — ca de pildă Negulici, Ionescu, Rosenthal — Iscovescu a luat o parte activă în mișcarea dela 48, ceeace i-a adus exilul.

Barbu Iscovescu a lucrat decoruri pentru Teatrul Momulo și, după cum ne arată actele oficiale, (vezi „Anul 1848 în Principatele Române” acte și documente publicate cu ajutorul comitetului pentru rădicarea monumentului lui Ioan C. Brătianu — 1902) el a fost însărcinat să decoreze teatrul cu prilejul serbării date în cinstea trimisului Puterii suzerane — Soleiman Pașa.

Exilat împreună cu cei care fuseseră capii Revoluției, Barbu Iscovescu a trăit la Constantinopol unde ajunsesse un fel de artist al Sultanului, se pare îmbogățindu-se chiar din arta sa.

O biografie completă a acestui pictor revoluționar — artist cu învățătură — ar fi de scris. Asemenea ar fi interesant de făcut cercetări la muzeele din Turcia pentru a se afla lucrările lui Barbu Iscovescu — înmormântat la Constantinopol în acelaș mauseleu cu Negulici, amicul său, un alt pictor de la începuturile mișcării plastice în România.

Devicion Bally

La începuturile Teatrului cel Mare din București care nu trebuie confundat cu Teatrul Național, reprezenta-

țiile felurilor trupe românești urmau alături de trupe de operă, în special de trupe de operă italiană.

Primul care a adus în București un ales ansamblu de operă italiană, a fost Davicion Bally. Este aceasta numai una din laturile activității rodnice a acestui Davicion, cum îi plăcea să se numească și cum își iscălea articolele pe care le publica în „Pruncul Român” al lui C. A. Rosetti.

Dar, din punctul de vedere bănesc, Davicion n'a fost un impresar norocos, deși, o spun ziarurile timpului, ansamblul italian de operă era fără cusur.

Se pare că șeful trupei, cunoscutul pe vremuri impresar Basilio Sansoni, se cam dedulcise la fondurile banchei Davicion și astfel trupa rămase neplătită. Davicion plăti paguba destul de însemnată, inaugurând impresariatul românesc.

Burienescu

Actorul cu adevărat dăruit, din „epoca de eroism” a teatrului românesc, cel care crease pe „Vlăduțul mamei”, care a scris pentru scenă istoria lui Horia, Cloșca și Crișan și care, ca nimeni altul știa să cânte din frunza de mesteacăn — nu era un răsfățat al banului.

Intr'un rând, la Târgu-Jiu, Zaharia Burienescu se împotmolise rău de tot. Sărăciea mare era în lumea, din pricina recoltei proaste și lumă era pusă pe economii. Necazul lui Burienescu era cu atât mai mare, cu cât își avea trupa alcătuită din rude apropiate, pe care nu le putea concedia, așa cum făceau pe vremuri directorii de teatre care nu mai puteau eși la capăt cu cheltuelile.

Ce i-a dat în gând lui Burienescu? A anunțat „intrarea liberă”. Publicul, dornic de distracții, a umplut grădina teatrului, ca la pomană. Burienescu însă, la fiecare pauză făcea chetă, lucru necunoscut până atunci la noi. Publicul, furat de jocul trupei, nu se co-dea prea mult și deschidea baerile pungi cu mai multă ușurință, decât dacă s'ar fi dus să cumpere bilet la casă.

Și astfel Zaharia Burienescu a introdus la noi cheta, spre mulțumirea lui și a publicului.

IOAN MASSOFF

CARTEA ROMÂNEASCĂ

Cronica literară

Opera lui I. Creangă, cu prilejul unei noi ediții

Este înverdat că Creangă adună în scrierile lui mult vocabular țărănesc și mai cu seamă proverbe, zicători, care alcătuiesc așa zisele lui „țărării”. Insa acestea singure nu pot face o literatură. Dacă socotim pe Creangă un folklorist, atunci sunt culegeri de țărării mult mai bogate. Despre Creangă se repetă mereu banalitățile școlare știute: puterea de a crea tipuri vii, arta cu care mănuește limba, puritatea vocabularului, aproape cu desăvârșire lipsit de neologisme, stilul simplu, natural și plastic, cu propoziții și fraze armonioase și ritmate, atât de perfect potrivit cu subiectul și celelalte. Insa graiul lui Creangă nu e „natural”, ci numai autentic în înțelesul că pare cu puțință ca un țaran adevărat din Humulești să vorbească astfel. Dar vorbirea celui țaran este umflată, încărcată cu tot ce se poate culege din partea locului. Plăcerea stărnită de ascultarea scrierilor lui Creangă nu e o plăcere de recunoaștere a adevărului ci una de rafinament erudit. Nici un om cu gust nu citește această operă pentru ca să ia cunoștință de „întreaga înțelepciune populară, așa cum a fost cristalizată de veacuri în proverbe și zicători”. Dimpotrivă, în loc să fie educativ, efectul acestei înțelepciuni este hilarant.

Creangă folosește un procedeu tipic autorilor cărturărești ca Rabelais și în linia lui ca Sterne și Anatole France, și anume paralela continuă, dusă până la beție, între actualitate și experiența acumulată. Instrumentul principal al acestui mod literar este citatul. Toată opera lui Rabelais decurge într-o ploaie de citate și de cuvinte savante ori rare a căror intenție este tocmai de a parodia înțelepciunea cărților din care sunt extrase. Erudițiunea aceasta este gustoasă nu în sine ci în jovialitatea care o deslănțuie. Adevărata taină a lui Rabelais este „la joyeuseté”.

Anton Pann ori Creangă, deși atât antonpannismul cât și humuleștenismul sunt varietăți de rabelaisianism, adică de savoare a erudiției joviale, cu greu ar intra pentru unii în tagma e-

rudiților. Asta vine din prejudecata că autorul livresc trebuie să fie neapărat un humanist. Erudiția însă nu are limite și Anton Pann și Creangă sunt și ei niște mari erudiți în materie de știință și literatură rurală. Deși citatele lor nu sunt mai puțin cărturărești, structura scrierilor lor fiind aceeași ca în opera lui Rabelais: adică o jovialitate enormă, care înăbușe cel mai neînsemnat fapt într-un roiu de citate. In niciun chip Anton Pann, autor de mare valoare, pe nedrept subprețuit, nu este un culegător. Formula lui este aceea



I. CREANGĂ

a lui Rabelais, grindina de citațiuni prin asociațiune, erudiția și „la joyeuseté”:

Omul îndărătnic toate d'andaratele le face.

Tu umbli să-l imblânzești
Și mai rău îl îndrăcești.

El,
Pentru o muscă își dă palme

Și,
Pentru un purice își arde plapoma.

Pentru un șoarece,
Lasă să arză și moara

Numai șoarecii să moară.

De aceea zice:
Răul ce și-l face omul singur nime-

nea altul n'ar putea să i-l facă

Că,
Oțetul tare vasul său și-l strică.

Omul îndărătnic,
Ce apucă se usucă

Și
Toate d'andaratele îi merg

Adică
După ploaie chepeneag

Și,
După moarte cal de ginere.

El nu știe că
Toată graba strică treaba

Și,
Cine se grăbește curând ostenește.

Această beție de proverbe sistematizate nu e menită să placă omului simplu și Povestea vorbeii nici nu e o scriere populară. Ciclul e alcătuit pentru plăcerea intelectului, indiferent prin conținutul didactic, savuros prin bufoneria erudită. Și Anton Pann și Creangă sunt arhivari de tradiții, dar în înțelesul rabelaisian. Creangă este un humanist al științei satești, scoțând din erudiția lui un răs gros, fără a fi totuși un autor „vesel” prin materie. Conținutul poveștilor și Amintirilor este indiferent în sine ba chiar apt de a fi tratat liric ori fantastic, veselă este hohotirea interioară, setea nestinsă de vorbe, sorbite pentru ele înșile, dintr-o voluptate strict intelectuală. Obiecte, animale, oameni vorbesc într-una, aruncând cele mai joviale

vorbe prin forma lor neașteptată, nici decum frumoase prin armonia sunetelor, și citând neostenit și cu o viteză nemaipomenită:

— Măi... da bun ești de gură!

— Și de gură, dar și de lucru...

— Te-ai încurcat în socoteli, măi băete, ba de mâncare și casă i-a trebuit omului întâiu; ș'apoi haine frumoase cum zici tu, cu rufe de-ale tale îți ghiorăesc mațele de foame. Ai auzit vorba ceea că: „Golăteia încunjură, iară foamea dă deadreptul...”

— Despre aceasta, bine ai chitit-o dragul tatei. Se vede lucru că nici tu nu ești de împărat, nici împărăția pentru tine; și decât să încurci numai așa lumea, mai bine să sezi deoparte cum zici, căci mila Domnului: „Iac de-ar fi, broaște sunt destule...”

— Ai toată voia dela mine, fătul meu; dar mare lucru să fie, de nu ți s'or tăia și ție cărările. Mai știi păcatul, poate să-ți iasă înainte vrun epure, ceva... și popic! m'oiu trezi cu tine acasă, ca și cu frate-tău, ș'apoi atunci rușinea ta n'a fi proastă. Dar dă, cearcă și tu, să vezi cum ți-a sluji norocul. Vorba ceea: „fiecare pentru sine, croitor de pâne”...

— Ei, dragul tatei, așa-i că s'a împlinit vorba ceea: „Apără-mă de găini, că de câni nu mă tem...”

— ... Cum văd eu, frate-meu se poate culca pe-o ureche din partea voastră; la Sfântul Așteaptă s'a împlini dorința lui. Halal de nepoți ce are! Vorba ceea:

La plăcinte
Înainte
Și la războiu
Înapoi...

— Hei, hei! dragul tatei, cu vorba aceasta mi-ai adus aminte de cântecul acela:

Voinic tânăr, cal bătrân
Greu se'ngăduie la drum.

D'apoi calului meu de pe atunci, cine mai știe unde i-ar fi putrezind ciolanele! Că doar nu era să trăiască un veac de om. Cine ți-a vârit în cap și una ca aceasta, acela încă-i unul... Ori, vorba ceea: pesemne umbli după cai morți să le iei potcoavele...

— Ei apoi... zi că nu-i lumea de-apoi. Să te ferească Dumnezeu, când prinde mămăliga coajă. Vorba ceea:

Dă-mi, Doamne, ce n'am avut
Să mă mir ce m'a găsit.

— Fetele atunci au luat altă vorbă, dar din inima lor nu s'a șters purtare necuviincioasă a spânului, cu toate îndreptările și înrădăniile lui, pentru că bunătatea nu are de-a face cu răutatea. Vorba ceea:

Vița de vie, tot învie
Iară vița de boz, tot răgoz.

Când descoperim mecanica erudită a povestitorului suntem luați de apele jovialității lui și enunțarea goalei formule *vorba ceea* trezește râsul. Este și o erudiție strict lexicală de cuvinte cu sonuri năstrușnice mai de grabă caco-fonice care izbesc urechea nu prin expresivitatea lor ci prin volubilitate:

— Măi Păsărilă, iacă-tă-o, ia! colo, în dosul pământului, tupilat sub umbra epurelui; pune mâna pe dânsa și n'o lăsa!

Păsărilă atunci se lățește, cât se poate, începe a bojbai prin toate buruienile și când să pună mâna pe dânsa, zbr!... pe vârful unui munte și se ascunde după o stâncă.

— Iacă-tă-o, măi, colo, în vârful muntelui, după stâncă ceea, zise Ochilă.

Păsărilă atunci se înalță puțin și începe a cotrobăi pe după stânci; și când să pună mâna pe dânsa, zbr!... și de acolo și se duce, de se ascunde tocmai după lună.

— Măi Păsărilă, iacă-tă-o, ia! colo după lună, zise Ochilă; căci nu pot eu s'o ajung, să-i dau o scărmanătură bună.

Atunci Păsărilă se deșiră odată și se înalță până la lună. Apoi cuprinzând luna în brațe gâbuește păsărica, mi ți-o înșfacă de coadă și cât pe ce să-i sucească gâtul. Ea atunci se prefăce în fată și strigă înspăimântată:

— Dăruiește-mi viața, Păsărilă, că te-oiu dărui și eu cu milă și cu daruri împărătești, așa să trăiești!

— Ba că chiar, că erai să ne dăruiești cu milă și cu daruri împărătești, dacă nu te vedeam, când ai paslit-o farmazoană ce ești! zise Ochilă. Știu că am tras o durdură bună, căutându-te. Ia, mai bine hai la culcuș că se face ziuă acuz. Etc.

„A bojbai”, „a gâbui”, „a pasli”, „zbr”, „durdură” nu dau cititorului de limbă literară impresia colorii dialectale, ci a unui argot hermetic, plin de subînțelesuri hilariante și de onomatopee indecente. Dela frumosul de erudiție până la râsul obscen e numai un pas și toți Rabelaisienii au intrat adânc în trivialitate. Nu se cunosc poveștile „corozive” ale lui Creangă, varianta de pildă a poveștii lui Nichifor Coțcarul, dar în limbajul frazelor nevinovate e un răs șiret, o intonație cu tâlc care depășește sensul curat al cuvintelor.

— Iaca un lup vine spre noi, jupăneșică!

— Vaj de mine, moș Nichifor, unde a m'ascund eu?...

— Ce-i tânăr, tot tânăr; îți vine a te juca jupăneșică, așa-i? Și după cum văd, ai noroc că eu îmi ții firea, nu mă prea tem de lup; dar să fie altul în locul meu...

Scriitori ca Creangă nu pot apărea decât acolo unde cuvântul e bătrân, greu de subînțelesuri, aproape echivoc, și experiența s'a condensat în formule nemișcătoare, tuturor cunoscute, așa încât opera literară să fie aproape numai o reaprindere a unor elemente tocite de uz. Era mai firesc ca un astfel de scriitor de cuvinte să răsărară peste câteva veacuri, într-o epocă de humanism românesc. Născut cu mult mai de vreme, Creangă s'a ivit acolo unde există o tradiție veche și deci și un fel de erudiție, la sat, și încă la satul de munte de dincolo de Siret, unde poporul e neamestecat și păstrător și exprimă experiența impersonal și aforistic.

G. CALINESCU

NOU! CELEBRU!

A APĂRUT



Da, un vânt de nebunie și crimă, de erori judiciare și enigme, suflă prin paginile emoționantului roman celebru, răvășind viața conjugală a avocatului Olivier.

La chioșcari și librării. — 15 LEI

A apărut în broșură
REVIZUIREA CETĂȚENIEI ROMÂNE

de
CONSTANTIN GR. C. ZOTTA
Președinte de Tribunal

cuprinde în 100 pagini:

- 1) Decretele legi din 1918-1920;
 - 2) Constituțiunea din 1923 (art. 133);
 - 3) Legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române (art. 56-70);
 - 4) Extrase din Tratatul de pace din: St. Germain, Paris, Trianon;
 - 5) Decretul lege din 21 Ianuarie 1938;
 - 6) Referatul Ministrului de Justiție către Consiliul de Miniștri;
 - 7) Regulamentul decretului lege din 21 Ianuarie 1938;
 - 8) Formulare uzuale cu indicațiuni practice.
- Editura „Adevărul” S.A.
PREȚUL: 30 LEI

INSEMNARI ȘI POLEMICI

Din scrisorile lui Jehan-Rictus

Revista „Goëland” publică între alte texte, următoarea scrisoare din colecția ce aparține lui Marc Lolié și care înfățișează în chip ciudat, unul din aspectele personalității lui Jehan Rictus, care a scris „Les Soliloques du Pauvre”, foarte apreciată de combatanți:

„Inchipuești că la 15 Mai, orele cinci de dimineață, celebra marchiză care mi-a dat lumina zilei, a murit subit în urma unei congestii cerebrale. În sfârșit! iată-mă orfan. Am îngropat-o Vinerea trecută; în seara când am pus-o în sicriu, am fost silit să debutez la Cabaretul unde sînt angajat. Îți închipui în ce hal mă găseam, mai ales după operația în urma căreia nu sînt încă întregat... Nu mai simt de cât o mare tristețe și senzația unui coșmar împărat...

Timp de treizeci și nouă de ani, ura mamei m'a întovărășit mereu. De la vârsta de șaisprezece ani, până în prezent, când sînt pe punctul de a implini 40, mama mea m'a urmărit prelungit, spre a mă insulta și a mă calomnia.

Ce coșmar a fost copilăria mea cu această dementă, care era frumoasă cum nu am mai văzut alta! Era în tinerețea ei un miracol de perfecțiune, o splendoare vie de grație, de armonie corporală și lumină.

Și cu această înfățișare trebuia să fie pusă în cămașa de forță... Am găsit unul din portretele ei (fotografie peche), am să-ți-o arăt și vei vedea. Din punct de vedere religios, era strict ceea ce s'a convenit a se numi o „demoniacă”, o posedată. Din punct de vedere materialist, o isterică, o delirantă perpetuă cu crize epileptiforme. Și mama ei avea aceeași boală, ambele erau scoțiene și foarte frumoase.

Cum se pot crea oare astfel de organisme și cum se poate ca copiii unor astfel de creaturi să fie sănătoși?

Ce cred unii despre alții...

Marii cercetători în artă și literatură au cunoscut acum cincizeci de ani vremuri grele de amarnică mizerie. Huliți de public și de artiștii căpățuiți, se mai îndoaiau ei înșiși între ei de calitatea fiecăruia și de valoarea cercetărilor inovatorilor.

Dintre toți se pare că bietul Van Gogh este acel care a suferit mai mult de neîncrederea și disprețul confrăților săi cei mai eliberați de prejudecăți. Cum să ne mirăm de rezistența publicului, când un Renoir și chiar un Cézanne îi făceau un cap de acuzație lui Van Gogh pentru așa zisul „exotism” al picturii sale și îi spuneau pe gleau că pictura sa e pictură de nebun?

Dealtfel, Manet, care era foarte dur și nedrept față de Courbet, nu era mai indulgent pentru camarazii săi simbolști. Numai Monet mai avea ceva trecere în ochii săi. Despre Cézanne spunea că e un zidar care pictează cu mistria. Cât despre Renoir, spunea că e un băiat bun, dar cum de s'a răstăcit în pictură?

Iată acum părerea unui novator în pictură asupra literaturii:

„Gabriela se reîntorse și pusese pe masă cărțile aduse, citind la rând titlurile:

— Cruelle Enigme, Monsieur de Camors, Madame Bovary...

A apărut:

M. SEVASTOS
MONOGRAFIA
ORAȘULUI
PLOEȘTI

— Atunci, — o întrerupse Renoir, — trebuie să înghit trei sute de pagini pentru că un sanitar a fost încornorat! Ca și Salambo, de acelaș autor, pe care vor să mi-o bage pe gât. Imi place de o mie de ori mai mult „Le Roman d'une Momie”. Toți îmi spun că e fals de la un capăt la altul și poate din cauza aceasta mă încapățânez să-l citesc”.

— Les Fleurs du Mal, — urmă Gabriela.

— Cartea pe care o dețest mai mult! strigă Renoir. Nu știu cine mi-o mai fi adus-o și pe această!... De-ai fi auzit ca mine pe Mounet-Sully recitând în salonul d-nei Charpentier, „La Charogne”, în fața acelor curci cărora le curgeau balele de admirație...

Gabriela urmă:
— Germinie Lacerteux, Madame Chrysanthe, La Chanson des Gueux, La Légende des siècles...

Renoir, care asculta cu indiferență, întinse mâna cu un gest de repulsie auzind ultimul titlu.

— Bine, dar versurile lui Hugo sînt prea frumoase...

— O fi având el geniu, nu zic, dar ceea ce mă scoate din sărite la omul acesta este faptul că a dezobișnuit pe Francezi să mai vorbească cu simplitate. Gabriela, să te duci mâine dimineață să-mi cumperi „La Dame de Monsoreau”. Ce capodoperă! Capitulul în care Chicot binecuvîntează procesiunea...

— Domnule, — strigă deodată Gabriela, iată o carte de Alexandre Dumas. Chipul lui Renoir se luminează, iar Gabriela citi triumfătoare

— Dama cu Camelii...

— Cu nici un preț, — protestă Renoir. Nu pot suferi cele ce a scris „fiul” iar cartea aceasta mai puțin de cât ori care. Am avut în totdeauna oroare „de la poufiasse sentimentale”.

Iată un document interesant!...

Louise Ackermann

Generația dintre 1874 și 1880 a fost bătută de așa numita „barbarie pozitivistă” și exaltată de poemele Louisei Ackermann. Un articol al lui Caro

în „Revue des deux Mondes” a consacrat pe Louise Ackermann, care, după insistențele lui Sully Prud'homme, Jean Lahor, Maurice Rollinat și-a părăsit proprietatea din Nissa și s'a instalat la Paris.

Pentru sufletul acesta fanatic, actul acesta n'a fost fericit. Ei nu-i era plăcut succesul și nici opera sa nu părea a fi creată pentru succes.

Strigătul ei de deznădejde, pesimismul ei plin de blesteme era totuși mai mult un strigăt împotriva naturii care o lipsise de ființe dragi, de cât atitudinea unei cugetări adânci în fața destinului lumii, deși citise foarte mult. Astfel, la 12 ani se lovea de Voltaire, la cinsprezece se cutremurase în fața operei lui Shakespeare, mai târziu Goethe și Byron au împins-o departe de tradițiile ei familiale. Adevărul ei propriu însă nu l-a găsit de cât după ce s'a întâlnit cu viața.

Venind la Berlin pentru a se perfecționa în limba germană, ea și-a întâlnit destinul în tănărul blajin și serios care studia teologia, fără să aibă vocație. S'au iubit, s'au însoțit, dar curând Paul Ackermann a dispărut din viața Louisei, așa precum venise, pe neașteptate. Înțelegerea lor desăvârșită a durat numai doi ani și „avid de viață, moartea l-a îmbătat”.

Tânără fată s'a deșteptat ca dintr'un vis, pretutindeni moartea se îngemăna cu dragostea. Legile creației îi apăreau neîndurate și groaznice. Climatul acestui suflet de femeie fiind violență, ea ar fi vrut să strige durerea ei lumii întregi. Dar ce valoare poate avea strigătul de durere al unei femei? Profesorul timpului era Victor Cousin și Louise Ackermann s'a ridicat fără șovăială împotriva dogmei spiritualiste. Bătută de amintirea nenorocirii sale, ea n'a putut găsi nici o justificare morală suferinței și s'a ridicat la înălțimile înghețate ale pozitivismului. A început cu exprimarea unei dorințe deșarte:

Aș vrea ca Cerul să ne redea Raiul bătrân, pierdut de Adam
Mi-ar fi de-ajuns, căci aș găsi în el
Pacea inimii, umbra, rozele

Și ființa iubită. Ce trebuie mai mult?
Apoi a urmat o pornită tăgadă, cu vorbe de furtună ce n-au mai eșit până atunci din sufletul vreunei femei.

Veșnicia omului — iluzie, himeră!
Minciună a iubirii și a trufiei noastre!
Blestemele ei se revărsă asupra naturii;

Nu are de cât un dor, maștiha nemuritoare

Să nască mereu, fără răgaz și fără de sfârșit

Mama lacomă, ce și-a luat veșnicia
Lăsându-ne doar moartea.

La criticile lui Auguste Comte, la făgăduința că va regăsi dincolo de viață pe tovarășul iubit, ea răspunde cu dispreț și groază:

Să mi-l redea?! O Doamne! încins cu o aureolă,

Plin de alte gânduri, arzând de alte doruri,

Ne mai având nimic din prea iubitul idol

Care trăia în mine!

Ah! mai bine să piară, cu el odăta, totul...

Cerul meu este aci, în viața pămîntescă...

Ura, deci, până și speranța unei vieți dincolo de mormânt...

Cei ce citesc, în prezent, aceste versuri, privesc multă vreme ca niște declamații reci și goale, vor înțelege ce lipsește din glasul luptătoarelor noastre de azi pentru ca ele să ridice și să tragă după ele sufletul înghețat al lumii...

De la simbolism la clasicism și modernism

Eugenio de Castro, rectorul Universității din Coïmbro, este dimpreună cu Teixeira de Pascoaes, printre cei mai buni reprezentanți ai Iberiei contemporane. Teixeira de Pascoaes a fost tradus în neoirlandeză, dar Eugenio de Castro este cunoscut mai mult prin personalitatea sa decât prin opere. El a fost odinioară promotorul simbolismului în peninsula Iberică, și-a terminat însă evoluția printr'un desăvârșit clasicism. Eglogele și sonetele acestui maestru al Verbului, sunt pure capodopere nu numai în literatura portugheză, ci și în literatura universală.

În opera sa „Amor statornic” scriere inedită prezentată de Maria do Carmo de Noronha, zugrăvește admirabil ultimul fel de a scrie al acestui mare poet. Totul aci e ordine, măsură, armonie. Din aceasta se poate vedea cât de mare depărtare este între opera sa din prezent și „Oaristos”, sau „Horas” din 1890 și chiar „Interlunio” care sunt variații baudelairiene. E acelaș contrast ca între „Tel qu'un songe” și la „Cité des Eaux” a lui Henri de Régnier. Totuși operele din 1890 ale poetului au avut o mare înrăurire asupra limbii literare portugheze, introducând cuvinte și forme noi.

În literatura actuală, modernismul au de obicei ca temă a artei lor emoția intelectuală. Astfel, noul roman „Umbra morților” care ilustrează tema lui Ibsen din „Strigoii” rezumând-o în această formulă: „Omul nu se coboară „tot” în mormânt”. De altfel descoperirea cromosomilor a confirmat-o. Caracterele sunt văzute just și bine desemnate, într'o intrigă puțin complicată și cu tendințe sociale și mai ales detalii foarte interesante și un ton just în tratare.

Personagiile, toate portugheze, sunt uneori neînțelese pentru noi, dar nu se poate contesta puterea cu care ele sunt redade. Eroina Rosita în special dă culoarea emotivă și reprezintă foarte bine sentimentul portughez.

În genere se poate spune că „modernismul” portughez pun aceleași mari probleme ca toți scriitorii din generația lor, provocând aceeași dureroasă îngrijorare care strânge inima tuturor.

ARISTARC

Cronica mizantropului

Omul care vrea să-ți facă neplăcere

Omul care vrea să-ți facă neplăcere sau poate numai îți face neplăcere fără să-și dea seama este foarte comun.

Intr'o zi mă întâlnii cu un individ pe care-l cunoscusem întămplător acum vreo zece ani. Eu eram atunci tânăr, iar individul foarte tânăr. Nici acum nu sunt bătrân și pot spune fără nicio vanitate că evoluția fizică mea nu s'a făcut defavorabil. Dar în orice caz, cititorul va înțelege că și de m'aș fi prefăcut într'un mod trist la vedere, nu-mi place să mi se spună asta. Cui, întreb, i-ar plăcea? Ei bine individul m'a fiert o jumătate de oră cu astfel de observări.

— Ați îmbătrânit, domnule Aristarc!
— Am îmbătrânit — răspund eu mahnit — nu e bine zis. Am evoluat, am devenit matur.

Individul nu prinde chestia:

— Totuși — zise el — sunteți mai bătrân.

— Domnule — zic eu — nu sunt bătrân, sunt cu zece ani mai în vârstă. Asta e cu totul altceva. Și dumneata ești cu zece ani mai în vârstă.

— Erați tânăr atunci — suspină individul fără să-nțeleagă — n'arătați atunci mai mult de douăzeci de ani.

— Și acum cum arăt — întreb eu clocotind.

— Acum arătați în vârstă! — zice implacabil individul.

— Și mă rog, de ce-mi spui asta? Te uimește cumva ca după zece ani și eu și dumneata să fim cu zece ani mai în vârstă?

— Nu, răspunde compătimitor individul, dar m'a surprins când v'am văzut. Vă știam tânăr, viguros. Poate muncii mult.

— Domnule — zic eu exasperat — să știi că mă confunzi. Nici nu te cunosc cine ești.

Individul mă privește uluit și are aerul de a mă socoti și senilizat. Eu îl las și supărat mă duc să mă uit într'o oglindă a unei vitrine. Hotărît, individul era imbecil. Evident arăt de vârstă pe care o am, dar această vârstă îmi dă dreptul de a mă socoti tânăr. Totuși sunt indispus.

Eram cu nevasta când un altul o supuse unui chin asemănător. Femeile, e lesne de înțeles, sunt și mai sensibile. Individul zise nevesti-mi:

— Ați fost suferindă, probabil!

— Nu, zise surprinsă, aceasta.

— Vă văd trasă la față, palidă!

— Da? — și nevastă-mea îngălbent de-abinelea.

Încercai să dreg lucrurile:

— E o părere, stă în bătaia luminii electrice.

— Aș! — insistă ipochimenul — pare și obosită. Aveți, doamnă, niște riduri la ochi. Dacă vreți vă dau eu o rețetă infailibilă. O folosește nevastă-mea. S'o vezi ce bine e. Și e femeie în vârstă, așa cam de potrivă dumitale.

Firește nevastă-mea e tânără. Ea o ia furioasă înainte, iar eu fac repede o salutare imbecilului care mă privește mirat.

Monumentul dela ADAM-CLISSI

E una din cele mai prețioase urme ale trecutului nostru și cel mai important monument construit de Romani în afară de hotarele Italiei. Despre istoricul și despre problemele puse de actuala lui stare a vorbit la Fundația Carol I, d-l profesor Paul Nicorescu, dela Universitatea din Iași.

În partea introductivă, d-sa ne arată că pentru prima dată ruinele au fost semnalate de o misiune de ofițeri prusieni, invitată de sultanul Mahmud al II-lea, spre a studia modalitățile de apărare a liniei Balcanilor și a Dunărei. Printre acești ofițeri se afla și căpitanul conte Helmut von Moltke, feld-mareșalul de mai târziu și căpitanul von Vincke. Ei au întreprins călătoria de studii în toamna anului 1837 și la 2 Noembrie, Moltke descrie sumar ruina într-o scrisoare, dându-și părerea că trebuie să fie mausoleul vreunui general roman. Vincke a publicat o dare de seamă în 1840, în același sens.

Profesorul de chirurgie C. W. Wuntzer, întorcându-se dintr-o călătorie făcută în Turcia, în toamna anului 1856, prin Adam Clissi, descrie și el ruinele, fiind de părere că monumentul a fost ridicat de Darius, în cursul expediției sale contra Scyților. În 1862, un inginer dintr-o misiune franceză și în 1864, profesorul K. F. Peters, dela universitatea din Ganz, lasă și ei note asupra monumentului, indicându-l drept mausoleu roman; în 1880, prefectul de Constanța, Remus Opran, îl socotește de obârșie persană și, în fine, numismatul M. C. Suțu îl atribuie Tracilor Odryzi, influențați de arta greacă.

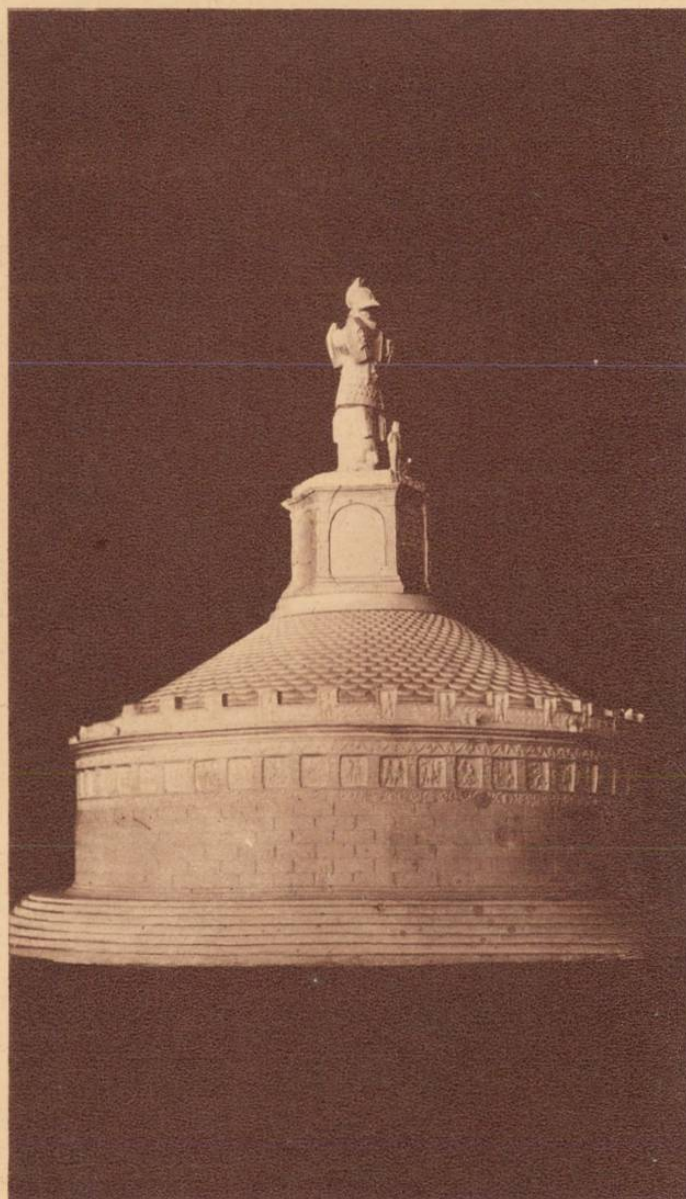
Tocilescu a început săpăturile în 1882 și le-a continuat până în 1896, fragmente din sculpturile monumentului au fost transportate cu mari dificultăți la București și depuse în fața Muzeului Militar din Parcul Carol I. După moartea lui Tocilescu, săpăturile au fost reluate în 1910 de profesorul G. Murnu care a desgroat strada principală a cetății și basilica. După această dată, nu s'a mai ocupat nimeni de ruinele dela Adam Clissi până în 1933, când profesorul Paul Nicorescu a dus mai departe

lucrările arheologice, în măsura mijloacelor puse la dispoziție de Comisiunea Monumentelor Istorice.

Monumentul circular are la bază șapte trepte, deasupra cărora se înalță un corp cilindric, având marginea de sus ornamentată cu o friză de triglife și metope, reprezentând scene de luptă între Romani și barbari. Acoperișul se presupune că a fost conic făcut din țigle de piatră în formă de solzi, iar deasupra, pe un soclu hexagonal, se afla un colosal tropaeum de piatră, având împrejur patru statui de barbari prizonieri. Romanii obișnuiau ca după o victorie, să așeze pe un trunchi de copac armura completă a unui soldat roman, depunând împrejur, drept omagiu, armele învinșilor, închinând acest ansamblu lui Jupiter sau lui Marte. Monumentul dela Adam Clissi măsoară în înălțime cam 42 de metri și după fragmentele inscripțiilor găsite, Tocilescu a ajuns la concluzia că a fost construit de împăratul Traian în anii 108—109 și închinat lui Marte Răzbunătorul.

Dar în ce privește data sunt și astăzi controverse între învățați. Plecând dela faptul că în interiorul marelui ruini se află un soclu patrat cu latura de circa 10 metri, construit din blocuri, unii arheologi au fost de părere că acesta este primul monument ridicat de generalul roman Crassus în anul 28 înainte de Christos, iar alții că ar fi datorit lui Traian și că refacerea cu adaosul circular a fost făcută mai târziu, în secolul al IV-lea.

Conferențiarul a arătat că după ultimele cercetări, această ipoteză trebuie să cadă și că soclul patrat din interiorul construcției n'a avut decât o rațiune arhitectonică pentru a susține, ca un fel de coloană vertebrală, imensa greutate a tropaeului de deasupra monumentului. Monumentul trebuie considerat ca ridicat de Traian după terminarea operei sale de consolidare a graniței romane la Dunărea de jos. N'ar fi exclus ca sculpturile să fi fost refăcute în secolul al IV-lea, așa după cum afirmă în timpul din urmă și arheologul italian S. Ferri — lucru însă puțin probabil. D-l profesor N. Iorga



a emis recent părerea, bazându-se pe un pasaj din Themistius, biograful împăratului Valens, că monumentul s'ar putea să fi fost construit de acest împărat. Dar pasajul invocat e redactat într-un stil foarte alegoric și neclar și se referă la alte lucrări efectuate într-o regiune cu „bălți”. Este probabil vorba de ridicarea valului de piatră cu castele de pe linia Cernavodă-Constanța.

D-l profesor Paul Nicorescu își încheie conferința arătând că este absolut trebuitor să se continue săpăturile în cetate, unde se pot găsi inscripții lămuritoare. Astfel în vara trecută s'a scos la iveală un mare fragment de inscripții deosebit de important deoarece completează colecția celor dezgropate de Tocilescu. Lângă cetate trebuie construit un muzeu în care să se păstreze toate obiectele ce s'au găsit și vor mai fi găsite la Adam Clissi, iar la București e nevoie să se înalțe un Lapidarium unde să fie adăpostite sculpturile din Parcul Carol care pe zi ce trece se macină din pricina intemperiei și a barbariei trecătorilor ignoranți. Aceste sculpturi — observă cu drept cuvânt conferențiarul — sunt piese unice ce trebuiesc păstrate cu sfințenie, oricâte eforturi și sacrificii ni s'ar cere.

T. S.



Marius Bunescu



Marius Bunescu



Ion Jalea



Militza Pătrascu



Iorgulescu-Yor

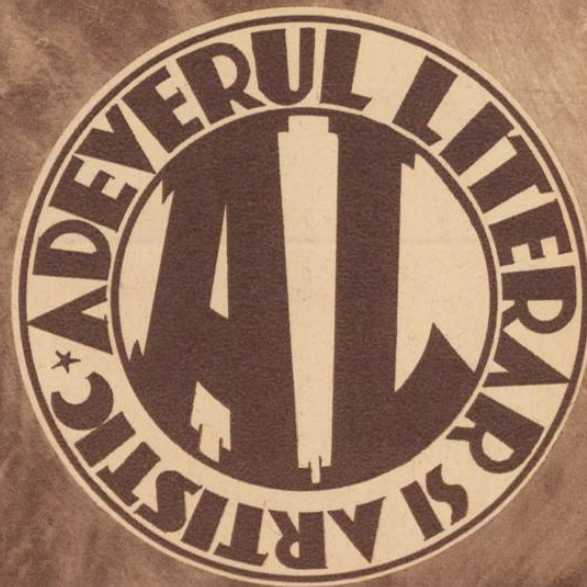


Gh. Juster



D. Berea





906



Bob Bulgaru: Adolescență

CRONICA PLASTICĂ



bosită a formelor—ecouri ale materiei, duh al ei și nu chemare a vieții. Avea ceva din suavitățile Renașterii și din acea a stampelor japoneze.

A trăit chinuit și a murit chinuit. Ii erau tablourile ca o amintire care păstrează numai lucrurile bune și scumpe și acum, îi este și numele și chipul pământesc — amintire.

Se zugrăvesc în fiecare an multe biserici, din care unele au norocul să fie împodobite de meșteri de seamă. Latura aceasta a activității picturale românești răzbate foarte rar dincolo de hotarele localității respective. Suntem astfel bucuroși că am văzut ultima lucrare a pictorului C. I. Pașcanu care a închipuit sfinții depe tămplile Episcopiei Hotinului.

D-l Pașcanu e un artist nu numai priceput în meșteșugul zugrăvirii bisericesti dar și un

C. I. Pașcanu



Noile icoane ale d-lui C. I. Pașcanu sunt o contribuție prețioasă la primenirea unei zugrăveli, care ajunsese în ultimii ani o reeditare stângace și rigidă a stilului bizantin.

Fotografia e hazard, joc al întâmplării și imagine obținută conștient. În care extreme se cuprind o mulțime de fațete: fotografia poate fi epică, comică, fantastică, minunată, monstruoasă, romantică, clasică, populară. Poate lua deci toate înfățișările. Ca și pictura, ea are folklorul ei, primitivismul, academismul și modernismul ei.

În curs de câteva decenii, datorită vigoarei ei tineresti, mijloacelor ei rapide și precise și cerințelor noi ale contemporanilor noștri, a evoluat uimitor, parcurgând etapele de dezvoltare în fugă. Luați și comparați o fotografie de pe vremea bunicilor cu una de astăzi și deosebirea tranșantă dintre ele arată cu prisosință drumul parcurs.

Ajunsă la perfecțiunea mecanică actuală, la gustul și îndrăzneala operatorilor, de două lucruri trebuie să se ferească fotografia: de a imita pictura și de a cădea în abstract. Altele sunt elementele ei de existență și alta e legătura, conlucrarea între obiect și interpret. Iar speculațiile supra realiste cu jocuri neprevăzute și câte odată de o calitate rară, unde ingeniozitatea muncii și cu participarea manuală a operatorului depășește rostul însuși al fotografiei. Lasă u-

Ana Mitrea

C. I. Pașcanu

AMURIT un pictor tânăr — îl cheama Bob Bulgaru. N'au știut de dânsul decât câțiva prieteni — marele public n'a avut timp să-i afle existența. Dar cei puțini care îl cunoșteau, l-au prețuit, l-au iubit și vorbeau despre dânsul ca despre o mare speranță.

Era natural să fie îndrăgit — ca om a răta înalt, cu trăsături frumoase, cu ochi scânteetori și cu o purtare reținută, cumințe, sfioasă. Ca artist era la fel: de o rară delicatețe. Scria pe pânză chipuri și priveliști într-o culoare liniștită, palidă, ce venea ca după o deșteptare dintr'un vis, când imaginile plutesc în nelămurirea simțurilor.

Pictura lui Bob Bulgaru atrăgea tocmai prin discreția tonurilor și prin ivirea moale și o-

inoitor în ceiace privește materialul de lucru. D-sa aplică mereu alte forme tehnice, nu cu titlu de experiență riscată ci în tipare trainice, la care a ajuns după multe încercări și caznă.

Icoanele bisericești episcopale din Bălți păstrează desigur canoanele stilului bizantin, dar ele poartă și dovada contribuției pictorului — o prelucrare susținută a izvoarelor de inspirație, cu rezultate neașteptate în decorație și expresie. Culoarea, amestecată cu chilimbar, este așternută pe plăci de lemn acoperite cu foi de aur, procedeul care îi oferă o prospețime și o strălucire de piatră prețioasă. Apoi, graficul ornamental e cât se poate de fericit realizat prin linii puternic luminate, astfel că pictura, desprinsă de fondul gri-albăstrui întunecat, câștigă în misticism și abstracție.



Ana Mitrea



Adevărul literar și artistic

Duminică 17 Aprilie 1938 No. 906
ANUL XVIII * SERIA III

Lei 5 Exemplarul în țară
Lei 10 Exemplarul în străinătate

Prețul abonamentelor
Lei 200 pe an Lei 100 pe 6 luni
Lei 50 pe 3 luni în străinătate dublu

Editura „Adevărul” S. A., București

Comemorarea lui Panait Istrati

Anul acesta, la 16 Aprilie, s'au împlinit trei ani de la moartea lui Panait Istrati. Regretat de prieteni și cititorii de pretutindeni, numele său a continuat să strălucească pe firmamentul literaturii universale, ca o apariție ce întrupa ideaturile firești ale artei.

Un grup de foști prieteni, în frunte cu d-nii Mihail Sadoveanu, Demostene Botez, etc., au deschis încă de acum un an o listă de subscripție, în vederea unui bust la cimitirul Bellu.

Astăzi ținta se poate socoti atinsă. Bustul lui Panait Istrati, dăruit cu mult talent de Milișă Pătrașcu e gata și desvelirea lui va avea loc Duminică 17 Aprilie a. c. orele 11 a. m. la mormântul marelui dispărut.

Sunt rugați să ia parte toți prietenii și admiratorii.

Cu această ocazie publicăm câteva fragmente inedite din Jurnalul de drum al lui Panait Istrati, din vremea călătoriei sale în Rusia.

JURNAL DE DRUM

Fragmente inedite

Kiev, 10 Decembrie 1927. — Aseară, m'am reîntors acasă, destul de târziu. Cunoștințe, întâmplări. Mereu noi, mereu interesante. E ceeace mă absoarbe cu totul.

În camera mea, ori unde poposesc, este un du-te vino neconținut. Niciodată nu preget să merg acolo unde sunt purtat. Și în totdeauna mă reîntorc mulțumit. Aș vrea să fiu invulnerabil bolii și morții, pentru ca să nu mai dorm, să nu mai mă odihnesc, ci numai să văd și să simt... Sunt cam ostenit, desigur, după atâta trăire intensă, dar nădăjduesc să mă odihnesc puțin, înainte ca sănătatea mea să se resimtă... Va veni o zi, când se va afla în ce fel mi-am risipit ultimele rezerve vitale spre a pătrunde sufletul acestor mari popoare, ca să le pot fi de folos numai de cânt.

Fiindcă lumea, — această lume ghiftuită și de nimic, pe care am părăsit-o, — habar nu are de tragedia care a dăinuit la nașterea acestui imens imperiu de popoare libere, pe care-l cutreier de mai bine de două luni, lacon, cu respirația tăiată, istovit, de-atâtea ori crezându-mă pierdut. Nu odată mi s'au aprins plămânii și medicii s'au îngâmădit la căpătâiul meu. De-atâtea ori mi-am opintit hârca și am pornit-o mai departe...

Zilele de groază dela Petrograd, în timpul lui Kornilov; cele dela Moscova, în clipa când Petliura sosea sub zidurile Tulei; împușcarea celor douăzeci și șase de comisari ai poporului la Baku; tragedia georgiană dela Tiflis; sângerosul sfârșit al lui Wrangel în Crimeea; dramele din Odesa, pe vremea lui Marty; înspăimântătoarele luări și reluări ale Kievului de către roșii și albiu lui Denikin și Petliura, — încă alte o sută de scene cu sânge și foamete, unde cutare sat sau fabrică le-au fost teatrul, — toate aceste imagini crude mi-au sărit în ochi, oriunde am pus piciorul.

Pretutindeni, îndată ce gazetele îmi anunță sosirea, muncitori simpli — eroii de ieri — aleargă să-mi istorisească ce-au trăit. Iată unde popularitatea mea nu e vorbă goală; iată unde ea mă ajută cu adevărat. Ce-am făcut, oare, ca să merit această supremă favoare? Deoarece alături de acești dumnezei, eu nu's decât o biată caricatură revoluționară...

Nu-s în stare să iau o notă. Rămân, până noaptea târziu, agățat de buzele povestitorului sau ale tălmăciului. Câteodată povestirile iau proporții fantastice.

Doi oameni au pătruns la mine: Wolgin, regizorul care s'a însărcinat cu refacerea filmului Chira Chiralina



Panait Istrati

Desen de G. Van Raemdonck

și Drahomanov, tălmăciul francez al Vufku-lui, — amândoi eroi ai Revoluției, ca de-altfel toată lumea de pe aici. Fiind sgâlțaiți de febră și nepuținând să mă duc să văd, pe ecran, munca făcută în ajun, au venit să-mi dea „raportul”...

Și iată cum, deodată, banalul film al Chirei fu înlocuit prin cel al cruzimilor care însângerau Ucraina. Cu neputință de-a rezuma ceeace ieși din gura acestor doi prieteni. Transcriu numai două scurte episoade asupra lui Makno, banditul care i-a inspirat lui Kessel, o tristă poveste. Wolgin spunea:

„... Makno n'avea armată. Era însă susținut de toți țărani bogăți sau înstăriți din Ucraina. Cine erau acești țărani, nu se putea ști precis. Într-o zi, aflară că trimetându-se patru tovarăși, în satul X, ca să ceară ovăz, tustatru fuseră îngropați de vii. Ovăzul, risipit deasupra gropii, era însoțit de acest bilet: „Na! să mâncați ovăzul, ducându-vă la cer, ca niște buni bolșevici”.

„... În tovarășia a treizeci și doi de cești devotați, plus două femei și o sută cincizeci de soldați, plecai, trimis de Djerjinski, să impresor satul unde Makno trăia cu o evreică. Eram de trei ori mai numeroși decât garda lui, dar Makno se dovedi un diavol: puse mâna pe douăzeci și opt camarazi și cele două femei — cei mai buni luptători ai noștri, — le tăie mâinile și picioarele, după ce mai întâi batjocorise femeile împreună cu cei patruzeci de oameni ai săi, apoi îi omorî, înfigându-le un fier roșu în piept. După aceea dispăru, nu se știe cum. Găsirăm pe cadavre, aceste cuvinte: „Picioarele

care țin să-l urmărească pe Makno și mâinile care vor să-l înșfăce trebuiesc rețezate. La piepturi roșii, fier roșu!”...

Și doară, cele de mai sus nu-s decât două scurte episoade, o picătură, nemăsurat de mică, din sângele care i-a costat pe bolșevici, revoluția zisă Octombrie. Cum să mai mă gândesc, acum, la altceva decât la epopeea bolșevică?

Kiev, 14 Decembrie 1927. — ... Pri-mesc oameni de toate vârstele și de toate neamurile. Le dau ceai, țigări și-i ascult.

Îi ascult. Nici o nevoie să-i descoși: își golesc sacul dela sine... Aseară, interlocutorul lui Kazantzaki se porni:

— „Am întâmpinat multe greutăți, fiindcă, deși suntem oameni... Într-o zi, de pildă, cutare șef al Cekei trebuia să condamne la moarte și să execute, o femeie vinovată. Dar, era așa de frumoasă și-o îndrăgi cu atâta patimă, încât o luă pe răspunderea sa și... se însură cu ea. Puțin după, prinzând-o iarăși agitănd împotriva republicii, o ucise, cu mâna lui. Și viața omului se duse de răpă...”.

Povestitorul oftă din rărunchi, cugetă o clipă și adăogă:

— „Chiar eu s'a întâmplat să fiu într-un caz asemenea. Conducător al unui comitet cekist la Odesa, arestai într-o zi pe amanta unui episcop, patriotă sinceră și spioană periculoasă. Tânără și frumoasă, cu spăncene negre și ochi albaștri, mi-a fost imposibil să-i rostesc condamnarea la moarte și cerui să fie schimbată. Comitetul îmi replică: — „Fiindcă o iubești, de tine depinde. Te vom judeca după hotărârea ce vei lua!”... — Or, pentru cazul ei nu erau alte pedepse decât moartea.

„Mă zăvorii cu ea, o noapte întreagă și o rugai, în genunchi, să-și ceară iertare, să dea în vileag organizația albilor și să se devoteze cauzei poporului rus, pe care-l iubea. Numai așa, puteam s'o scap. Osteneală zadarnică. Sălbatecă, mi-a ripostat că vrea să lupte pentru țară și-mi ceru s'o împușc.

„Dimineața, în zori, se prăbuși sub gloanțe. De-atunci nu mai pot iubi nici o femeie”...

În tăcerea ce urmă, ușa se deschise ușor și un om, cu fața osoasă, intră schiopătând tare. Fără o vorbă, ne privi pătrunzător, își scoase scurteica, galoșii, căciula, apoi scoțind:

— Cât de greu e să te dibăcească cineva, Panaite! îmi spuse el, pe românește.

— De ce? strigai. Totdeauna și pretutindeni dau ordin să intre oricine mă caută...

— Da! tu dai ordinele tale... și noi, pe-ale noastre. Uită, oare, că suntem în război cu albiu? Chiar și azi, gloanțele lor răsăr de pretutindeni. Așa că lasă G. P. U.-ul să-și facă datoria față de țară și nu te îngrijia de nimic.

Binecuvântat fie Ghepeu-ul!

Mihai Ionescu, muncitor din Ploiești, luptător din primul ceas în Rusia, mi-aduce un maldăr de documente asupra activității sale. Cinci ani de război civil, schilodit, de-o mie de ori la un pas de moarte. Mi-arată o listă lungă cu Românii, cari au murit sub o-

chii lui: în luptă sau asasinați noaptea, în timpul somnului, de către gazde care răvneau la vestmintele lor, sau uciși în torturile cele mai îngrozitoare — spânzurați de limbă, arși sau îngropați de vii...

Când ai să cobori în gara Odesa, ia-o la dreapta: în marele parc se află un mormânt cu 1500 comuniști; alături de ei ai să vezi încă alte două individuale: sânt ale cutăruia și cutăruia, dintre care unul din Brăila.

Imi alunecă gândul la Samoila Petrov, mort la Odesa:

— Nu cumva știi ceva despre el?

— Nu! dar dacă spui că era în spital, e simplu: albiu au năvălit în spitalele noastre, și-au trecut prin sabie pe toți răniții noștri. Cei cari isbuteau să scape, alergau pe jumătate desbrăcați, dealungul drumurilor și câmpilor, unde cazacii beți îi întâlneau și străpungeau cu lancea. În felul ăsta m'au schilodit și pe mine. O lance m'a lovit aici, vezi tu, înapoia urechii. Prăbușit, o altă lance a vru: să mă prăpădească, din goana calului, dar în loc să-mi străbată pieptul sau pântecul, mi-a sfărâmat șoldul, betegindu-mă. Dar, să lăsăm astea: spune-mi dacă, Duminică, vrei să vii la ora cinci ca să vorbești zece minute la clubul nostru? Noi, Românii, sântem singura națiune care n'avem, aci nici gazetă și nici literatură. Cărțile tale sânt tot ceeace ne putem lăuda, dar a mai mare parte sânt în rusește. Prezența și vorba ta printre noi ne-ar fi o sărbătoare! Să vii, Duminică, Panaite!...”

Mă uit la el și mă gândesc la o vorbă a unui prieten:

„Nu apostolii sânt mari, ci credincioșii cari-i creiază!”.

Kiev, 17 Decembrie 1927. — Revoluția, — confundată de obicei cu răscoala, — când i-se atribue scopuri meschine, — o înțelegi numai în ziua când lepezi toate suferințele personale și te contopești cu durerea universală, căci Revoluția asta e: Durere. E viața care se hotărăște dintr'odată să-și deschidă toate vinele, pentru a înfrunta mai ușor greutatea secolelor, în drumul ei către neant. Și acei cari, într'un fel sau altul, șovăie a-și plăti tributul de sânge universalei sângeri, sânt ființe de nimic, paraziți neputincioși să priceapă măreția efortului ce trebuie să-l facem ca să putem trăi.

Ia, ascultăți, ritmul unui atare efort. E tot Wolgin, cel care vorbește:

— La Astrahan, înflămânzătorii poporului au fost nemaipomenit de cruzi. În vreme ce toți Koltceakii, Yudenicii, Denikinii, ne atacau pe-o sută de fronturi deodată; când cei mai buni tovarăși ai noștri piereau cu miile și populația muria de foame, când chiar pruncii se stingeau sugând o bucată de cauciuc, — acești monștri ascundeau, sub pământ, ultimul sac de făină, ultima cutie de conserve.

Apelurile noastre desnădăjduite, amenințările cu moartea, îi lăsară reci. „Zăvorăți în case, se îndopau privind pe fereastră la cei cari cădeau în stradă, sfârșiți de foame...”

„Imi luai inima în dinți și mă hotărîi să taiu în carne vie. Arestai vreo opt sute dintre îmbuibății mai îndrăgălnici și-i urcai pe un șlep, pe care un remorher îl trăgea ușor în susul

(Continuare în pag. 2)

Nolgei. De pe mal, ordonai bombardarea șleului. Primul obuz nu-l atinse. Nici al doilea. Al treilea nimeri în plin. Ceeace urmă, fu înspăimântător. Cele opt sute de glasuri urlau de îngrozeau pământul, pe când remorcherul tăiașe parima și șleul se scufunda încetșor.

„Dela locul meu, tremurând din tot corpul, lac de sudoare rece, supra-vegheam înecul. Eram un om dublu, care aci priveam spectacolul, aci îi înforceam spatele. Când îi înforceam spatele, plângeam. Când îl priveam, ochii mi-erai seci... Numai așa am putut scăpa un oraș dela moarte sigură și-am ajutat la izbânda Revoluției... Dar, de atunci, orice strigăt aș auzi pe stradă, îmi face părul măciucă!”...

Kiev, 18 Decembrie 1937. — Iarnă rusească, în toiu... Tăcere albă, desă-vârșită... Cu mintea limpede, plină de visuri, aproape fericit, mă dedau de-o oră, plăcerii de-a privi deslănțuirea de afară, care geme și se sbate la geamul meu... Alături, Nikos Kazantzaki, punctual cu îndatoririle sale, scrie articole despre Rusia.

Ne îndopăm cu ceai, pâine, brânză, — micul dejun pe care-l prepar în casă. Ca și Mihail, dealtfel ca toți acei cari vin de sus, Nikos nu e în stare să fiarbă o cană cu apă fără să n'o verse, aproape toată, pe masă, pe mâinile lui sau pe picioarele mele. Atunci, aiurit, exasperat, mă privește cu capu-i vulturesc, ale cărui spăncene stufoase, povărnite ca niște streșini, ascund niște ochi negri, pătrunzători:

— Da! Știi, îngână el; pentru început, voi fi un vagabond stângaci.

„...Dar munca sa de temelie, gloria de maine (glorie înatacabilă), e contribuția lui la o mare *Enciclopedie greacă*, acum în lucru. Nikos și-a luat pe umeri partea cea mai grea: filosofia și literatura universală, dela primele-i începuturi și până azi.

Iată omul care s'a lipit vieții mele noui! Dela Mihail, nici un prieten nu mi-a vorbit de Budha, de Mahomet, de-o pagină de istorie sau literatură, ca Nikos...

Kiev, 20 Decembrie 1927. — După cincisprezece zile de ședere locului (cea mai lungă haltă, făcută în Rusia) și după o ușoară răceală (am avut 38,5), iată-mă iarăși în tren: e rapidul de Moscova, care trebuia să sosească la Kiev, astăseară la 6 și s'ajungă la Odesa, mâine dimineață la 9.

Orariul, se vede treaba, fusese întocmit fără încuviințarea zăpezii, singura stăpână acum pe imensa Rusie. Și zăpada, ca să se răsbune, ne anunță o mică întârziere de... zece ore, între Moscova și Kiev.

Trenul nostru, învăluit în aburi, înaintează prin nesfârșitul dunelor albe.

Sate, înghițite de pustietatea amețitoare, defilează tăcute, la geamul meu. Uneori, câte o femeie cu cobilița, cu două găleți pe umeri, se ivește o clipă din mormanul de zăpadă, urmată de un câine cu coada în vânt...

Odesa, 22 Decembrie 1927. — Oraș cu străzi primitoare. Portul, înghețat tun. Pe caldarâmul înzăpezit săniile descriu figuri ciudate. Plecăm chiar azi cu „Cicerin”. Marea e calmă. Cinci-șase ore de mers...

PANAIT ISTRATI

(Traducere de Alexandru Talex).



Cu privire la traduceri și traducători (II) și cu privire la teatru (II) de Barbu Lăzăreanu

Neobosit, d. Barbu Lăzăreanu ne dă-ruește cu regularitate rodul cercetărilor d-sale de-o viață. Collecția „Cu privire la...” crește, împlinind până n prezent două duzini de broșuri. Ultimele două, apărute zilele acestea, ne înfățișează câteva aspecte interesante din lumea apusă a teatrului, lume pe care generațiile noi n'au puțința s'o cunoască decât din scris, precum și câteva amănunte inedite cu privire la traduceri și traducători. Sunt amintiri, unele străbătute de o ușoară duioșie, altele hazoase, dar toate învăluite într-o omenească și cuprinzătoare înțelegere.

Scurte popasuri pe drumul aducerilor aminte și care ne înfățișează pe Petre Sturza, D. Sinescu, C. B. Penel, B. Nemțeanu, Davilla, Ana Codreanu Niculescu, Mircea Dimitriad, Victor Rodan și mulți alții, în chenarul unor date necunoscute atât în ce privește personalitatea lor cât și opera lor, deci cu atât mai prețioase. Volumașele aceste două ni-l descoperă pe d. Barbu Lăzăreanu nu numai ca pe un cercetător atent și ingenios, dar și ca un suflet vibrant și sensibil la ecourile aducerilor aminte.

Deosebit de interesant ni s'a părut procesul de creație urmărit de d-sa în „concursul” traducerii poeziei „Peste culmi” a lui Goethe, la care au participat poeții Al. Phillipide, Ion Pilat, Ad. Byk, H. Blazian și Ion Sân Giorgiu.

Chinina, remediul profilactic al gripei

Gripa pe care fiecare o cunoaște, căci am suferit fiecare mai mult sau mai puțin de ea, a bătuit din timpurile cele mai vechi aproape în toate țările din lume.

În genere, ea se prezintă numai sub o formă ușoară; însă adesea ea devine cu atât mai periculoasă, cu cât ne ferim mai puțin de ea. Deaceia a făcut mii de victime.

În decursul timpurilor, s'a încercat prevenirea acestei boli, căci e mai ușor de a o preveni, decât de a o vindeca atunci, când ea a ajuns în faza acută. Numeroase medicamente au fost încercate în acest scop, iar chinina s'a arătat a fi un mijloc foarte eficient.

Încă în 1907, doctorul Rabow a exprimat părerea că chinina administrată în doze mici și des repetate, este un mijloc profilactic sigur contra gripei.

În 1918, profesorul Laubenheimer din Frankfurt am Main, a constatat că, într-o tabără de prizonieri de război, una din secții compusă din o mie de persoane a fost ferită de gripă fiindcă li se distribuise câte 0,25 grame chinină pe zi, pe când în nouă alte secțiuni învecinate cărora nu li se dăduse chinină, boala a bătuit cu furie printre prizonieri.

În 1929, Arthur Mac Donald a publicat două observații dintr'un mare pension și dintr'o școală de fete din Anglia, din care rezultă că, toate persoanele care luaseră conștiincios chinină ca mijloc profilactic — erau ferite de gripă, pe când cei cari nu luaseră această măsură — sufereau cumpălit de această boală.

Profesorul Spitta din Berlin, care era foarte sensibil la infecțiunea gripală, a publicat în 1935 un studiu, în care recomandă de a lua zilnic o cantitate mică de chinină în perioada în care gripa este de temut, adică dela mijlocul lui Decembrie până prin Aprilie. Profesorul Spitta a experimentat asupra lui însuși 15 ani această măsură și a rămas ferit de gripă în toată această perioadă și chiar în timpul epidemiilor de gripă.

La clinica medicală a universității din Graz, o epidemie de gripă a fost înălturată brusc față de 175 infirmiere ale clinicei, care au luat regulat chinină.

Un fapt remarcabil, constatat de mii de medici este că, cei cari au suferit de friguri palustre și au fost tratați cu chinină nu suferă de gripă.

Concluzia acestor observații și a multor altora făcute în toate țările este că, chinina reprezintă un remediu eficient contra gripei și că, luată în mod regulat în doze de 20-30 cgr. pe zi în timpul perioadei periculoase, imunizează organismul contra acestei boli.

Cronica șahului

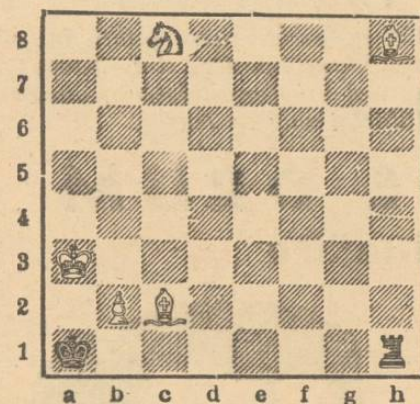
Ceva despre misterioasa cifră șapte!

Cifra 7 joacă un rol important în împărăția numerelor și e întâlnită foarte des în textele religioase.

Șapte era semnul sfânt al Caldeilor, Jacob a servit 7 ani la Rachel, epoca postului înainte de Paști durează 7 săptămâni, Rusaliile cad 7 săptămâni după Paște!

În vechea Grece se numărau 7 filozofi, antichitatea clasică număra 7 minuni, Roma veche era zidită pe 7 dealuri, Teba capitala vechiului Egipt avea 7 porți, 7 orașe își disputau onoarea de a fi fost locul de naștere a lui Homer, săptămâna are 7 zile și însfârșit 7 piese are problema de mai jos și matul se dă tot în 7 mutări!

W. Wohlers (Kiel)
„Schwalbe” August 1935



Mat în 7 mutări

Alb: 4 piese, Ra3, Nc2 și h8, Pb2
Negru: 3 piese, Ra1, Th1 și Cc8

Nu numai 7 piese, dar și șapte mutări. Soluția însăși este un duel de tempo între Turn și Nebun. Iată și soluția acestei frumoase probleme:

1. Nh8—g7, Th1—g1; 2. Ng7—f6, Tg1—f1; 3. Nf6—e5, Tf1—e1; 4. Ne5 d4, Te1—d1; 5. Nd4—c3, Td1—d3; 6. Nc2—d3, C oriunde; 7. h2—h3 mat.

Nebunul cu fiecare mutare a sa pune Turnului o nouă problemă! Nicăeri nu sunt problemele mai complicate ca în șah; ceiace e alb pentru unul e negru pentru celălalt și în problema noastră: contrastul între Turn și Nebun — ce e pentru unul drept e pentru celălalt oblic.

E. Ramin autorul acestor rânduri din revista „Schach-Echo” continuă încă cu comentariile asupra cifrei șapte: În mitologia persană e vorba de un șarpe cu 7 capete, în Elveția sunt șapte orașe așezate pe munți, provincia Siebenbuergen (Transilvania) se găsește în România (1), 7 dealuri sunt lângă Bonn.

Cifra 777—77:7=100,7 orașe de pe suprafața pământului se silesc a demonstra a fi cele mai frumoase, curcubeul are 7 culori, pe baza a 7 tonuri este clădită doamna Muzică și a. m. d.

O partidă frumoasă a lui Capablanca

În turneul internațional din Paris jucat n Ianuarie acest an, ex-campionul lumii J. R. Capablanca care a luat primul loc, a livrat câteva partide frumoase, între care și cea de mai jos, pe care o reproducem cu notele D-ului Max Euwe.

Apărarea slavă

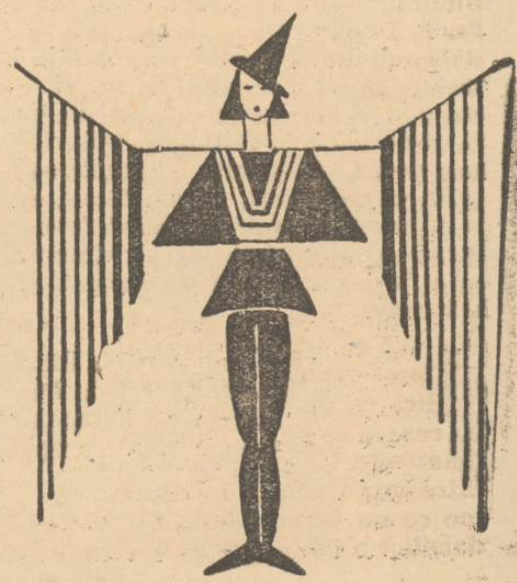
(variantea Schlechter)

Alb: J. R. Capablanca Negru: M. Romi

1. d2—d4, d7—d6; 2. c2—c4, c7—c6; 3. Cg1—f3, Cg8—f6; 4. e2—e3, g7—g6; Cb1—c3, Nf8—g7; (În această poziție glosat-rul își bate capul în privința chestiunii dacă se găsește în fața unei pozițiuni de Gambit de Damă sau unei apărări a lui Gruenfeld. Poziția aceasta se poate obține și după: 1. d4, Cf6; 2. c4, d6; 3. Cc3 d5; 4. Cf3, Ng7; 5. e3, c6, du ă sistemul lui Gruenfeld. Eu cred că avem de-a face cu un Gambit de Damă, ce-i drept cu varianta lui Schlechter, care a devenit celebră prin partida 10-a din matchul Lasker-Schlechter jucat

la Berlin în 1910. Ca indicii sunt mutările c7—c6 și e2—e3. În apărarea lui Gruenfeld, Alb intenționează să-și elibereze Nebunul depe aripa Damei înainte de a juca e2—e3). 6. Dd1—b3 0—0; 7. Cf3—e5, (Mutarea aceasta n'are alt scop decât de a pune adversarului noui probleme. Obșnuit se joacă aici 7. Nd2 urmat de Te1.) e7—e6; 8. f2—f4, Cb8—d7; 9. Nf1—e2, Cd7—e5; 10. f4—e5, Cf6—g4 (Pentru a juca după 11. N×g4, Dh4+ urmat de D×g4. Trist e însă că Cg4 atârână, am putea spune, în aer, căci Negru în loc să se ocupe cu problema principală, de a sparge centrul, se abate dela aceasta prin chestiuni lăturalnice. Mai bine ar fi fost 10..., Cd7 cu următoarea continuare: 11. 0—0, f6; 12. e×f6, N×f6; 13. Nd3, Rg8; 14. Tf2, De7; 15. Tafl, b6 urmat de Nb7 și Tac8. Aceasta nu e desigur o variantă forțată, ci ea trebuia să fie legată cu planul de dezvoltare a Cd7). 11. 0—0, Dd8—h4; 12. Ne2×g4, (Surprinzător, ne-am fi așteptat la 12. h3. Probabil că Capablanca vroia să evite sacrificiul 12..., C×e5, care era totuși incorect. Se pare însă că după mutarea din text, Alb vrea să câștige un tempo important) Dh4×g4; 13. Tf1—f4, Dg4—g5; (Se bagă în foc, căci cu această mutare Negru pierde cel puțin un tempo și își procură mari greutăți. Trebuia jucat Dh5. În caz când Alb joacă la dublarea de Turnuri, atunci după 14. Nd1, b6; mutarea 15. Tafl nu merge din cauza 15..., Na6. Negrul ar fi stat destul de bine căci Nebunii săi ajungeau în acțiune. Așa dar se putea considera că după 13..., Dh5 Alb ar fi jucat 14. e4. Însă această avansare, acum când Dama numai stă în bătaia Nebunului c1, nu mai e bună, din cauza răspunsului 14..., c5! cu amenințarea c×d4 urmat de N×e5 și Alb n'ar fi avut o apărare suficientă.) 14. e3—e4! (Acum nu mai putem da nici un sfat Negrului, căci amenință 15. T×f7 sau luarea pe d5. Pentru a nu pierde nici un pion Negru e silit la schimbul din text, după care Alb obține o mare presiune în centru. d5×c4; 15. Db3×c4, Dg5—e7; 16. Tf4—g3, (Pentru a continua cu Ng5.) f7—f6; (Pentru a se descătușa puțin. Mutarea aceasta n'are însă acum nici o putere.) 17. e5×f6, De7×f6; 18. Nc1—e3, Nc8—d7; (Aici mai era ocazia unei contra-acțiuni sălbatică cu 18..., b5. Când Dama albă părăsește diagonală g8, încă după D×c6, atunci urmează 19..., e5 cu contra joc. La 19. Db3 Negru continuă cu 19..., b4. Partida putea fi încă interesantă.) 19. h2—h3, Rg8—h8; 20. e4—e5, Df6—d8; 21. Cc3—e4, (Ceiace urmează acum e numai o execuțiune. Prin preponderanța ce o are asupra câmpurilor negre, Alb poate juca cum vrea. Încheierea e ușoară pentru el.) b7—b6; 22. Ne3—g5, Dd8—e7; 23. Ng5—e7, Tf8—e8; 24. Ne7—d6, Dc7—d8; 25. Ta1—f1, c6—c5; 26. Ce4—g5!, Dd8—c8; 27. Tg4—h4, h7—h6; 28. Dc4—d3 și Negru cedează.

AUREL LERNOVICI



C U R S D E P O E Z I E *

Am spus că înțelegem estetica poeziei ca o retorică bizuită pe experiență, care nu încearcă a defini ci arată nu ce este poezia ci cum este poezia, căutând a ajunge prin observațiuni istorice și statistice la un fel de precepte care însă nu trebuie urmate ci numai meditate, dat fiind că creațiunea e un fenomen spontan. Vom face deci un fel de școală de poezie, utilă spre a lărgi conștiința poetului, incapabilă însă a-l determina să creeze și folositoare în același timp și criticului în măsura în care-i îndrumază sensibilitatea. Ca să scoatem câteva precepte, false precepte bine înțelese fără valoare propriu zis normativă sau de o valoare care nu se poate constata de cât a posteriori, vom analiza pe scurt câteva programe și atitudini poetice, nu cronologic ci după interesele demonstrațiunii noastre estetice.

Ca înțelegerea să fie mai limpede vom enunța dela început întâia propozițiune la care va trebui să ajungem. Aceasta ar suna cam astfel: *Nu există poezie acolo unde nu este nicio organizațiune, nicio structură, într'un cuvânt nicio idee poetică.* Atunci când zicem „idee poetică” am putea fi înțeleși greșit. S'ar putea crede că poezia trebuie să aibă un cuprins inteligibil, noțional, ca de pildă cutare poezie de Eminescu care conține o filozofie. Nu e vorba de aceasta. Înțelesul propriu zis al noțiunii de „idee poetică” îl vom lămurii mai târziu. Deocamdată vom afirma că orice poezie întrucât există ca atare trebuie să apară ca o structură, ca o organizațiune, în care părțile se supun întregului. Cine cunoaște psihologia mai nouă, poate găsi în așa zisul gestaltism sau psihologia structurală. Fără a intra în amănunte, gestaltismul constată că fiecare percepție are o structură proprie, o formă, care este mai mult decât suma părților. O melodie nu e o adăușune de sunete, ci un fapt care depășește sunetele. Când cântă fiecare notă izolat, n'ai analizat melodia. Fenomenul muzical începe abia cu forma totalității, adică cu melodia însăși. Așa și în privința poeziei. Voim să afirmăm deocamdată că o poezie nu e un conglomerat de imagini frumose în sine, de sunete frumose în sine, ci e un fenomen care începe abia cu apariția unei organizațiuni, adică a unui sens general. Unde nu e sens nu e poezie. Să ne ferim însă să traducem cuvântul „sens” cu acela de „înțeles”. Ornamentațiunea unui chilim nu are nici un înțeles, dar are un sens, o orientare, putem să zicem mai nimerit, un ritm care constituie forma, structura.

Această propoziție provizorie o putem demonstra prin analiza teoriilor unei mișcări poetice și artistice care a făcut valvă odată și anume ale *Dadaismului*. Mulți văd în această mișcare un semn de demență colectivă, de morbiditate și deplâng înrăurirea ei nefastă. Departe de a aproba cumva dadaismul, dimpotrivă îl vom dezaproba, trebuie să recunoaștem că teama unor oameni străini de problemele artei este neîntemeiată. Dadaistii nu erau nebuni, ba unul dintre ei, André Breton, scriitor de talent, este chiar medic neurolog. A intrat bine înțeles un spirit de farsă, cea vecinică dorință a boemului de a epata pe burghez, precum și intenția probabil de a pătrunde prin violență în istoria literaturii. Într'adevăr profesorii se ocupă mai puțin cu explicarea marilor autori și mai mult cu ceea ce se poate clasifica, curente, manifeste. Un poet valoros riscă să nu intre într'o istorie a literaturii în vreme ce un farsor pătrunde. Planul dadaistilor a izbutit de vreme ce iată noi



ne ocupăm de ei. De altfel și în Universitățile franceze au fost discutați și putem cita pe Emile Bouvier care s'a ocupat la Facultatea de Litere din Montpellier de moderniști în genere. Trebuie să admitem însă că dadaistii sunt niște farsori inteligenți, adesea cu multă cultură și pătrundere, care în farsele lor așa de odioase burghezilor, pun măcar sub forma disocierii probleme estetice capitale. De unde și legitimitatea discuțiunii. Să nu ne rușinăm așadar de a spune câteva cuvinte despre ei.

În Februarie 1916, germanul Hugo Ball înființează la Zurich *Cabaretul Voltaire* unde împreună cu românul Tristan Tzara, cu alsacianul Hans Arp și compatriotul Richard Huelsenbeck organizează expoziții de pictură și recitaluri de poezie și de muzică. La 8 Februarie Tristan Tzara procedează la botezarea noului curent, care avea oarecare precursori în chipul următor: El vâra la întâmplare cuțitul de tăiat hârtie într'un Larousse și dă de cuvântul *Dada* care e în capul coloanei din dreapta și înseamnă „Cheval, dans le langage des enfants. Fig. et fam. C'est son dada, c'est son idée favorite”. Cuvântul fu deci numit *Dada*. Grupul publică întâi *Le Cabaret Voltaire* (Iunie 1916) apoi buletinul *Dada* (cinci numere din Iulie 1917 în Mai 1919) și în sfârșit *Cannibale* (1920). Ce înseamnă propriu zis *Dada*? Nimic. E un cuvânt luat la întâmplare. De aici se desprinde principiul că autorul renunță definitiv la orice proces de organizațiune, ba chiar la orice activitate. Un poem se face după Tristan Tzara (*VII Manifestes Dada*) așa: „Prenez un journal, prenez des ciseaux, choisissez un article, découpez-le, découpez ensuite chaque mot, mettez-les dans un sac, agitez...” Prin urmare poezia devine o simplă operă a hazardului. Aceasta pare o pură mistificațiune și în orice caz nu trebuie nicio demonstrațiune ca să ne dăm seama că prin această metodă nu iese nicio operă de artă. Dadaismul e o curată negațiune. Totuși este o negațiune nu lipsită de inteligență și conștiință. Dadaistii, vorbind de cei mai cultivați, protestează în fond împotriva ideii umflate de „artă” de „tehnică”, împotriva rutinei clasice, a excesivei conștiințe estetice. Câți azi nu fac unui poet o critică strict tehnică, preceptistică, observând că un cuvânt nu este „estetic” sau o expresie nu este „artistică”? Din negațiunea bombastică a dadaismului rezultă totuși adevărul că opera își are structura ei necesară și nu e o simplă adăușune de cuvinte obiectiv frumose. A tăia cuvinte din jurnal și a le pune în pălărie e un fel de a spune că orice cuvânt poate sluji operei de creațiune și că nu există cuvinte predestinate, artistice. A înșira cuvintele scoase din pălărie la întâmplare este a afirma că poezia e în fond rezultatul unui hazard, al unui har, nu al intenționalității. Firește în realitate hazardul este interior, este ceea ce se numește odată inspirație, iar scoaterea din pălărie a lui Tzara reprezintă o simplă farsă demonstrativă. Dadaistii își dau seama de atitudinea lor strict negativă, ba

chiar merg până acolo încât recunosc trebuința de a distruge chiar dadaismul, spre a nu cădea într'o convenție nouă, convenția negației. Într'o conferință din 1922 la Weimar, Tristan Tzara declară: „Ne separăm, demisionăm. Primul care își dă demisia din mișcarea Dada sunt eu”. Evident toate aceste idei sunt exprimate teribil, ca să scandalizeze pe burghez: „Nous déchirons, vent furieux, le linge des nuages et des prières, et préparons le grand spectacle du désastre, l'incendie, la décomposition”. „Dada știe tot, Dada scuipă tot”. Nihilismul e total: „E inadmisibil ca un om să lase vreo urmă prin trecerea sa pe pământ”. Numele revistei *Cannibale* arată că dadaistii vor să facă antropofagie cu cei bătrâni. Titlurile culegerilor de versuri sunt absurde, scandaloase: *Dessins de la fille née sans mère, L'athlète des pompes funèbres, Rateliers platoniques, La première aventure céleste de monsieur Antipyrine*.

Examinând fără prejudecăți nihilismele de mai sus putem să scoatem următoarele încheieri: *abuzul noțiunii de „artă” împiedică spontaneitatea procesului creator; hazardul pur fără intervenția spiritului nostru nu dă nimic; totuși din slăbirea atenției artistice și consultarea hazardului pot să iasă uneori apropieri surprinzătoare, începuturi de structuri.* De pildă cine n'a găsit o pietricică de aluviune ce pare scăpată din mâinile unui bijutier? Lautréamont vorbește de frumusețea „întâlnirii întâmplătoare pe o masă de disecție a unei mașini de cusut și a unei umbrelor” și un desenator a zugrăvit această priveliște (Man Ray). Ea surprinde spiritul ca o întâmplare semnificativă, în chip firesc structurată, demonstrând ironiile vieții. În titlul *Atletul pompelor funebre* este un humor latent al tragicului cotidian, atât de cântat de moderniști. Un cioclu care doarme pe spate într'un dric sau o găină care ouă într'un chipiu nu sunt oare întâlniri surprinzătoare și semnificative? Deci concluzia moderată a dadaismului, care în niciun caz nu poate fi formula întregului proces artistic, este de a căuta *uneori în pălărie structurile hazardului, spre a le continua cu spiritul*.

În fond hazardul pur nu e cu puțință niciodată în chip absolut decât dacă am întrebuința mașini. În alegerea jurnalului, în tăierea cuvintelor, în scoaterea lor din sac, întră totdeauna subconștientul nostru care stabilește oarecare asociațiuni, așa cum spiritul în ședințele de spiritism răspunde ceea ce gândim noi înșine. Dadaistii în poemele lor n'au scos niciodată cuvintele din pălărie ci au creat un hazard relativ, care e numai o anume arbitraritate în asociații. Foarte adesea (și acesta e sfârșitul școlii) dadaistii simulează, fără să-și dea seama bine hazardul și libertatea, făcând în fond propoziții în regulă exprimând mai mult decât o structură, organizațiunea intelectuală care duce la didacticism sfărâmand numai aparent ligamentele. În practică așadar nu există dadaism. Iată niște versuri de Tristan Tzara:

*La Chanson d'un dadaïste
qui avait dada au cour
fatiguait trop son moteur
qui avait dada au coeur*

*l'ascenseur portait un roi
lord fragile autonome
il coupa son grand, bras droit
l'envoya au pape à rome*

*c'est pourquoi
l'ascenseur
n'avait plus dada au coeur*

*mangez du chocolat
lavez votre cerveau
dada
dada
buvez de l'eau.*

*la chanson d'un dadaïste
qui n'était ni gai ni triste
et aimait une bicycliste
qui n'était ni gaie ni triste.*

*mais l'époux le jour de l'an
savait tout et dans une crise
envoya au vatican
leurs deux corps en trois valises.*

Întâi e de observat că Tristan Tzara nu scoate din pălărie ci face însuși raporturi absurde în care intră prin urmare subconștientul ori conștiința însăși. Apoi versurile ne fac să ridem. E un lucru general acesta. Poarte multe din poeziile excesiv moderniste sunt comice. De ce? Fenomenul este explicabil și ne conduce la un pseudo-precept. *Raporturile prea noi, prea neprevăzute, care nu intră într'o structură... apercibiții dela început, slănesc răsul.* Și cum apercibiția este și o chestiune de adaptare, lumea a răs la orice noutate. De romantici s'a ris cu hohote, de Eminescu au răs mulți, de poezii noștri moderni răs deocamdată toți, fără intenția de a jigni, având realmente o stare de veselie. *Emoțiile grave, solemne, au nevoie de oarecare convenție și chiar banalitate, solemnitatea fiind o ceremonie, o repetiție de gesturi colective.* Bergson spune că rigiditatea provoacă răsul. Asta e așa când rigid este individul. Când mecanismul e obștesc, atunci se naște momentul solemn, oficial. Acum râde individul cu spirit critic exagerat, revoltat. *Așa dar în orice operă mare proporția dintre conformism și noutate este în favoarea celei dintâi.*

În poeziile lui Tristan Tzara este o organizațiune fragmentară întâmplătoare, redusă la asociațiuni neprevăzute. Acestea nu sunt însă lipsite de oarecare humor. Introducerea imaginii motorului alături de noțiunea de cântec este o parodie a mecanismului la care ajunge orice poezie. Un rege care se suie cu ascensorul, care își taie brațul drept și-l trimite papei de la Roma, e o satiră a titimidelor rigide. Gestul regelui e scandalos, „Mâncăci ciocolată” e o invitație făcută burghezului la acțiunile banale, la satisfacțiile facile. „Spălați-vă creierul” este o acuzație de îmbăcșire în prejudecăți. Dadaistul care iubește o bicicletă și o încercare violentă de a sfărâma convenția sentimentală. De ce adică o bicicletă să nu inspire pasiuni tot așa de mari ca și străvechea Elena? Ce constatăm de aici? În fuga de orice organizație, dadaistii fac asociațiuni scandaloase care în loc să fie imagini sunt de fapt idei programatice. Programul iese în evidență în foarte multe din poeziile dadaiste și futuriste. De pildă românul Sașa Pană în numărul unu al revistei *unu* ne oferă această poezie manifest:

*celitor, deparazitează-ți creierul
strigă în timpan
avion*

(Continuare în pag. 6),

L. f. f.-radio
televiziune
76 h. p.
marinetti
breton
vinea
tzara
ribemont-dessaigues
arghezi
brâncuș
theo van doesburg
uraaaa uraaaaa uraaaaa
arde maculatura bibliotecilor
a. et p. Chr. n.
123456789000000000 kg.
sau îngrășă șobolanii
scribi
așibilduri
sterilitate
amanita muscaria
stimihalachisme
brontozauri
hùooooooooooooooooo
etc.

Futurismul, apărut înainte de războiu în Italia din inițiativa lui F. T. Marinetti este foarte înrudit cu dadaismul. Negația nu ajunge la nihilism și în ce privește structura poeziei futurismul rămâne pe poziția veche a organizației conștiente. E drept că în programul lui intră și intuiția și inconștiența creatoare dar acestea nu s-au realizat niciodată în sensul dorit mai târziu de suprarealiști. Înlăturându-se noțiunea de hazard ne depărtăm și de foloasele asocierii neprevăzute, semnificative. Într-un fel dar futurismul este teoreticește inferior dadaismului, adică mai puțin deschizător de probleme. Negația lui se îndreaptă mai ales împotriva academismului sub raportul conținutului și al formei. Poezia italiană degenerase într-adevăr prin D'Annunzio într-o declamație convențională fără lirism și într-un formalism estetizant. D'Annunzio este cel mai tipic cultivator al atitudinii estetice în sine și a cuvântului artistic în sine, indiferent de valoarea de creație. De pildă:

Ecco, e la glauca marina destasi
Fresca d' freschissimi grecali; palpita
ella sente ne'l grembo
li amor' verdi de l'alighe.

Cine știe italienește își dă seama de prețiozitatea strofei, tipărită de altfel cu o tehnică specială. Întâi se cântă marea care este convențional frumoasă. În locul unei impresii directe stă vechiul academism personificat în grembo. Marea are sân, poale (cuvântul e cu totul literar), deci e o fecioară în stilul Primăverii lui Botticelli. Și apoi vine tot acel limbaj arhaizant ori estetizant: grecali, alighe, li amor în loc de gli amori. Însfârșit marea — fecioară care simte în sân amorul algeilor e tot ce poate fi mai artificial.

Deci futurismul a fost un anti-dannunzianism. El cere ruperea cu poezia veche, cu tirania artei. El vrea viață sinceră. Nu de mult Veneția era amenințată de ostilitatea futuristilor care apoi au devenit fasciști. În locul decorului de teatru, Italia nouă cerea arhitectura pură de fier și ciment, privilegiile de viață activă, industrială. Formal, futurismul a făcut fraza italiană mai simplă. A combătut retorica, periodul ciceronian, a început a nota repede, telegrafic, aruncând la o parte din propoziție elementele inutile. Iată un fragment și el telegrafic, din manifestul futurist:

„Artă viață explosivă. Italianitate paroxistică. Anti-museu. Anticultură. Antiacademie. Antigrafios. Antisentimental. Contra orașelor moarte. Modernolatritie. Religia nouității. Originalitate. Velocitate. Inegalism. Intuiție și inconștiență creatoare. Splendoare geometrică. Estetica mașinei. Etc.”

Futuriștii au cântat într-adevăr mașina, avionul, viața citadină. Marinetti e primul care a glorificat avionul în franțuzește și italienește:

Horreur de ma chambre a six cloisons
comme une bière!

Horreur de la terre! Terre, glau
sinistre
a mes pattes d'oiseau! Besoin de m'è
vader!
Ivresse de monter!... Mon monoplan!
Mon monoplan!

În oroarea de academism futuristii au început să vorbească în felul negrilor și au căzut în reportaj. Marinetti reportează asupra bătăliei dela Tripoli și a războiului balcanic (La battaglia di Tripoli, Zang-tumb-tumb) Ardeno Soffici scrie un Giornale di bordo și Kolilek Giornale di guerra. Deci ce se întâmplă? În dorința de a intra în imediată viață, în devenirea ei, nu fără o înrăurire a lui Bergson, futuristii nu prind decât momente izolate, ca niște imagini tăiate de film. Pseudo-preceptul nostru este prin urmare acesta: Observația în proză și sinceritatea în poezie nu înseamnă autenticitate dispartă ci descoperirea în elemente a unei structuri ce nu apărea spectatorului obicinuit. Un roman nu e un jurnal, o colecție de fapte, ci o supraréalitate a cărei cheie se află în spiritul autorului. Poezia nu e o serie de exclamații și de vizțiuni, ci o organizație core depășește părțile. Prea multă sinceritate în artă, prea multă viață, sunt contrare spiritului creației. Poezia e o liturghie, un ceremonial introdus în viață, fără să se confunde cu ea. Cine face din dans o mișcare atât de realistă încât din intenția de adevăr și expresivitate distruge mecanica, ucide dansul însuși, care nu e o imitație a realității ci o realitate din câmpul conduitelor umane.

Formal, din aceeași dorință de expresie imediată futuristii recurg la trucuri tipografice, căutând să sugereze și prin așezarea cuvintelor, confundând în parte poezia cu arta plastică. Ca să dea sugestia a trei trepte, Luciano Folgore scrie așa:

TRE
Gra
di
ni.

Evident că pentru un orb, efectul e spulberat. Este în fond o persistență în eroarea lui D'Annunzio care își închipuia că scriind li în loc de gli a făcut o finețe. În forma poeziei nu intră forma plastică a literilor și nici măcar sonul cuvintelor, ci numai sonul interior al noțiunilor. O poezie există pentru noi când o gândim.

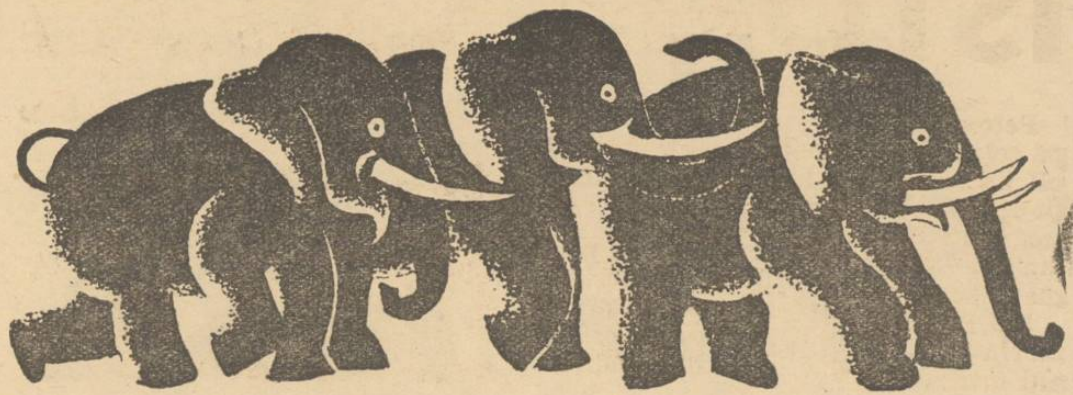
Futurismul n'a dat nimic de seamă în câmpul poeziei, dar a învățat pe poeți să se exprime mai liber. Cuvântul de ordine este parole in libertà. De altfel în legătură și cu simbolismul profesau versul liber, fugind de armonie, de esteticism. Spre deosebire de simbolism care este interior, futurismul rămâne la suprafață. Poetul notează, descrie fugăr, creionează fără semnificație, ca Luciano Folgore în aceste versuri din Caffè notturni:

Porta a vetri; dentro lumi,
fumi,
ala di profumi.
Porta di legno;
contorcimenti di voci
traverso le fessure.
Caffè notturni
insenature di luce nell'ombra,
macchie di suono
nella opacità della quiete
etc.

Observând numai telegrafic realitatea externă, fără a descoperi un ritual semnificativ, poezia futuristă este o proză.

Bibliografie: Christian Sènechal, Les grands courants de la littérature française contemporaine. Paris. Ed. littéraires et techniques. 1934; Marcel Raymond, De Baudelaire au surréalisme. Paris. Ed. Correa. 1933; Sașa Pană Sadismul Adevărului. București, „unu” 1936.

G. CALINESCU



Sufletul unui artist

Cu prilejul traducerii jurnalului lui Delacroix în englezește, apărută într-o splendidă execuție tehnică, în America, presa literară a început, din nou, a se ocupa de această mare personalitate și de jurnalul său, care a făcut atâtă vâlvă când s'a publicat în 1863, după moartea artistului și a fost scos în a doua ediție, în limba franceză, în 1932.

Autorul american al traducerii, Walter Pach, este un fervent și vechi admirator al lui Delacroix, un mare iubitor de artă și colecționar de tablouri, pe lângă calitatea de a fi un excelent traducător.

Jurnalul lui Delacroix este împărțit în două părți neegale: tinerețea dela 1822 la 1824, apoi însemnările zi la zi, fără întrerupere (afară de un carnet cu note pe 1848, pierdut) a vieții artistului până la ultimele zile ale vieții sale.

Intercalate între aceste două părți sunt notele din călătoria în Maroc, 1832, ca atașat al misiunii contelui de Morny ce constituiesc un moment în deosebi de prețios, în experiența artistului. Partea întâia cuprinde aventurile unui tânăr plin de viață și talent, cu succesele sale feminine și conștiința din ce în ce mai clară a talentului său și a șanselor pe care le-a întâlnit în drumul spre izbândă. Partea a doua cuprinde comentariile omului matur, devenit un maestru în artă, un cugetător și un artist concentrat în aprofundarea artei sale, care mai găsește vreme să reverse activitatea sa anormală și în aceste pagini ale jurnalului, supranumit de un critic al vremii: „Monument al artei franceze”. Mare parte din jurnalul său, în adevăr, ar putea fi transpusă ca „eseu” într-un dicționar de Artă și Pictură. Singur mărturiseste, în notele din 1855, că a fost în tinerețe „un aprig doritor de a cunoaște”, dar, urmează el: „azi cunosc prea mult spre a mai dori să aflu alt-

ceva decât ceia ce ține de sfera mea proprie”.

În jurnalul său se răsfrânge toată viața interioară a lui Eugène Delacroix cu problemele și neîntreruptele sale studii de perfecționare, cu criticile și judecățile sale, mai mult decât faptele zilei. Părerile sale despre ceilalți pictori și artiști în diferite direcțiuni sunt și până azi pietre de încercare în ceia ce privește mărfa și adevărul în aprecierile lor. „Eu nu mă zvârcolesc ca șarpele în mâinile Pythonissei, sunt rece...” Iar pictorilor le dă următorul sfat: „Concentrați-vă intens, în opera voastră de pictură, dar numai după ce v'ați cufundat cu totul în opera lui Dante”.

Cu câțiva ani înainte de a muri, 1860, Octombrie 1, scria: „Omul acesta, Rubens, este o minune. Ce încântător...” Admirafia pentru mărfa creatoare a geniilor și talentelor face obiectul cugetării sale de toate zilele până la moarte. Despre Corot zice: „un adevărat artist... copacii săi sunt superbii”; despre Courbet: „mâna este atât de îndemnată încât aleargă înăinea minții”, pe lângă paginile în care scrie pasagi neîntrecute în lauda lui Tizian, Michel Angelo sau Rubens.

Este tot atât bun gust, simț de justete în aprecieri în ceia ce privește și opera literară a prietenilor săi Dumas, George Sand, Balzac, Poe ca și în înțelegerea adâncimii operei lui Shakespeare, precum și în pasionata apreciere a perfecțiunii muzicii lui Mozart și a culmilor atinse de Beethoven. Despre Malibran, vestita actriță moartă în floarea tinereții, pe care au cântat-o și elogiato toți artiștii din vremea sa, zice: „Era totuși complex lipsită de simțul idealului”. Toate aceste lucide, deși calde aprecieri, lămuresc atitudinea senină și placidă a desăvârșirii artei antice. Tot ce a exprimat în artă, în viață, în cugetare Delacroix, poartă semnul calității și al inteligenței celei mai înalte. „Mențin, zice el, că un adevărat mare om nu trebuie să conțină nici un atom de falșitate: falșitatea, răul gust, absența unei logici adevărate — toate acestea la un loc sunt unul și același lucru”.

Dar dacă jurnalul său are valoare mai mult prin bogăția minții sale, nici amănuntele biografice și istorice nu sunt de disprețuit. Bine înțeles, din acest punct de vedere, nu poate fi comparat cu jurnalul fraților Goncourt. Dacă Eugène Delacroix vorbește, de pildă, de o recepție la „Mademoiselle Rachel” sau despre vre-un salon cu renume, pomenește de multe personalități celebre ale vremii, o face în treacăt, fără nici un fel de snobism.

Nu mai prietenilor săi le dă toată atenția și le apreciază valoarea: Dumas, George Sand, ca și unor actori și cântăreți ca Garcia, Ristori, Pasta, Delsarte și, mai presus de toți, Chopin, pe care îl iubea și cu care fusese prieten zece ani, dar despre care nu începe a pomeni în jurnalul său decât cu trei ani înainte morții acestuia, în 1845.

Mărește sunt paginile ultime ale vieții sale, când după apriga sete de viață și de cucerirea izbândii, după tot focul ce l-a ars și l-a pustiit în toată viața sa plină și bogată, se retrage în singurătate și se cufundă în perfectarea artei; mulțumindu-se cu umila tovarășie a menajerei sale Jenny, într-o adâncă pace și o lină seninătate, în așteptarea morții.

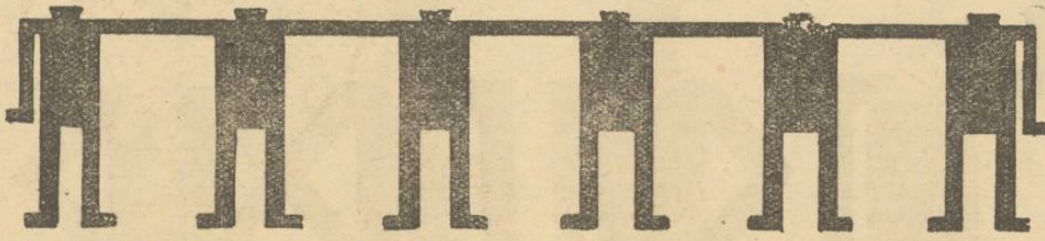
A apărut în broșură REVIZUIREA CETĂȚENIEI ROMÂNE

de
CONSTANTIN GR. C. ZOTTA
Președinte de Tribunal
cuprinde în 100 pagini:

- 1) Decretele legi din 1918-1920;
 - 2) Constituțiunea din 1923 (art. 133);
 - 3) Legea pentru dobândirea și pierderea naționalității române (art. 56-70);
 - 4) Extrase din Tratatetele de pace din: St. Germain, Paris, Trianon;
 - 5) Decretul lege din 21 Ianuarie 1938;
 - 6) Referatul Ministrului de Justiție către Consiliul de Miniștri;
 - 7) Regulamentul decretului lege din 21 Ianuarie 1938;
 - 8) Formulare uzuale cu indicațiuni practice.
- Editura „Adevărul” S.A.
PREȚUL: 30 LEI

ISTORIA CĂLĂTORULUI SAVAH

Al treilea taxid al lui Savah călătorul



Petrecherile cărora mă dedasem după cel din urmă taxid, începură să mă plictisească groaznic. Vigoarea tinereții și sănătatea trupului meu, și mai ales, felurile petreceri din cetatea Sultanului Mirag, nu-mi dădură pace să mai stau locului.

Imi luași inima'n dinți, cumpărai marfă și tocmai corabie împreună cu alți tovarăși.

Și din nou plecarăm către India, iar după o plutare frumoasă de treizeci de zile, ajunserăm la niște ostroave unde vândurăm marfă și pe bani gata, dar mai făcurăm și trampa cu mărfuri d-ale lor.

După o zăbavă numai de cinci zile, plecarăm mai departe, dar pe drum se iscă o furtună îndrăcită care ne asvârlă pe mări îndepărtate și necunoscute nouă negustorilor.

Arătându-ni-se un ostrov în timpul nopții, de nădată ce miși de ziuă traserăm la fărâșă să așteptăm îndreptarea vremii.

Pe lumină, corăbierul cunoscuse ostrovul și se sperie foarte rău.

— Știi Dumneavoastră ceva ?

— Dacă ne-ai spune...

— În insula asta trăiesc niște sălbateci păroși, nu mai înalți decât un cot. Nu care cumva să vămpingă păcatele să loviți, ori măcar să speriați pe vreunul dintre ei, că devin cruzi atunci, și ne prăpădesc de tot!

Și numai ce spuse Corăbierul aceste vorbe, și ne și văzurăm înconjurați de către o puzderie de omenire pitică. Ei se lipiră de copastia vasului, ca niște lipitori, se urcară pe bord și năpădiră toate încăperile. Și după ce ne îmbrânciră în ostrov, tăiară funia ancorei, întinseră pânzele și plecară către ostrovul de unde veniseră înotând.

Ne-am îndreptat mai către interiorul insulei pustii și ne înșelăram foamea cu poamele ce le găsim prin pomi. Fără să simțim, ajunserăm lângă un palat lucrat cu mare seamă, dar înăuntrul lui nu văzurăm nici urmă de om. Numai ceva mai târziu, cotrobăind noi prin curte, darăm peste un foc de jar bine încins, iar alături era o movilă de oase omenești, pe care încă se mai cunoșteau urme de carne friptă, roase de către dinții meșteșugiti ai unei fiare. Lângă foc văzurăm un maldăr bun de frigări de toate mărimile. Noi ne speriarăm de moarte și ne pieri curajul. Ni se păru că ne vedem moartea cu ochii în bărlugul cine știe cărui căpeaun.

Viindu-ne puțin în fire, căutarăm să fugim de acolo, dar ne răsări ca din pământ în față o namilă neagră cu un ochi în față, mare cât o potcoavă înroșită în foc. Namila aceea avea buze mari și răsfărânte la o gură ca de cal care avea dinți de porc mistreț, înșă îndoiți către vârf și ascuțiți ca un vârf de coasă. Urechile îi atârneau mari și blegi ca la un elefant, iar la degete avea, în loc de unghii, niște ghiare de leu.

Namilă aceasta, care de bună seamă nu era decât un ciclop, ne găbui ușor pe toți, căci de groază înlemnisem, și ne pipăi la ceafă și'n deosebite părți ale corpului, să vadă dacă suntem grași, tocmai precum fac și măcelarii când cumpără vite pentru tăiat. Și găsim că cel mai gras ar fi corăbierul, îl înghăță de ceafă și cu o mișcare iscusită îl infipse într'una din frigările ce-i stăteau la 'ndemână. Și frigându-l, îl mănca în fața noastră, asvârlindu-i oscioarele de-asupra movilei celorlalte.

Isprăvind această crâncenă cină, merse de se culcă pe spate într'un bec, unde curând începu să sforăie de tremura văzduhul ca sub o interminabilă serie de tunete cerești.

Noaptea aceea o petrecurăm în cumplită jale. Când se lumină de ziuă, Ciclopul plecă fără să se mai uite la noi. Iar dacă-l văzurăm îndepărtat cu totul

de-acolo, începurăm a ne plânge a ne văicări de răsunau zidurile palatului.

Ziua umblăram prin insulă după poame, iar după ce ne puserăm stomacul la cale, ne gândirăm să găsim un locușor în care am putea dormi noaptea fără pericol.

Eu le spusei tovarășilor că mai întâi de toate să ne facem niște plute și să ne tocim și niște lopeți de trebuință, pe care să le punem la mal ca să le avem gata în orice clipă, apoi să ne gândim să-l ucidem pe acel uriaș. Ei mă ascultară și făcurăm iute plutele, fiindcă nuiele aveam destule în ostrov, iar pe malul mării găsim destule capete de lețuri și de scânduri. De-asupra acelor plute împletirăm leși ca de căruțe, pentru ca să fim feriți de umezeală în vremea călătoriei pe mare. Și crezând noi că după miezul nopții Ciclopul ar dormi, ne furișăram în curtea palatului, fără să ne dăm seama că adormitul lui sforăitor se auzea dela cale de sute de mile. De-abia în curte furăm surprinși că nu auzim nimic, și ne gândirăm să fugim înapoi fără a-l mai orbi cel puțin cu una din frigări. Căci în mintea noastră se'n-cuibase credința că nu am putea fugi mai înainte de a face această ispravă.

Ciclopul ne pândea însă din pivniță, cu toate că trecuse de mult miezul nopții. De nădată ce ne simți că am intrat cu toții în curte, se repezi ca un turbat peste noi, ne prinse într'un colț și după ce ne pipăi, opri pe cel mai gras, pe care înfigându-l în frigare, îl fripse tacticos și-l mănca până la ultimul oscior.

Apoi coborî înștit în pivniță și iarăși se auzi cumplita lui sforăială.

Mânia ne desmeteci și ne'ndârji nebănuț de mult. Luărăm nouă inși câte o frigare, le înșirăm la foc, apoi coborîm vitejește în pivniță și i le 'nfipserăm în ochi.

De durere, spurcatul gemu așa de înfiorător, încât se cutremurară și lucrurile cele fără de viață. Și după ce încercă să pue mâna pe noi, dispăru băjbăind prin întuneric.

Noi am dat fuga la plute și ne suirăm, socotind că este mai bine să murim îmbrățișați de un element folositor omului, decât în stomacul spurcat al unei fiare, cum era acela.

De nădată ce licări o geană de lumină n'arare, o mulțime de ciclopi de pe tărâșă aruncară după noi cu munți și cu dealuri pe care le desrădăcinară. Și, fie că unele dintre leși au fost lovite de-a dreptul, fie că altele s'au răsturnat din cauza valorii, cum se iscau, toți tovarășii mei pieriră. Numai eu și cu doi tovarăși ne puturăm strecura din timp dincolo de puterea lor de aruncare. Și lopătând din răspuțeri toată ziua și toată noaptea, ajunserăm pe lumină la o altă insulă unde găsim fructe ca să ne putem înșela foamea.

Noaptea o petrecurăm lângă fărâșă. Când fu la jumătatea nopții însă, în apropierea noastră răsună un fluierat înfiorător, și un șarpe enorm înghăță pe cel mai apropiat tovarăș și fugi cu el în întuneric. Iar noi fugirăm pe dată înspăimântați.

H. de MONTHERLANT

A FORISME

Femeia se pricepe minunat să mărească, să sanctifice totul cu imaginația și inima ei, pe când bărbatul să micșoreze totul cu spiritul lui critic, chiar cu meschinăria lui naturală.

*

Prietenia bărbat-femeie este ceea ce muzica este față de instrumentele ce o produc. Prietenia bărbat-femeie este o muzică perfect imaterială și cerească, perfect diferită de sensualitate, dar care există numai prin ea. Prietenia bărbat-femeie nu e posibilă fără un pact, o promisiune solemnă că într-o zi se va transforma în altceva.

*

Nu trebuie omis că femeile, contrar bărbatilor, merg dela afecțiune la dorință.

*

Aceea care se sustrage e dorită și aceea care se oferă e disprețuită.

*

Virtutea bărbatilor este căutarea maximumului de aprobare prin minimumul de riscuri.

*

Femeile se plâng că sînt rău judecate. Dar pentru ce acceptă ca tot ce e mai rău în sexul lor să ocupe primul plan al scenei? Și pentru ce primesc atât de ușor sugestiile bărbatului, care tind să le înjosească și să le ridiculizeze? Pentru ce o așa lipsă de cunoaștere a interesului lor?

*

Oridecâteori o femeie se degradează — printr-o modă care o slujește, un dans care o vulgarizează, un mod imbecil de a gândi sau a vorbi — bărbatul a îndemnat-a; dar pentru ce nu rezistă ea?

*

A fi iubit, înseamnă să pierzi o parte din libertate. Și a trăi e la fel. Continuând pur și simplu să trăiești, accepți tirania timpului și a spațiului, a temperaturii, a nevoii de a munci și de a dormi.

*

Femeile cer mereu până ce li se dă ceva.

Dar poți să le dai orice. De exemplu, milă. Dealtimele, bărbatilor o dau, dar fără să-și dea seama. Măla lor o numesc dragoste. Luat în total, ceea ce leagă pe bărbat de femeie, e mai mult mila decât dragostea.

*

Cum să nu plângi o femeie când o vezi ce este? Pe un bărbat nu-l plângi: și-a terminat curba, și-a trăit traiul. Pe un copil nu-l plângi: nepuțința lui e scurtă, tot viitorul îi aparține. Dar o femeie care a ajuns la maxim, la punctul suprem al dezvoltării ei și care este așa cum este? Niciodată o femeie nu s'a gândit să fie egală cu bărbatul, dar dacă bărbatul nu i-a spus-o ce era, asta a făcut-o din „gentileță”.

*

A suferi când iubești, nu e un fel de fericiție?

*

Bărbatilor! Un noian de orori și de mister și de incoerență față de femei, care, chiar dacă sînt mai proaste și mai puțin iubitoare, știu însă numai să iubească, știu numai să-și treacă viața făcând bine în loc de rău.

*

Când vrei să faci plăcere cuiva, nu trebuie să privești prea departe, să-ți ocupi prea mult de prelungiri. Când vrei să faci plăcere cuiva, e ca și când ai face o frumoasă operă literară; trebuie să o faci cu un fel de nepăsare voită: pentru că nu ai face-o, dacă ai reflecta prea mult.

*

Toate femeile își pierd situația în fața bărbatului prin cererile necurmte de bani; vine o zi când au otrăvit plăcerea pe care le-o procură; rupi. Dacă nu ar fi cerut nimic, ar fi avut tot, atât de mișcat ai fi fost. Dar nu, e ceva mai puternic decât ele: ai simțit că e ceva care le obligă să fie lipsite de tact.

*

Trad. de J. K.

Dimineața, umblând prin ostrov după mănăre, ochirăm un pom înalt și hotărîm să dormim noaptea în el. Eu fiind mai ușor de cât tovarășul, mă cățărăi cât putui mai sus, spre vârf. Și cum stam noi acolo cu inima cât un purice, după miezul nopții auzirăm un fluierat înfiorător. În curând șarpele fu la rădăcină și se 'ncolăci pe tulpină până ce ajunse cu capul în dreptul tovarășului, pe care-l înghăță și fugi cu el în noapte.

Știam la ce să mă aștept pentru nopătea următoare. Inșă dorul de viață învață pe om ce să facă tocmai în clipele de mare primejdie.

După ce-mi potolii foamea, adunai mărăciniș mult, îl făcui legături-legături și muncind cu zor câteva ceasuri, îmi făcui o colibă spinoasă ca spina-reaua unui ariciu, bine legată și înlănțuită de pom. Li lăsați o intrare mică pe care o puteam astupa pe dinăuntru.

După miezul nopții, răsună iarăși lugubra șuerătură. Șarpele mă mirosise unde sunt și se muncia să 'nghiță coliba cu totul, dar nu putea nici măcar să o clinească din loc.

Așa se svârcoli până ce lumina sfântului soare îl goni în gaura lui adâncă. Iar eu, eșind din coteciul meu, umblai după poame tot în zarea apelor, și zărind departe o pânză de corabie, făcui deosebite semne care fură văzute. Și se 'ndură corăbierul acela și trimise un caic ce mă luă pe bord.

Și corăbierul și neguțătorii mi se părură a-mi fi cunoscuți, dar socotii să-i fi 'ntâlnit într-o cetate. Ei însă îmi deteră mănăre și băuturi de mai mai întremă puțin, apoi mă 'ntrebară ce căutam în acel ostrov pustiu?... Iar eu le povestii ce pășirăm cu piticii, cu ciclopul, și cu șarpele, ceea ce-i miră foarte mult. Fiindcă eram sdrențeros, corăbierul mă luă cu sine și-mi dăru un rând de străie curate.

După trei zile de plutare, ajunserăm în ostrovul Sentahi, a cărui cetate de scaun făcea mult negoț cu de toate, dar mai ales cu lemnul de Santal. Acolo și neguțătorii de pe corabie își descărcară mărfurile pentru vânzare. Iar eu și corăbierul, ne având prea multe treburi, stam de vorbă mai mult la câte un păhărel de vin bun.

Dumneata trebuie să fi cufreerat multă lume! — Îmi spusese corăbierul, — Destulă!.. În cel de-al doilea taxid am pătimit mult, fiindcă mă uităra tovarășii într'un ostrov pustiu...

N'avusei se rime să-mi termin vorba. Corăbierul se ridicase dela locul lui și tăbărise cu brațele întinse, pe mine.

— Frățioare Savah!... D'apoi tu ești bre?... De când mă tot uit la tine și mă întreb în gând, de unde te cunosc!.. Eu sunt acela care te-a uitat, uită-te-ar relele să te uite!.. Și marfa ta este în corabie, toată, din fir și până'n ață!.. Socoteam să-ți-o vând aici, și să-ți trimit părăluțele în Vavilon!

Acum și neguțătorii mă recunoscuseră. Ei făcură în cinstea mea un ospăț de-o zi și-o noapte. Apoi îmi vândui marfa cu un preț la care nici nu m'așteptam, cumpărai altă marfă pe care o vândui în diferite alte ostroave, și ajungând la Valsâr, socotii un câștig enorm.

În Vavilon întemeiai multe școli pentru luminarea neamului, și ajutai pe toți copiii silitori la învățătură, zidii un teatru care este lucru foarte bun, și făcui numeroase milostenii printre oamnenii săraci.

Și iarăși socoteam de data asta, să nu mă mai duc nicăieri, ci să rămân pentru toată viața în Vavilon.

Savah termină vorbirea, Un slujbaş al lui numără lui Hamungeafer o sută de galbeni.

— Să poștești și mâne, prietene!

Prelucrarea de MIHAIL PRICOPIE

PRIMĂVARA IN TEI

Moș Ivalidu

— Uite așa... l-am pierdut.
— Și unde l-ai pierdut?
— La o joacă mare...
— De-a baba oarbă?
— De-a rășbel...
Sănduc vrea să se smulgă din brațele moșului, să alerge să se joace pe maidan. Dar se oprește. Ce-o fi cu joaca aceea în care moș Ivalidu și-a pierdut piciorul?
— Joaca aceea seamănă cu țurca, moșule?
— Seamănă...
Moș Ivalidu râde în mustața îngălbinită de tutun.
Sănduc nu pricepe. Se joacă gânditor cu cele două medalii care împodobesc coșul petecit al moșului.
— Dă-mi astea! — se roagă Sănduc.
— Apoi dacă-mi dai picioru'napoi, ți le-oiu da.
— Da de unde să ți-l iau?
— Dă-mi un picior de-al tău...
— Și mi le dai?...
— Pe mustața mea.
Sănduc și-ar da bucurios un picior de-al său numai să obțină cele două medalii. Iși pipăie un picior.
— Da' cum să-l scot...
Amândoi râd. Apoi Sănduc sare de pe genunchii lui Moș Ivalidu și aleargă pe maidan. Acolo e soare mai mult, iarba, țurcă.

Cârstea - suflet de țărănă

Ulița N., înghesuită între două șiruri de case, se strecoară anevoios la vale, se îndoaie în fața bisericii, coțeste la stânga ca să dispară după ogradă preotului.
Soarele mângăie cu același zâmbet cald, primăvărativ atât blocurile semețe ale centrului Capitalei cât și aceste căsuțe periferice. Lumea a ieșit afară, să zâmbească pomilor înfloriți, să întâmpine primăvara.
In fața dușenii lui Tifon stă pe o piatră moș Ivalidu, alături de Cârstea...
— Și când o să strâng ceva parale, măntorc la țară să mai cumpăr niște pământ...
Cârstea apăsă acest din urmă cuvânt și ochii lui se aprinseră.
— Ce știi tu, moșule?... Să ai așa vozece pogoane și...
— Pământ, pământ — îl întrerupse Moș Ivalidu, privind-l pieziș.
O scântee de ură sclipi sub sprâncana stufoasă.
— Te-ai născut din brazdă, ai crescut ca un coccin de cucuruz... ai scobit țărâna, ai tot scobit-o, ca pe urmă să te lungești în pântecul ei și să putrezești. Au înflorit primăveri după primăveri în jurul tău. Tu nu le-ai văzut și nu te-ai bucurat de ele.
Soarele te chema iară tu nu te-ai uitat la el, să-l vezi, să-l pricepi. Ai văzut doar sudoarea. Dar aici ce ai?
Moș Ivalidu puse mâna pe piept și repetă supărat.
— Aici ce ai? In suflet, adică. Tot țărănă. Neagră, uscată...

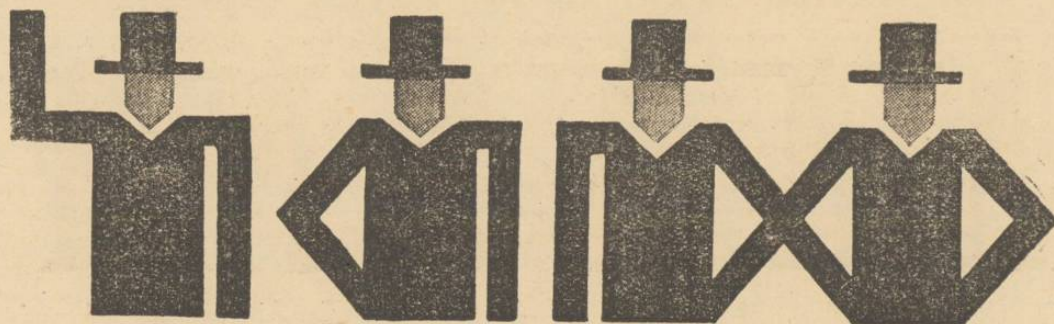
Citiți în fiocare Joi

excelenta revistă de popularizare

MEDICUL NOSTRU

Tinerețe, sănătate, frumusețe, educație sexuală

16 PAGINI ILUSTRATE ÎN CULORI 5 LEI



— Așa e viața — spuse Cârstea, uitându-se cu dispreț la fața sbârcită a moșului.

— Viață, viață... și cârțile și viermii au viață... Ce-ai luat tu dela viață? Ce știi tu despre viață?

Obrajii moșului se îmbujorară. Ochiul lui stingher se aprinse mai tare, jucând, parcă, sârba în orbita adâncă. Toată fața întineri deodată.

— Eu am trăit cu adevărat... Am trăit cu soarele, cu muntele, cu râul, cu florile pomilor în primăvară. Am sburat ca o pasăre cu înălțimile subsoară.

— Și cu o aripă de lemn — răsă răutăcios Cârstea.

De data aceasta Moș Ivalidu nu se supără. Poate pentru că îi plăcu gluma țărănilor; sau poate era prea frământat de amintirile tinereții sale.

— Da, eu am cunoscut viața! Și am îmbrățișat-o. Dânsa mă ciupia de multeori. Dar eu o strângeam la piept ca pe o ibovnică răutăcioasă dar scumpă și bună.

Dânsa mi-a furat un ochi, apoi mi-a luat un picior. Și cu tot o îmbrățișam.

Moșul se opri, se uită la piciorul său de lemn. Il isbi cu bastonul. Ochiul lui se întunecă iar cuta dintre sprâncene se adânci mai mult.

Dar după câteva clipe reluă cu voioșie.

— Când eram flăcău aveam o avere mare...

Cârstea îl privi cu atenție, vrând parcă să spună: „Rău mai minți, moșule”.

Moșul ceti nedumerirea din ochii țărănilor și răsă cu răutate.

— N'aveam pogoane de pământ. Nu. Aveam o traistă, o căciulă, o doină în piept și o sârbă gata să sară oricând din opinci.

Câteodată n'aveam nimic în traistă. Atunci cântam... Am văzut multe... Aveam ochi liberi, mi i-am deslipit de țărănă. Mă uitam unde îmi spunea inima. Am fost liber. Auzi tu? Liber!...

Moșul mai repetă odată șoptit: liber!...

Țăranul ridică deodată capul, bucurios că a priceput înfășșit ce voia să spună moșul.

— Ai hoinărit așa fără rost!...

Moșul isbi cu bastonul o piatră dela picioarele lui.

— Fără rost? Am trăit... și aci bate o inimă de om nu de vierme. O singură zi din viața mea n'as da-o pe toți plăvanii tăi și pe toate pogoanele tale.

Tăceau. Apoi țăranul zise oftând: — O fi ieșit deacu oamenii la prășit cucuruzul. Om avea recoltă bună de-om avea ploaie... Vezi norul ăla?

Dar moș Ivalidu nu l-a auzit și nu s'a uitat în direcția degetului arătător al țărănilor. Ochiul lui se coborî în adâncimile sufletului, scrutând trecutul. Răsă în mustața stufoasă. Și zâmbetul a zăbovit multă vreme pe buze. Dece râdea, știa doar mustața.

Catinca, sau April periferic

— Iarăși pe la noi, moșule? Voinic sănătos? Ai apucat și primăvara asta...

— Am apucat-o și-o țin cu toate mâinile să nu-mi scape. De voinic sunt voinic nevoie mare. Și-apoi cum să mori când iarba e așa de verde! Ba mă mai pregătesc de năsurătoare...

Catinca râde. Și soarele joacă pe fața ei oacheșă. Moșul face pe supăratul:

— Da' ce-s așa de bătrân, să mă gândesc la chestia cu cimitirul?

Catinca se apleacă și-i șoptește ceva la ureche. Apoi se așează lângă Moș Ivalidu și, luându-i mâna, începe să-i povestească, întrerupând șirul cuvintelor când cu oftate adânci, când cu hohote de răs.

— Și așa, cum îți spusei, mă despărții de el. Nu-mi pasă ce va spune lumea.

Moș Ivalidu surâde. Fruntea lui se încrețește; iar ochiul mort svărnește sub pleoapa închisă pentru totdeauna.

— Așa-i c'am făcut bine, moșule?

Nu răspunde. Se gândește, ciocnind cu bastonul glezna piciorului de lemn.

Știe el, moșul, cine-i Catinca, fata pădurarului Axinte din Dârnoaia.

Are drac în ea fata asta și bine-l șade așa. Câți flăcăi n'ar fi vrut s'o îndrăgească și s'o ia de nevastă! Dar...

— „Să-mi crape securea... de s'o atinge careva de fată fără voia mea...” spunea Axinte, mângâindu-și securea pe care o purta mereu la brâu.

Toți știau că nu e șagă când pădurarul pomeneste de secure.

Era mândru pădurarul de fiica sa, dar și Catinca era fata cea mai mândră din județ.

— Ce mai face Pârlea băcanul? — întrebă moșul, smulgându-se deodată din șuvoiul gândurilor.

— Ptiu — scuipă Catinca — s'a prostiț deabinelea prostul de el...

Vorbește la toată lumea că eu i's dragă.

Isbucnește în hohote de răs, desvâluindu-și dinții albi, puternici.

— Ha, ha, ha... taman pe el să-l iau de soț!...

Catinca se strâmbă, își întoarce buzele, imitându-l pe băcan:

„Ai să te faci băcăneasă, ai să ai bani și de toate...”

— Am nevoie de banii lui! Doar n'am să mă pup cu gologanii... Imi trebuie om, viață...

— Așa-i, fato, așa-i. Viață... — aprobă voios Moș Ivalidu și fruntea lui se netezește.

— Zău, de-aș fi mai tânăr, te luam de nevastă... pe ochii mei!

Și moșul râde. Știe el că are un singur ochiu.

— Ala nu-i de tine.

In închipuirea lui pune pe Catinca, fată voinică și frumoasă, alături de

băcan, om scund, care, când vorbește, stropește cu saliva pe cei din fața lui.

Moșul isbucnește în răs. Catinca îi ghici gândul.

— Să-și caute o fată de teapa lui... Moșul se încruntă.

— Dară tot te-ai potmolit, fato, cu Suciu. Când am auzit că l-ai luat de soț, am plâns nu altceva.

Așa... un păun umblă... umblă mândru, frumos, cu penele'n soare și deodată... hop! Cade în groapa săpătură de un nătâng.

N'a vrut ea, Catinca... dar... „Să-mi crape securea dacă...” și s'a măritat.

Acum pădurarul e bătrân. Securea lui groaznică și lucitoare pe vremuri, zace pe undeva, în vreun colț al cocioabei.

— Dară ți-am spus că mă despărțisem de Suciu. Trei ani mi-am îngropat cu el. Mi-ajunge.

— Și pe cine vrei să iei?

Moș Ivalidu se întoarce cu tot corpul spre dânsa, privind-o cu nerăbdare și teamă. Părea că de răspunsul Catincăi atârnă viața lui.

— Da să nu mă bați... Ghici, pe cine!... Pe Mihai, strungarul!...

— A lu Lifterie?

— Da.

Moșul ridică amenințător bastonul.

— Ha, ha, ha... Știam eu. O sărută pe frunte.

— Asta-i de tine... stejar, nu altceva! Pe mustața...

Catinca mângăie cu ochii ei visători caisul de peste drum înălbit de primăvară.

— Simt că trăiesc, moșule, trăiesc zece vieti... în piept, parcă se revărsă un rău cald...

Și din florile caisului, închipuirea ei brodează chipul surăzător al lui Mihai.

Când s'au cunoscut s'au înțepat cu vorbele, ba chiar s'au certat.

Vorba moșului: amândoi aveau draci. Amândoi erau mândri. A dat coasa peste piatră. Se întâlneau des. Mai totdeauna se despărteau supărați. Aștepta unul dela altul mărturisirea dragostei. Și nu mai vorbea niciunul despre flacăra dorului care îi mistuia pe amândoi când nu se vedeau.

Dar când s'au sărutat, s'au sărutat pentru totdeauna.

— Catinca și Mihai, iaca o pereche de vulturi! — strigă moș Ivalidu, sculându-se în picioare. Și, ridicând mâna dreaptă, rostește cu glas sigur.

— Viața e o iapă năvălășă.

Sau o călărești sau ea te călărește. De ea nu poți fugi. Oricum, te ajunge.

Catinca surâde. Din ochii ei castanii și din gropițele depe obraji, privește tinerețea neastâmpărată, lacomă de soarele acestei primăveri.

— Trăiește-o, până o porți în piept! Și cată s'o pricepi.

Mulți își bălăcesc ochii prin noroaie și nu cată în sus... și-i păcat, pe mustața mea...

BUCOV EMILIAN

Va apărea în curând:

PE URMELE TRECUTULUI

O CĂLĂTORIE ÎN EGIPT

de

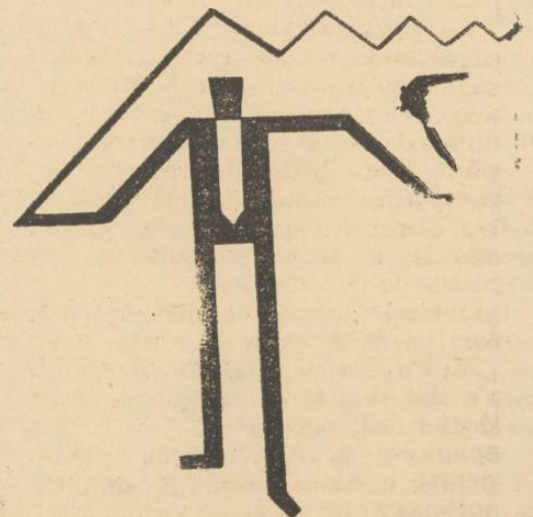
C. ARGETOIANU

din numeroasele sale amintiri, care ar putea cuprinde câteva volume de memorii, distinsul om de stat îngăduie doar publicarea sfârșitului lor.

CĂLĂTORIA ÎN EGIPT

este — după propria calificare a d-lui C. ARGETOIANU — „un capitol mai senin după altele mai agitate” al amintirilor sale.

EDITURA „ADEVERUL” s. a.



Din zilele si gândurile mele

Viena, 12 Octombrie 1885

XV

După trei zile și trei nopți de drum cu trenu — mijloc de călătorie pe care până acum nu-l cunoscusem — am ajuns la Viena. Tot ce-mi amintesc din drumu ăsta ăi că trecând prin câmpii întinse, ori pe aproape de târguri mari ce scilipeau ziua în soare și noaptea și videu printre milioane de lumini; trenu însuș părea a desfășura de pe roate și a-mi întinde în față o perde cenușie pe care mi s'arăta neconținut Prutul, furios și tulbure, cu podu rupt, iar strigătul, semnalul pornirii trenului din gări, îl auzeam ca tipătul desperat al lui de Hess pe câmp.

Moșu și mătușica, răpuși de obosală, se mai hodineau câteva ceasuri peste noapte și peste zi, pe când eu aștipeam rar și mă trezesc tresărind în față cu aceeași vedenie și'n minte cu același gând.

Am coborât la „Hotel Sacher”. Sânt în ceasul și'n clipa asta sub acelaș cer, în acelaș aer, atât de aproape și... cine știe? Ferească-mă Dumnezeu, cât de departe de bietu de Hess...

De ar fi fost pe voia mea, pornind dela gară, m'ași fi dus întins la spital. Dar, după cum mi-a spus moșu, de abia măne dimineață „după ce ne vom înțelege cu doctorii și vom hotărî ceasul” voi putea să văd pe de Hess. O, Doamne! ce mult e până mâne! Ii chiar mai mult decât tot timpul cât o trecut dela plecarea lui și până'n sara asta.

Viena?! Ce mi-i acu Viena; târgu mare și frumos, de care-mi vorbe Di-dița Mavrocordat și de Hess? Ce mult ăi până mâne!

Mătușica hodinește și moșu s'o dus prin târg. Oare, fără să-mi spuie, nu s'a fi gândit să treacă și pe la spital? Așa trebuie să fie, pentru că acu un ceas îndată ce-am ajuns, mi-a cerut scrisoarea spitalului. Da cum s'a discurs, în franțuzește chiar?

Într'un spital mare, în care-i bolnav baronul de Hess, trebuie să fie și români.

Am eșit pe balconu odăii mele și mi s'a părut că mă uit printr'un ochiu, aburit, dintr'un panopticum. Casele mari, mișcarea de pe uliți ăi învălitate'n fum și-mi par a fi jucării de copil, întinse pe lângă un zid îngrozitor de vechiu și trist...

Se înnoptează și moșu încă nu s'a întors! Oare de obosală nu i s'a fi întâmplat ceva rău pe drum?

Un servitor, în strae de gală, bate la ușă; și cu multe închinăciuni, mă'n-treabă dacă nu doresc să ieu „Abend-mahl”. Ii spun c'aștept pe moșu-meu și atunci neamțu merge de-a îndără-telea spre ușă, închinându-se până'n prag.

În ușă — alte bătăi; le cunosc, sânt ale moșului! Arunc pana și alerg... Palid și obosit moșu se lasă pe un fotoliu, își piaptână barba cu degetele (un gest al său, când are ceva însemnat de spus) și, după o clipă de tăcere pe care o dau în sama oboselii, mă'n-treabă surâzând:

— Ghici, Catincuță, di undi vin?
— Dila spital. Ai văzut pe baron?
— Chiar acolo am fost. Simțisem nerabdarea ta s'ajungi, să afli, să știi mai mult decât ăi-o scris doctoru; și acu, când suntem aci pi loc, Catincuță, oare cum mai putem sta s'aștept până mâne, până poimâne, poate? Nu ăi-am spus că mă duc într'acolo, pentru că-mi era grijă să nu fiu primit, așa, la un ceas nehotărât, da, îndată ce-am dat biletu meu, pe care am pus și numele tău și am alăturat scrisoarea lor; parcă li venise în vizită un prinț... Mi s'o dischis și poarta și ușile toate s'o dat di părete, până sus, în birou doctorului, care pare a fi directoru spitalului și care iscălise scrisoarea pentru celalant. Când a început să vorbească cu mine nemțește, am ridicat din umeri și am spus:
„Moi, parlez français”. Neamțu...

io! O sunat un clopoșel de pe birou și o vinit un student pi care l-o trimis după un alt student român, ce se'ntâmplă să fie tocmai din secția Profesorului Ebbing. Iaca așa am vorbit cu directoru, căruia i-am spus că am sosit cu nepoată-mea, chiar astăzi și am dori să știm când ne-ar primi în audiență domnu Profesor?

— Mâne dimineață, la ceasu unsprezece. Domnu Profesor are să fie tare mulțumit că v'ăți grăbit să viniți cu domnișoara Baltă, dela a cărei întrevedere cu pacientul, s'așteaptă o reacție (a doua pe care poate, domnul Profesor, va înregistra-o, într'un caz analog).

Rugăm însă pe domnișoara Baltă, dacă ar fi posibil, să poarte aceeaș rochie pe care mai ades o purta atunci când a cunoscut-o baronu de Hess; și, în interesul cercetării științifice și cu deosebire în acel al pacientului, să n'ăibă în toată ținuta domniei sale nimic schimbat și să i se adreseze în limba ce obișnuie o vorbeau. Dacă domnișoara Baltă e o fire sensibilă, vă rog ca înainte de întrevedere, cu o jumătate de oră cel puțin, să ia calmantul ce prescriu.

M. Zoscenco

P a h a r u l

Dăunăzi a murit, din cauză de boală, zugravul Ivan Antonovici Blochin. Văduva, Maria Vasilevna Blochina, o femeieșcă de vârstă mijlocie, a organizat în a patruzecea zi un picnic modest.

M'a invitat și pe mine.

— Vino, — zise, — să-l pomenim, cu ce va da Dumnezeu, pe scumpul răposat. Găini și rașe fripte n'o să fie, nici pateuri nu se prevăd. Dar ceai — cât poțesti; poți să mai duci și acasă.

— Deși, nu mă prea interesează ceatul, — răspunsei, — totuși de venit pot să viu. Ivan Antonovici Blochin s'a purtat destul de bine cu mine și odată mi-a vărut chiar plafonul, pe gratis.

— Cu atât mai mult, — zise — trebuie să viu.

M'am dus, așa dar, Miercuri.

Năvală mare. S'au adunat fel de fel de rubedenii. Mai era de față și cumnatul, Petre Antonovici Blochin. Un fel de om otrăvit, cu mustățile în sus. S'a așezat înaintea arbuzului. Și s'a apucat îndată, ca și cum n'ar mai fi avut altă treabă, să spintece pepe-nele cu briceagul și să taie felii, numai pentru el.

Eu n'am băut decât un pahar de ceai, n'aveam poftă de mai mult. Dacă inima nu cere, e de prisos. De altfel, nici ceaiul nu era bun, parcă avea gust de spălătoare de teiu dela baia de aburi.

Am luat deci paharul și l'am dat dracului laoparte. Nu l'am așezat însă tocmai bine. Alături era zaharnița. De urechea zaharniței s'a ciocnit pușintel paharul; și, afurisit să fie, a crăpat.

Am crezut că nu va observa nimeni. Dar au prins de veste, diavoli.

Văduva a zis îndată:

— Se sparg paharele, văd.

— Nu-i nimic, — i-am răspuns, — paharul mai ține.

Dar cumnatul, care s'a îndopat cu pepene, s'a amestecat:

— Adică cum, nu-i nimic? Frumos: nu-i nimic! Văduva îi invită la masă, și ei îi strică lucrurile.

Maria Vasilevna cercetă paharul și se enervă din ce în ce mai mult.

— Toată gospodăria, — zise, — se ruinează, dacă se sparg, așa, paharele. Ce rost au aceste stricăciuni. Unul sparge un pahar, celălalt rupe robinetul samovarului, un altul își bagă un șervet în buzunar. Ce înseamnă asta?

Așa mi-a spus, doctoru; și trecând pe lângă o farmacie de pe Ring, am luat doctoria din care ai face bine, Catincuță, să ăi tot atâtea picături, în sara asta, când ti-i culca.

Ori ce ar fi, ori cum ar fi să fie, trebuie să te întărești, fata moșului, și să-ți amintești di ceea ce ăi-am spus la Tudora, când am vorbit înde noi.

— Aflat-ai, moșule, ceva nou asupra stării lui de Hess?

— Nu, n'am întrebat, Catincuță, pentru că nu eram chemat să'n-treb; da poate că a da Dumnezeu să fie bine. Dacă o mai avut Profesoru un caz la felu, di ci n'ar fi și al doilea?

— Ei, moșule, nu toți oamenii sânt în stare să treacă, fără urme, prin ceea ce-a suferit de Hess...

— Așa-i, așa-i, Catincuță: doi oameni pe lume nu samănă în firea și simțirea lor. Bine faci, copila moșului, că te gândești mai adânc. De te-ar auzi bietul Costache, cum te aud vorbind, ar fi mândru di judicata și di înțelepciunea ta.

Nu mai pot zăvori lacrimile care, cu toată voința să nu supăr pe moșu și pe mătușica în drum, le răspândisem, când dormeau, pe câmpiile Aus-

Iar parazitul de cumnat răspunde:

— Ce să mai vorbim. Așa musafiri merită să fie plesniți cu arbuzul peste bot.

N'am răspuns nimic la asta. Am îngâlbănit numai strașnic și am zis:

— E destul de trist, cumnate, să aud vorbindu-se despre bot. Eu, cumnate, nici mamei mele nu i-ași permite să mă plesnească peste bot cu'n harbuz. Și în genere ceaiul vostru miroasă a spălătoare de baie. Halal de invitației! Trei pahare să spargi și o cană — și încă e prea puțin, la așa porci.

Firește — țipete și scandal.

Mai mult decât ceilalți s'a burzului cumnatul. Par' că i s'a suit la cap zeama de pepene.

Și văduva tremura de indignare:

— Eu n'am obicei să fac ceai din fire de tei opărite. Poate că la d-ta acasă se folosesc resturile dela spălătoare de baie; și apoi arunci vina pe alții. Zugravul Ioan Antonovici se succește în sicriu, de sigur, din pricina acestor cuvinte grele... Eu am să-ți cer socoteală, fecior de căne, pentru toate astea.

Nu i-am răspuns nimic, i-am zis numai:

— Să vă fie rușine la toți, — zic, — și cumnatului să-i fie rușine. Ptiu! Și am plecat mai repede.

Două săptămâni, după acest fapt, am primit o citație în legătură cu Blochina.

M'am înfățișat și am zgăit ochii.

Judecătorul a cercetat afacerea și a zis:

— De un timp încoace judecătorii se ocupă numai cu astfel de fleacuri. Plătește reclamantei zise, — cei câțiva gologani și cărați-vă de-aici.

— Nu refuz să plătesc, — zic, — dar să-mi dea îndărăt acel pahar crăpat, — din principiu.

— Ia-l, dacă vrei, — răspunde văduva, — să-ți rămâie în gât.

A doua zi, podarul Simion îmi aduce paharul. Și, înadins, paharul e plesnit în trei locuri.

N'am răspuns nimic, am zis numai:

— Spune porcilor tăi, — am zis, — că de-acum am să-i târăsc pe la toate judecătoriile.

Fiindcă, într'adevăr, când se atinge cineva de caracterul meu, — sunt în stare să merg până la tribunal.

Traducere de F. DIMA

triei, ori le ascundem în perna de drum. Moșu, spăriet, s'apropie de mine și m'alintă imputându-și „zăpăceala care, din pricina huetului și oboselii din drum, nu te-o cruțat cum ăi se cuvine”.

— Da undi-i Aglaia?

— Se hodinește în odaia dumneaei.

— Ce-ai făcut în lipsa mea?

— Baia, mi-am așezat în dulap și am scris.

— N'ai putut dormi?

— Nu, moșule.

— Ești tare tulburată, Catincuță,

și mi-i grijă să nu te bolnăvești. Știi ce? Ie-ți mantelu și, până la masă, să mergem cu caleașca, pe Ring. Vrei?

— Da mătușica?

— O lăsăm să doarmă.

— Moșule, departe-i spitalu?

— Nu, de pe Ring, ăi aproape. Da di ci vrei să știi, Catincuță?

— Dacă n'ai fi pre obosit, moșule, tare aș vre să-l văd din trăsura, pe afară...

— Haidem, da cu o condiție: să mănânci; și, când ti-i culca, să ăi din doctoria ceea di liniște.

Las câteva cuvinte mătușicăi și apoi cu moșu într'o caleașcă, pornim spre Ring.

Cum ăi se pare Viena, mă'n-treabă el, după ce parcursesem o parte din aleia mărginită cu palate, pe care se plimbau în șir cavaleri și amazoane; ori, în echipaje noi și frumoase, cu coane elegante și boeri sclivișiți.

— Da nu-mi spui, Catincuță, cum ăi place Viena?

— Imi pare că văd, pe o pagină de album o copie de pictură, care nu mă interesează în nici un chip.

Mâne, poimâne sau peste câteva zile, a da Dumnezeu, Catincuță, să vezi Viena, cu alți ochi.

Iaca, am ajuns. Spune birjarului să facă la stânga.

După câteva învârtituri de roate, caleașca se oprește în fața unei clădiri mari și severe, care mărginește ulița și în al cărei zid se vede o deschizătură, îngustă și joasă, ce-mi amintește firi-dele, din tainița Castelului dela Știubeeni. Impresia tristă îmi duce gândul la versul din „Divina Comedie” de care-mi vorbise de Hess și pe care începusem s'o cetece la Știubeeni în amintirea lui „Voi che entrate lasciate ogni speranza”.

Moșu, înțeleptu moșu, știe că vederea spitalului mă hotărăse să fac plimbarea pe Ring, tace și mă lasă câteva clipe cu totu în voia gândului și a simțirii mele ce m'atrage neînchipuit spre intrarea medievală, care parcă ar spune ceva ce în înfățișarea lui comună pare a ascunde spitalu.

Inserarea mă smulge gândurilor mele și spun birjarului să'n-toarcă. Duc în suflet spre hotel o piatră din zidul gros al intrării spitalului și toată culoarea cenușie de care mi-s ochii plini.

Mătușica m'așteaptă jos în sala de lectură.

Vesală, hodinită și îmbrăcată potrivit vârstei, părea a fi în aristocrația chipului și a ținutei o baroană provincială venită anume la Viena s'asculte muzică de Schubert și să se informeze care-s programele de peste iarnă, ale teatrului „An der Wien”.

— Da unde-ăți fot, hoinarilor? Ne întrebă de departe, venindu-ne sură-zătoare înainte.

— Am fost pe Ring ca să plimb fata și să-i arăt o parte a târgului, cu care se laudă Austria toată.

Înțeleg că moșu se ferește a-i da alte amănunte dureroase mie și-i sunt recunoscătoare de a nu trebui s'aud chinuitoare deslușiri.

— Și dacă ai dus fata pe Ring, i-ai dat ceva dulciuri la cofetăria din dreptu statuii celia... da cum ăi zice?

— Care statuie, Aglaie?

— Acea a unei împărătese, grasă și mare, cu rochia în falduri și cu coroană pe cap.

— A Mariei Tereziei?

Continuare în pag. 10-a

— Da da. Este pe acolo, aproape, a cofetărie bună.

— Nu, mătușică, n'as fi putut înghiți un strop de apă.

— Să te fi dus, poate că tot gustai ceva. Mihalache, când îi la Viena, uită și de mâncare și de somn. Da tare ești obosită, Catineuță! Ți-o intrat ochii în fundu capului și ești ca un nufăr di pi balta Stiubeenilor.

— Haidem la masă și s'a odihni Catineuța cât de cât în noaptea asta.

La masa bună și elegant servită, „mai elegant decât la Ghyculești din Iași”, după cum observă mătușica, n'am putut înghiți decât o felie de ananas.

Moșu a poroncit să mi se ducă alte două în apartament.

Hotel Sacher la ceasu 2 noaptea.

Nu pot dormi, nu! Am luat douăzeci de picături din doctoria „de liniște” și gustul și mirosul de cireșe amare mi-au amintit pe aceea ce o dăduse Russ lui tata, Dumnezău să-l ferte!

Ce va fi, oare, mâne dimineață, peste nouă ceasuri, ce va fi? Mi-i frică de realitate cu toate că adevăru îl presimt.

Viena! Asta-i Viena mea, Viena unde tata a lăsat scris să mă duc, dacă n'as fi stat la Tudora ori la Știubeeni. Asta-i Viena așa cum mi-o înfățișează sufletul meu, așa cum, pentru ispășirea a cine știe căror păcate strămoșești, mi-o arată Cel de sus în nenorocirea ce mă pândește de dincolo de zidul gros și cenușiu.

Mi-i inima plină di jăle când mă gândesc la tabloul frumos și atrăgător pe care mi-l făcea de Hess, de Viena lui... Dar, a trebuit să se întâmple tocmai pe el, sărmanu, să fie atras prapăd spre loc și ființa hărăzită nenorocirilor și să fie și el, alături de mine, jertfa blăstămului strămoșesc. Care va fi, mâne, Viena noastră? Poate că o criptă cenușie, în care alături de Hess, ne vom închide sufletele pe veci. Ce va fi mâne?

După ce am aflat dela moșu, va fi înfățișarea a tot ce-mi spune inima, de când am primit scrisoarea dela spital. Cât de bine a proorocit țigancă de la Știubeeni: „Aici, în căsoaia asta, nu văd di cât dureri și lacrimi. Un om balan pornește la drum lung; da, nu ce duce departe și cade la asternut”.

Să mămbraț cu „aceeași tualetă” am „aceeași pieptănătură”. Pe singura amintire a ochilor se mai bizue dar, Profesorul Ebbing! Atunci



Doamne, Dumnezăule, dă-mi măcar puterea să nu-i stingheresc cercetarea, întru nimic.

13 Octombrie 855 la ceasu 9 dim.

Cu toate că gându mi-i, oarecum, pregătit pentru tot ce are să fie; nu-mi pot stăpâni emoția care mă cuprinde tot mai mult. Sânt îmbrăcată și pieptănată întocmai ca'n ziua când a sosit de Hess la Știubeeni; la felu cum sânt în portret și când chipu și îmbrăcăminte s'au putut, mai mult și mai bine fotografia în ochii lui. Sânt însă mult mai slabă și mai palidă decum eram atunci.

N'am astâmpăr; peste două ceasuri... Umblu prin odăe, dela capu patului deasupra căruia e suspendat un crucifix de abanos cu Christ turnat în bronz, până la ușă și până la birou pe care-i caietu, cu file rărîte și pătat de lacrimi pe care nu le mai pot opri. Mă'nchin, scriu câte un rând și iar umblu și aștept să vie cineva... Aș vre să vie moșu.

— Bună dimineața, Catineuță! Te-ai hodinit cât de cât?

— Da, moșule.

— Ia vin' încoace, la fereastră, să mă uit, mai de aproape la tine și să văd eu cum ai pitrecut noaptea... N'ai dormit fata moșului, iar n'ai dormit?

— Ba da, puțin am așipit spre ziuă.

— La ce ceas te-ai sculat?

— Ceasu era la șase.

— N'ar fi bine, oare, să mă duc la spital și să spun că nu ți-i bine și nu poți veni?

— De ce, moșule?

— Pentru că așa cum ești, palidă și cu ochii roșii, cineva care nu te-ar fi văzut de mult, nu te-ar mai cunoaște; dar încă, bietu baron, în a cărui minte tulbură ai să te arăți ca un chip de ceară albă prin fum des? Dacă vrei să mergi, să trecem mai înainte pi la un magazin cu dresuri, ca să-ți mai potrivească obrazu, și să semeni cu aceea pi care o știe el...

— Roșie n'am fost vreodată și apoi... bietul de Hess, m'a putut vedea și eu fața asta.

— Când erai tot așa?

— Cred că la țințirim când s'o jurat pe morminte și... atunci când o plecat.

Moșu s'așază pe un fotoliu, își sprîjină coatele pe genunchi, își prinde capu între palme și pare a se gândi, când intră mătușica, îmbrăcată, gata să pornim. Ii sărut mâna.

— Ți-i rău, Catineuță?

— Nu, mătușică, sânt obosită, n'am putut dormi.

— Da la ce te gândești, Mihalache?

— Mă gândesc că ar fi bine și nimerit să amânăm vizita la spital, ca nu cumva din pricina feței ei, galbene și obosite, să n'o mai cunoască de Hess.

— De asta este un leac bun: îi acela ce-l avem noi, fetele di pi vremea me, când tot sângele ni năvăle la inimă, dacă știem că cutare cavalier, ne aștepta în sala de bal.

— Care-i leacu?

— Ni dădem câteva palme, ori ni pișcam ușor di obraz. S'a duce și Catineuța la o fereastră și s'a face roșie bujur.

— Dă, cum vre să faci ea... Dar pentru că dela întâlnirea asta așteaptă Profesoru tot ce se mai poate aștepta în boala lui de Hess; eu cred că-i însămnat lucru să i se arate așa cum poate că i-o fi rămas lui în minte.

— De unde știu eu, moșule, dacă până mâne nu voi fi mai palidă și mai slabă?

— Așa-i, ai dreptate.

— Da la câte-i ceasu, Mihalache?

— Ii drept zăce și jumătate și să mai socotim vre-o zăce minute până ajungem... Hai, îmbracă-te, Catineuță. Da, înainte, să bei măcar jumătate de pahărel de Bordeaux și să mănânci ceva ușor.

— Da, da, bun gând ai Mihalache, sună să-i aducă vin și o felie di jambon.

Nu mă împotrivesc; mă simt a fi un lucru cu care se poate face tot ce vrei.

Inima îmi bate tare, picioarele îmi tremură, mă'nnece cu înghițitura de jambon și, fără să-mi dau seama ce fac, beau tot paharu de vin.

— Bine, tare bine ai făcut, Catineuță, să bei tot vinu. Și, di acu, să mergem cu Dumnezău înainte, zice moșu și se'ntoarce, cu o cruce mare, spre Crucifix. Ne închinăm în gând și tustrei părăsim laolaltă odaia.

O victoria, cu doi cai slabi, pare a ne aștepta la scara hotelului.

„Alserstrasse Krankenhaus”, poruncese birjarului; și cum stau între moșu și mătușica ferindu-mă să mă văd Viena, mă uit drept înainte, la haina birjarului, pe care văd desinându-se și luând culoare, zidul cenușiu pe care îl ualvă, pe care toată noaptea nu le putusem îndepărta din minte și din ochi.

O căldură neliniștitoare mi se revărsa în valuri prin trup și gândindu-mă la ce m'așteaptă la spital, văd, mai limpede ca oricând, icoana, pe care aș fi vrut s'o păstrez în amintire, topindu-se și dispărând în zădărnici nebuloasă a încercării Profesorului și în nădejdea fumurie în care simt că mă rătăcesc.

Suntem anunțați și un servitor, îmbrăcat în alb, ne conduce în biroul Profesorului Kraft Ebbing, un om mic, încă tânăr, cu barbă Henri IV și cu ochi vii și pătrunzători, pe care parcă-i simt cetindu-mi în gând. Imbrăcat în haină albă de spital și cu o tichie de catife roșie în creștet, Profesoru, după ce ni se prezintă, ne invită să luăm loc și ne întreabă apoi dacă ne poate vorbi în limba lui. Ii spun că eu singură o cunosc și atunci Profesoru mă prinde de braț și făcând astfel cu mine câțiva pași spre fereastră, îmi ia pulsu, mi se uită lung și adânc în ochi, apoi îmi spune:

— Trebuie să știți, mai din 'nainte, domnișoară, că încercarea noastră, în cazul baronului de Hess, e datorită, înainte de toate, unui precedent — unicul până acum — în practica mea — care, analog cu prezentul, a dat cel mai bun și mai neașteptat rezultat. Prin ceia ce-vă spun, domnișoară, nu înțeleg să vă dau nădejde; încercarea noastră poate varia dela individ la individ; totuș, datorită noastră de oameni ai științei, precum și a voastră vi-i datorită de conștiință, suntem obligați a nu neglija orice mijloc ni s'ar părea bun, ca s'ajutăm și poate... să salvăm pe baronul de Hess. După cum am aflat dela persoanele care au adus pacientul la clinică, acesta a trecut prin țara voastră fiind purtătorul unei misi diplomatice și atunci i s'a întâmplat nenorocirea, ce i-a dat starea de astăzi. Aș dori să aflu, domnișoară, în interesul încercării noastre, care erau relațiile voastre de prietenie cu baronul de Hess? Dacă v'a fost numai oaspe, prieten sau logodnic poate. Vă rog să-mi spuneți așa cum ați mărturisit-o confesorului vostru.

— Baronul de Hess, într'o noapte de catachism, a fost adăpostit, cu suita sa, la Castelul de pe moșia mea.

Și, cum în cele cinci zile, cât a durat revărsarea apelor, nu a putut că-

lători mai departe, de Hess, cu dragomanul și prietenul său, de Skardzinski, au fost aproape tot timpul în societatea mea.

De Hess, care-i artist pictor, mi-a făcut un portret.

— Bine reușit?

— Mai bine decât îmi puteam închipui un portret de maestru.

— Interesant, murmură Profesorul. Și, apoi care i-a fost atitudinea față de persoana voastră? Nu-și schimba, ades, dispoziția, nu era tăcut și vesel fără tranziție, nu?

— Da, domnule Profesor, dar eu dam tot în sama neliniștei sale, de a-și fi întârziat misia, care se pare că trebuia s'ajungă grabnic aici.

— Care-i era ținuta față de persoana voastră, asta-i important să știu.

— Aceia a unui frate, complexat cu un sfătuitor ce mi-ar fi purtat deosebit interes.

— Foarte bine. Asta îmi mărește nădejdea în cazul lui.

Nu l-ași surprins cumva mascându-și sentimentele pentru persoana voastră?

— N'am observat decât un fapt curios pe care, atunci, nu mi l-am putut explica decât într'un singur chip:

Cu două zile înainte de plecare, m'a însoțit la țințirim, unde mă dusesem să îngrijesc mormintele părinților mei și să mă rog. Acolo, a îngenuchet, s'o rugat și s'o legat, prin jurământ, față de memoria lor, să-mi fie „de departe sau de aproape, un epitrop sufletesc”. Apoi, la plecare, a trecut singur pe la țințirim, și, pe morminte, o răspândit flori. Dintr'un buchet adus dela seră, mi-a dat o parte și alta și-a păstrat-o, fără să-mi lămurească gestu, prin vre-un cuvânt.

— Cum, în ce dispoziție de spirit era în clipa plecării?

— Era tăcut, trist, și-mi părea a stăpâni o agitație pe care am dat-o în sama grijei drumului și a gândului că misia nu ajunsese la timp.

— Vă mulțumesc, domnișoară, pentru lămuririle, prețioase, pe care mi le-ai dat. Și, acum, să încercăm experiența cu subiectul însuș.

Pe când Profesorul, roagă pe moșu și pe mătușica să treacă în biurou vecin, eu îmi frec în fața ferestrei obrazul rece și îngălbenit.

Profesoru vine spre mine, mă ia de mână, mi se uită 'n ochi și-mi spune:

— Vă rog, domnișoară, ca oricare ar fi sentimentele voastre pentru pacient, să nu vă lăsați în voia impresiilor voastre, să vă stăpâniți cât mai mult, păstrând ținuta voastră, bine cunoscută lui.

Ușa se deschide și condus de braț de

(Continuare în pag. XI-a)

NOU! CELEBRU!

A APĂRUT



Da, un vânt de nebunie și crimă, de erori judiciare și enigme, suflă prin paginile emoționantului roman celebru, răvășind viața conjugală a avocatului Olivier.

La chioșcuri și librării — 15 LEI

SPECIAL de PAȘTI

A APĂRUT

8 AVENTURA
ROMANE DE ACȚIUNE ȘI PASIUNE

PRINTE SA TARAKANOVA



AVENTURIERĂ? MARTIRĂ?...

Dela țigancă de șatră la tronul de împărăteasă și până la prăbușirea dramatică în camera torturilor. Pasionantă biografie romanțată.

Complez 2 LEI — la chioșcuri și librării

— către alt doctor, de Hess, în port de spital, pășește încet și nesigur, cu ochii plecați în pământ. Gâtul mi-i uscat și limba aspră îmi pare a fi răsucită și lipită de palat. Fac o sforțare și m'aud spunându-mi cu un glas pe care eu singură nu mi-l recunosc.

— Bonjour, monsieur le baron, comment allez-vous, ce matin?

De Hess își ridică ochii vagi, se uită lung la mine și degetele, strânse, le plimbă pe frunte, ca și când ar vrea să mă lăture ceva ce-i acopere mintea.

— Vous avez bien dormi, je l'espère.

Într-o sforțare supremă a întregii sale ființe, într-o crispă aproape, de Hess spune cu greu câteva cuvinte, aceleași pe care le repetă din când în când:

— Stubeni, mademoiselle Balta, Laqué.

Profesorul, cu mulțumire pe față, mă'ndeamnă să-i mai vorbesc.

— Je vais poser sur la terrasse?

— Oui, mademoiselle Balta, une composition „un Printemps”.

Pe frunte îi apar broboane de sudoare și ochii, extatici, îi pleacă iar tăcut în pământ.

Profesorul face semn doctorului să reconducă pacientul.

— A demain, monsieur le baron.

— Oui, la composition, un Printemps, a Stubeni.

Îi prind mâna rece și asudată, și-i repet:

„A bientôt”.

O licărire de conștiință trece prin ochii lui de Hess, pe când doctorul, prințându-i brațul îl îndreaptă spre ușa deschisă n' lături.

Profesorul poartă pe moșu și pe mătușica să revie în biuroul lui și adresându-mi-se spune:

— Pacientul de Hess a fost adus în stare nervoasă acută la clinica mea. Această stare, tocmai pentru că era acută, nu m'a îngrijorat, cât faptul că, după două zile a avut o complicație cu puternică congestie cerebrală și căreia îi este datorită, aproape în tot, starea sa de astăzi. E nevoie dar, în tratamentul său, de multă, de înfință, prudență pentru ca, în nici un caz, creierul să nu lucreze, de odată, prea mult, supunându-l, totuși, unui exercițiu lent, cât mai lent, pentru că mintea să nu sufere cea mai mică oboseală, nestagnând în același timp.

În această privință, Domnișoară, trebuie să recunosc și să vă mulțumesc că intuitiv ați procedat exact așa cum trebuia.

Aș dori, însă, să știu dacă pacientul, afară de numele vostru și de localitatea pe care le repetă de când a venit, ce anume cuvinte v'a spus mai mult și dacă acestea au oarecare legătură cu ceva petrecut la Castel.

— Da, domnule Profesor, mi-a spus de compoziție. Fusese vorba să facă una și se gândea pe atunci la titlu; și-a mai amintit numele valetului „Laqué” și, ce-i mai îmbucurător cred, e



că titlul tabloului-compoziție, asupra căruia nu era încă hotărât, mi l-a spus acum.

— *Ausserordentlich!* — exclamă Profesorul. Creierul a lucrat, dar, făcând o legătură la care vă mărturisesc că nu m'așteptam s'o constat dela chiar întâia ședință.

Așadar, îmi permit să vă repet, domnișoară, că tratamentul fizic, e acel ce primează în cazul de față și-i necesar să fie aplicat în concomitență cu acel psihic, care, de i-ar lua înaintea, i-ar fi fatal. Veți binevoi, dar, a veni în fiecare zi, pentru a trece lângă bolnav, cel mult un sfert de oră, în care timp îi veți spune numai cuvinte și expresii, de gând, simple și precise, la care el să nu se gândească prea mult — ceea ce i-ar face rău — și să vă poată răspunde cât de succint. M'ați înțeles?

— Da, domnule Profesor, îi voi spune, de ex.: „E frumos afară. E soare. Mă duc la masă. Am primit o floare”.

— Perfect. Tot așa vorbindu-i, câte puțin, în fiecare zi și văzându-vă, nădăjduesc că-și va recăpăta conștiința și memoria. Ține de voință și de răbdarea voastră, domnișoară, ca să putem nădăjdui în încercarea noastră. Vă mai atrag atenția și vă rog să-i vorbiți acum, la început, în limba în care obișnuiți v'ați întreținut. Dacă însă socotiți că n'o posedă, în deajuns, ca să nu facă eforturi de minte, vorbiți-i în limba lui. Feriți-vă de a-i aminti de prietenul său, de ape mari, de orice-ar fi, de Prut.

Fiecare cuvânt al Profesorului fusese o nouă pană ce-o simțeam crescând în aripele nădejzii mele; așa că, în clipa când Profesorul se ridică dela biuro și părăsindu-l îi întinse un plic,

destul de pântecos, Profesorul, surâzând, îl refuză și mă rugă să-i spun că tot se făcea din umanitate și din interes științific, în același timp.

În dimineața asta, întorcându-mă cu moșu și cu mătușica dela spital, am văzut întâia oară, că Ringu îi frumos; că Austriacii, în mersul și vorba lor, sânt vioi și veseli; că amazoanele călăresc, toate, după tipic și-s elegante în tulaeta și ținuta lor.

De abia ajunși la hotel, am trebuit să spun, moșului și mătușicăi, de a fir a păr, tot, tot, ce vorbisem cu doctorul și cu de Hess.

— Va să zică îi multă nădejde de vindecare?

— Da, da, moșule, însă tratamentul are să fie lung și destul de greu.

— Și, cât are să ție, nu ți-o spus?

— Așa, după cum am înțeles, fără ca Profesorul să hotărască, ar ține trei, patru luni. Spun, cu toată credința, gândindu-mă la starea lui de Hess și amintindu-mi de prudența ce mi-o recomandase Profesorul în reeducarea lentă a minții lui.

— Da eu cred că nu-i nevoie, Catincuță, să stai aici atâtea luni de zile, își dă părerea mătușica.

— Ba, din potrivă; Catincuța are să le fie Profesorului și lui de Hess, de mare ajutor; că, dă... Altfel nu are să vorbească ea cu baronu decum ar vorbi altăcineva...

— Și, așa, cum îi di făcut, Mihalache?

— Stăm și noi cu fata la Viena; că aici singură, în raptul capului n'o lăsăm.

Ne putem închiria un apartament confortabil, pe aproape de spital și ne așăzăm, soro, pi patru luni în inima Vienei.

— Da, moșule și mătușică, nu vă gândiți la...

— La ce să ne gândim?

— La stinghirirea treburilor din țară și la cheltuială.

— Eh, să deee Dumnezău, numai grija asta s'o avem. Stăm aici, daaa, stăm ca să pot spune și eu cunoscuților că am făcut „o cură în străinătate”! Și, ce-ar fi să m'arăt și eu, di vătămătura mea, la un doctor mare.

— N'ai face rău, Mihalache, că'n toamna asta, s'o cam îndesit durerile.

— În primăvară, așa cam pi la sfârșitu lui Fevruarie, ori la începutu lui Martie, umflăm pe de Hess di la Viena și-l ducem la Tudora și la Știubeeni, să se n'trezeze bine; și, pe urmă la vară, ca să n'vete baronu plugăria noastră, mi-l sui pe girezi, să se uite spre Viena și, la toamnă, să se sprijine de coarnele plugului și să se plimbe cu grapa pe lan, așa cum avem să ne plimbăm noi în iarna asta cu caleașca pe Ring.

Iaca așa, trebuie să facem ca să fim cu toții mulțumiți.

Ce zici Catincuță, ți-i pi plac?

Tremur de bucurie, le sărut mâinile și le spun:

— „Numai tata și mama, Dumnezău să-i erte, s'ar fi putut gândi așa.

— Ș'adică noi, acu, să ne hrănim numai cu nădejde, cu planuri și cu bucurii? Jos ne'așteaptă masa.

La masă, menu-ul îmi pare a fi mai bun, mai ales și mai elegant servit, ca în sara trecută. Mănânc cu foame și cu plăcerea ce-o dă voia bună, iar după masă dorm uitată, până la vecernie, când cu moșu și cu mătușica, ne ducem să ne nchinăm în biserica „Sfântu Ștefan”.

În ce liniște dumnezeiască mi se scaldă sufletul, gândind la ce-mi spusese Profesorul și la încrederea lui, că ar ține de priceperea și de răbdarea mea ca omul care cu toată inima făgăduise părinților mei să-mi fie epitrop sufletească și care în cele mai grozave momente, când își pierduse conștiința eu, eu îl puteam ajuta cu priceperea și cu răbdarea mea, să fie acel ce fusese, acel pe care, oricum, nu l-aș fi putut niciodată uita.

Biserica Sf. Ștefan trebuie să fi fost inspirată într-o noapte de însuș Dumnezeu, unui arhitect credincios. Numai în Intunericu acela, luminat de câteva feștile, omu se poate adânci în sufletul său și poate rămâne în acel „andacht” în care credinciosu se simte aproape de Dumnezeu și departe de ori ce-i pământesc.

M'am rugat, din toată inima, pentru sufletele părinților și pentru sănătatea lui de Hess. Apoi, ca să mă pot gândi în voie și să mă pot bucura, în liniștea odăii, de tot ce-mi hărăzise Dumnezău și aveam să aștept dela oameni, m'am rugat de moșu și de mătușica, să mă lase singură la hotel, pe când ei, cu bună voie, s'au dus să mai vadă Castelu și parcu „di la Schenbrun”.

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

(urmează)

Publicații primite la redacție

Reviste:

Școala basarabeană, revista corpului

didactic primar din municipiul Chișinău și județul Lăpușna, anul VI, No. 3 (Martie 1938).

România Militară, anul LXXV No. 3 (Martie 1938).

Ramuri No. 2-3 (Februarie-Martie 1938).

Gânduri și rânduri Martie 1938.

Ararat, revistă lunară literară, anul XIV No. 156 (Aprilie 1938).

Cuget Moldovenesc anul VII 1-3 (Ianuarie-Martie 1938).

Reviste românești:

FAMILIA No. 1-2:

Vasile Cotruș (Noua Constituție a României), Ion Minulescu (Poveste scurtă), Paul Constant (Semne dela Dumnezeu), Alice Soare (Neurastenie), Constantin Stelian (Ion Petrovici), Victor Eftimiu (Poezii), George-Mircea Cancicov (Botezul), D. Hinoveanu (Plai în ceață), Septimiu Popa (Un sat de boeri, dar fără popă), Romulus Demetrescu (Despre oameni și cărți vechi), etc.

Scriitori și cărți, Idei — oameni — fapte, Revista revistelor.

Prețul 30 de lei.

A APARUT:

POENI

DIN VIAȚA SATULUI MEU

Așteptatul roman al doamnei
GEORGETA MIRCEA CANCICOV



O frescă a vieții reale de la țară — cu bucuriile, necazurile și freamătul lunei sătești — minunat descrisă de distinsa autoare, care dovedește un real talent și un deosebit spirit de observație.

Un volum de 400 pagini

Lei 30

De vânzare la toate librăriile din țară

FOTOGRAFIILE

TUTOROR VEJETELOR

DE CINEMA

APAR MINUNAT

REPRODUSE ÎN

EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite 5 LEI

IZVORUL SĂRĂCIEI

Nu cu multe sute de ani în urmă, până în vremea Țarului Petru Cel Mare, tot sudul imens al Rusiei până la hotarele apusene ale Chinei, și de acolo până în Mediterană și până în Egipt, era locuit de un popor care vorbea dialectele aceleiași limbi, și care profesa aceeași credință în Proorocul „Mohamad”. Organizați în țărișoare foarte mici, aproape cetăți, conduse de către cărmuitori iubitori de nație, numiți, uneori Khani, către nord, Sultan, Șahi și Padișahi în regiunile din sudul acestui teritoriu, ele erau supuse sau Khanilor din Bacceseraul Crimeiei, sau Califilor din sfântul oraș al Bagdadului.

Țărișoarele acestea fiind mici și tocmelele politice și sociale foarte simple, stăpânirea nu arunca niciodată dăjdii prea mari asupra populației.

Pe de altă parte, teritoriile lor fiind pe drumurile umblate ale Orientului, locuitorii trăiau o viață îmbelșugată depe urma agriculturii pe un pământ fertil, sau de pe urma negoțului încă și mai bănos.

Această epocă de aur n'a durat prea mult. În apropierea vremii noastre moderne, odată cu întinderea culturii, a început să se avânte asupra lor și sărăcia cu tot cortegiul de nenorociri: vrajba între oameni pașnici, disprețul pentru cei străini, ori de ce fel de religie ar fi fost, neîncrederea între prieteni și vecini și groaznica lăcomie care n'adeamăna la bucuria de a poseda pe orice cale și cu orice sacrificiu, agonisita muncită cu greutate de către altul.

Această molimă a început de la graniță, și anume despre părțile de către împărăția Constantinopolului, cum numeau orientali Constantinopolea de astăzi.

Sultanul unei țărișoare, a cărei capitală era pe un țărm de mare frumoasă, se nspăimântă de această schimbare neașteptată a vremilor. Și temându-se el să nu fie făcut răspunzător la dreapta judecată a cerului, și să nu cadă asupra amintirii lui blestemul generațiilor viitoare că sub dominația lui viața s'a făcut mai grea, adună un sfat mare, la care, pe lângă sfetnicii obișnuiți ai Divanului, chemă pe toți oamenii care avuseseră v'odată demnități în cetate, cum și pe toți cei cunoscuți pentru știința lor cărturărească, ori numai prin încercările agonisite de-alungul vieții.

Cel dintâi se ridică Sultanul Ioș El-Zaman, un bătrân cu n'afățisare respectabilă.

— Oameni buni!... Nu știu prin ce putere, viața asta a noastră s'a schimbat în așa măsură, încât, astăzi, când privesc de la un capăt al ei către celălalt, nu o mai cunosc!... Toate îmi apar ca sunt lucruri străine! Parcă s'a scoborit un fel de ceață vrăjită care dă lucrurilor înfățișări stranie. E un vârtej în care omul nu rămâne ființa aceea înțeleaptă pe care a făcut-o Dumnezeu. Inima lui bate azi mai repede, sângele-i este mai iute și mai fierbinte, și o curiozitate demoniacă îl face să n'dese 'n locașul îngust al inimii cercări din ce în ce mai numeroase și mai mari. Urmarea este că ne vedem copiii murind prea de tineri!

S'a schimbat felul de viață! Fiecare trăește multe, și nu ca noi bătrânii, mult!

Pe de altă parte, și treburile împărăției merg foarte greu: vechile dări, care altădată erau o nimică, astăzi se plătesc numai după întârzieri mari! Văd bine că sărăcia este tot mai puternică.

M'am gândit să cer sfat de la Dumnezeu voastră ca să știu care sunt izvoarele sărăciei, și care sunt zăgazurile pe care trebuie să le ridicăm împotriva ei?

Tot sfatul tăcu vreme îndelungată. Apoi, Vizirul dăjdiilor scoase de la brâu o condică lungă.

— Nu știu cum se face, Măria-Ta, că toate corporațiile plătesc astăzi mult mai puțină dăjdie decât acum

patru ani! Dacă vor merge lucrurile tot așa...

Sultanul își fixă ochii asupra unui bătrân cu fața fină și cu ochii plini de blândețe:

— Dumneata, Marele Șeic al Corporațiilor, ce spui despre asta?

— Am să spun Măriei-Tale că negustorii și toți meșteșugarii corporațiilor plătesc astăzi cu mult mai multe angarale decât în trecut, dar dacă tezaurul împărăției este gol... atunci... Măria-Ta!... Dă-mi voce să nu mai spun nimic!

Sultanul își încruntă sprincenele:

— Dă-ți gândul pe față!

Marele Șeic își ridică fruntea cu seninătate:

— Am să pun Măriei-Tale o n'trebare: Când robii unui stăpân se ridică la averi mari, averea stăpânului mai rămâne aceeași?

Sultanul începu să-și frământa barba.

— Hm!... Mi se pare că Dumneata ai cam avea dreptate! Slujbașii împărăției s'au făcut adevărați porci de căni!

Atât i-a trebuit divanului:

— Mai rău decât atâtea, Măria-Ta! sunt niște bandiți!...

— Măria-Ta nu vede că Marele Aga al Ienicerilor are patru palate mai mari decât seraiul împărătesc?

— Ce vorbești Dumneata de Aga Polijilor?... Nu te uiți la palatul de lângă casa mea?... Este al unui Naib de la Kadiat!

— Și Kadii sunt niște tâlhari!

— Da!... Dreptatea se vinde pe bani!

Sultanul încrămeni, auzind atâtea potop de reclamație împotriva slujbașilor, împărăției. Și acest noian de vorbe urite împotriva slujbașilor ar fi continuat, dacă nu s'ar fi ridicat de la locul lui bătrânul fost Mare Vizir, Ghilani Mujahed Ben-Talabă.

Indată ce se ridică el, se făcu tăcere ca prin farmec, fiindcă Ben-Talabă era stimat nu numai în localitate, ci până departe prin cetățile împărățiilor vecine. El fusese în tinerețe un general care comandase multe războaie glorioase, și dusese faima țării până departe în țările ghiaurilor din întunecat continent al Europei. Iar după ce-l ajunse vârsta și scăderile puterilor truștii îl siliră la o viață mai așezată, Sultanul Ioș El-Zaman îl cinsti cu cele mai grele și mai de seamă funcțiuni ale țării. Fața albă și roză ca un trandafir, mărginită în jos de către o barbă lungă, iar sus, deasupra frunții de un turban de mătase albă de India, încheiat în față printr-o agrafă scumpă, se sili să fie aspră. Dar zămbetul nelipsit din colțul gurii lui dezmințea sprâncenele încruntate și dădea pe față un suflet nemărginit de bun.

— Măria-Ta!... Toate câte le-au spus cinstitele fețe ale divanului, toate sunt adevărate și rog pe Luminăția-Tasă cugete mult asupra lor! Tălhăria s'a încuibat în ocărmuirea țării noastre, iar împotriva tălharilor s'au nuite Măria-Ta, nu este decât un singur leac sănătos: spânzurațoarea! Eu însă văd și un alt rău încă și mai primejdios, fiindcă se face cu călcarea unei porunci a Profetului nostru, Dumnezeu să-l odihnească și să-l bucure! Sfânta Carte ne oprește să avem legături cu ghiaurii, afară doar decât să-i primim în casele noastre și să-i ajutăm când se găsește drumeți neajutorați prin pământurile noastre!... Noi însă am început să ne cumetrim cu ei, fiindcă ne trimitem copiii nu numai să cerceteze locurile lor întunecate prin lipsa credinței adevărate, dar încă li vărăm și pe la școlile lor, și-i îndopăm cu altă învățătură decât aceea care este legea noastră! Nu e de mirare că ni s'au stricat copiii! S'au deprins cu tot felul de obiceiuri și de lucruri pe care le aduc de pe-acolo. Înainte vreme, tot ce ne trebuia făceam noi aicea și banul ne rămânea în buzunar!... Acum însă, aducem tot felul de fleacuri și de tinichele din țările

păgânești și dăm la gunoi arama părinților noștri! Aurul nostru cel bun se duce peste graniță, iar în țară nu ne rămâne decât sărăcia!...

— Da! Da!... Așa-i!... murmurară toți bătrânii.

Totuși, se ridică unul dintre cei tineri.

— Ben-Talabă!... Nu ai dreptate!... Te poți pune de-a curmezișul vremilor, ca să oprești progresul?... Gusturile noastre sunt mai subțiri și n'avem încă o industrie care să ni le mulțumească!... Despre sărăcie... eu am să spun altceva! Lumea se nmulțește, populația este mai deasă pe același teritoriu, și ca atare, hrana fiind aceeași, este mai puțină și se plătește mai scump!... Este și asta o lege n'ndurătoare a naturii!

— Natura lui Dumnezeu nu poate să fie decât mai bună pe vreme ce trec anii!... Nu ea este izvorul sărăciei, ci voi cari ați deprins numai moda ghiaurilor și nu și meșteșugurile lor!

— Ei, lasă-ne 'n pace, Ben-Talabă! — se ridică alt tânăr. — Bătrânii nu s'au împăcat niciodată cu cei tineri!

— Ești om cu idei învechite! — adăugă un altul. — Nu vrei să ții seama de progresul vremurilor!

Ben-Talabă făcu semn de curmare a discuției:

— Poate să mă nșel eu, dar se poate ca și voi să fiți pe un drum greșit, măi băci! Nu-i timpul chiar acum ca să continuăm, dar vă poftesc pe tustrei la mine, Vineri la prânz!... Atunci cred că ne vom înțelege mai bine!

Sfatul împărătesc ținu încă multe ceasuri, apoi oamenii se răspândiră pe la casele lor. Cei trei tineri care încolțiseră pe Ben-Talabă, primiră cu vie plăcere poftela bătrânului, a cărui întimitate o prețuiau cu deosebire.

Joi seara, Ben-Talabă chemă la sine pe un rob dintre cei mai deștepți și-i întinse un dinar de aur:

— Sauab!... Măne dimineață ai să ei un catăr și-ai să te duci prin satele din apropiere ca să cumperi două oci de tutun netăiat! Dar ține minte: să fie cel mai prost cu putință în toată lumea asta! Să miroase urât, să fie înecăcios, înepător, mucegăit chiar!... Ai auzit? Să nu se poată găsi pe lumea asta un tutun mai păcătos!

— Înțeles, Stăpâne! Cotoare de făcut leșie pentru oile răioase!... Coccan!...

— Și mai rău încă!

Dimineața, de vreme, sclavul fu'năpoi. Stăpânul îi dăte 'n primire un cutit de tăiat tutun, două cutii de aur bătute cu nestimate, și o tavă de argint.

— Sauab! Ține minte: Tai coatoarele de frunze subțiri ca niște firisoare de mătase și le așezi în cutii cu grijă să nu se rupă nici unul, iar ce rămâne, să n'arunci! Când vor veni mosafirii mei de azi, la vremea fumatului, când voi bate prima dată din palme, ai să-mi aduci o tupsie, la a doua bătaie aduci pe cealaltă, iar la a treia, aduci tava asta de argint cu cotoarele și cu cutitul!

Către prânz, curtea palatului lui Ben-Talabă se umplu de sclavi și de catări bine înșeuăți. Gazda tăiașe în cinstea zilei aceleia cei mai grași berbeci ai lui, adusesse cele mai scumpe flori și cele mai delicate fructe ale multelor lui grădini. Miros de carne friptă pe jar, de carne prăjită în său de berbec și de mirodenii prăjiturilor și plăcintelor, umpluse toate încăperile palatului.

După masă, toată lumea trecu în salonul de fumat.

Pe mese și pe mesute scumpe, așteptau feluri de țigarete de chihlimbar, lulele și narghilele, cum și tot felul de țigări și tutunuri fine.

Toți se repeziră la ce credeau ei că este bunătațe, mai scumpă, însă gazda nu'nțelegea să pue mâna pe vr'o țigară pentru ca să dea semnalul fumatului general. De aceea, unul dintre mosafiri, i se'nfățișă cu un trabuc scump în mână:

— Ben-Talabă!... Dai voce să fumăm! Bătrânul sări 'n sus.

— Pofțiți, prieteni!... Pofțiți!... Luați tot ce vă pofteste inima!

Apoi se uită cercetător peste mesute.

— Mie însă... o să-mi dați voce să fumez altfel de tutun!... Fiindcă... eu... am tutunul meu deosebit!

Și bătu odată din palme.

Toți ridicară privirile. Altfel de tutun?... De bună seamă că bătrânul avea ceva încă și mai bun! Față de enorma lui bogăție...

Nici unul nu n'drăzni să-și aprindă ciubucul, și toți rămaseră în așteptare.

Sauab veni cu tupsia de aur și o așeză tacticos în fața stăpânului.

Ben-Talabă o desfăcu foarte n'cet, apoi rupse câteva firisoare de tutun fin, dar negru ca zmoala. Câțiva curioși își apropiară năsurile de cutie și o mirosiră îndelung.

— E un tutun negru de China!... Cu multă căznă l-am căpătat de la Sultanul Zablașan Utared al Chinei musulmane!... Dar a trebuit foarte multă stăruință, mai ales din partea prietenului meu Șahriman, Șahul Persiei!... Dar ce mă costă!... Doi dinari de aur dramul!... Intr'o țigărușă merg cel puțin 20 dramuri!... Pentru asta, să nu vă 'mpingă diavolul să-mi cereți vreun firisor!

Toți aruncară țigările cele scumpe și trabucurile, și se repeziră la narghilele.

— Ben-Talabă!... Două firicele, să-mi cunosc și eu gustul!

— Nu se poate!... Nu pot!... Il păstrez pentru suflățul meu!

— Ben-Talabă!... Fă-mi atâtea hatâră un firisor!

— Nu mă lăsa, Ben-Talabă Efendi! Bătrânul se supăra, făcea gălăgie, dar totuși, da cu belșug la toată lumea.

Un fum vânat și înăbușitor se ridică în atmosfera încăperii. Unii tușeau ca de răpciugă, altora li se tăia respirația, și la toți le lăcrămau ochii.

— Ben-Talabă! Incă două fire!...

— Ce deliciu!

— Dar ce parfum!...

— Asta, da!... E tutun!... Simți că are tărie!

— Dacă Alah fumează, apoi asta e tutun pe placul lui!

— Ben-Talabă! Ți-aș face-o rugă: minte: Fă-mi și mie rost de-o ocă de tutun negru de China!

— Și mie una!... Ce n'seamnă 600 dinari, când e vorba de-o bunătațe așa de rară?

— Del!... Știu eu?... N'o să-mi fie tocmai ușor!... Însă... Mai înainte... Să vă mai arăt ceva!

Și, bătând a treia oară din palme, sclavul aduse pe-o tavă de argint un cutit de tăiat tutun și un maldăr de coceni.

— Priviți aici și vedeți bine ce-ați fumat, voi tinerilor!... A fost destul să vă spun povestea cu Șahul Persiei și Sultanul Chinei, și să pun cocenii într'o cutie de aur, pentru ca să vă pară că este cel mai delicios tutun!... Oare ce cumpărați voi de peste graniță?... Tutun?... Nu!... Coceni!... Coceni înveșiți în foiță de aur!... Vedeți voi unde este izvorul sărăciei?

O clipă, tinerii rămaseră înlemniți, fiindcă glasul bătrânului căpătase intonații ciudate. Apoi izbucniră într'un hohot de râs foarte sincer.

— Adevărat!... Ne-ai dat o pildă, sau... Mai bine zis, ne-ai legat la esle!

Ghilant Mujahed Ben-Talabă îi privi cu o părintească mulțumire. Un zămbet lin lumină sufletul său cinstit.

— Ai dreptate, Ben-Talabă!... Trebuie să ne'ntoarcem la moravurile simple ale părinților noștri!... Altfel... dăm de răpă cu țară cu tot!

Nimeni nu-i luă 'n rău păcăleala.

Vorbind zgomotos, coborîră spre țărmul mării, unde-i aștepta un caic lung cu polog de mătase verde, căptușită cu roșu înăuntru.

MIHAIL PRICOPIE

BUFONUL ȘI MOARTEA

La Teatrul Național se fac ultimele repetiții ale piesei „Bufonul și moartea”, poveste spaniolă în cinci acte (zece tablouri) în versuri, de Victor Eftimiu. Publicăm Prologul acestei drame, a cărei premieră va fi luni seara.

(O vioară cântă între culise. Alta, în sală, continuă, a treia prinde cântecul, la galerie, în vreme ce Bufonul intră și, din fața cortinei caută cu ochii pe cântăreț. Vioara din dosul perdelei reia tema...).

BUFONUL

Vioara care cântă pretutindeni
A răsunat din beciuri până'n
grindeni...

(cântecul e din nou la balcon)
Frumos mai cântă moartea din vioară!
Poftim la rampă, domnișoară!
Nu vrei să vii? Te-acunzi? Hai,
schimbă tonul
Căci ai de-aface cu bufonul!
Nu fac cuvinte noi pe-o glumă veche
Și știu să cânt după ureche...
Tra — la — la!
Tra — la — la!
Amândoi vom cânta
Cântă Moartea și Bufonul
Tra — la — la!
Tra — la — la!
Domnișoară, schimbă tonul!
(șuerat de vânt)

MOARTEA (nevăzută)

Bufonule, ia seama! Viu!

BUFONUL

Dar nu călare pe-un sicriu
Nici pe-o mârfoagă desgropată
Am lume multă adunată...
Nu vreau petrecerea să-mi strici
Cu gura, plină de furnici
Să nu-mi vii cu un mort în cărcă
Cu două lumânări în hârcă
Aruncă-ți clasicul costum
Apotecarului din drum.
Cât despre coasă și dantură
Nu-mi plac nici în caricatură
Te vreau în mantie brodată,

Un triumf mondial Annabella în „Cetatea Tăcerii”



Annabella, minunata artistă franceză, a fost angajată la Hollywood, pentru câțiva ani. Înainte de plecare, a turnat „Cetatea Tăcerii”, filmul care în strălucire, a bătut toate recordurile de încasări din ultimii ani.

George Champeaux semnează în „Grin-goire” următoarele:

„Dece oare, când francezii vor, pot scoate filme excepționale ca „CETATEA TĂCERII” și dece vor atât de rar. Este un film care poate fi comparat cu cel mai reușit film american, datorită scenariului excepțional, regiei minunate și interpretării într-adevăr superioare în frunte cu ANABELLA, patetică în rolul studentei Viana, minunatul Pierre Renoir, și noua revelație a ecranului francez, BERNARD LANCRET, un tânăr frumos, c-un temperament excepțional.

Sunt mândru că pot califica această producție cu toate elogiile.



Cât mai frumoasă, mai fardată
Ca o ducă în balcon...

MOARTEA
(intră așa cum a vrut-o bufonul)

Bună seara, domnule bufon...
Pe ziua de-azi, fiind la rând
Va trebui să pleci curând.
Te vei numi Catalinon!

BUFONUL

Am înțeles stăpână Moarte
Trebuie să plec departe?

MOARTEA

Cunoști Sevilla Spaniolă?

BUFONUL

Ca pe-un zefir și-o farandolă..

MOARTEA

Ai auzit de Don Juan?

BUFONUL

Sărmanul, a rămas orfan!

MOARTEA

Pe ducele Tenorio, bătrânul său
părinte
Il îngroapă mâine. Ține minte!
Fii acolo. Stai la pândă.
Vor pe Don Juan să-l vândă
Marelui Inchizitor...

BUFONUL

Nu se poate! Li omor!

MOARTEA

În ursita lui e scris
Să trăiască într'un vis
De iubire și risipă
Șapte zile într-o clipă

Sau o sută zece ani
Printre frații franciscani...

BUFONUL

Nu-l prea văd pe Don Juan
În călugăr franciscan
Mai curând mă văd pe mine!

MOARTEA

Am s'aleg între destine...
Nu pot aștepta atât
Cât în Cer s'a hotărât.
Vreau să-l iau cât mai curând...
Don Juan nu-i om de rând
Țara mea e plină toată
De bătrâni ce stau în roată
Sau copii uciși în pântec...

BUFONUL

Asta e ceva cu cântec...

MOARTEA

Mi-e urât în țara mea!
Cerule greu pe iarna grea
Vreau să vie primăvara!
Hai, băiete, ia-ți chitara
Și cu dansuri, cu femei
Monastirilor să-l iei,
Să-l arunci în viață plină,
In lumină
Subt arcușul alb de lună
Să vibreze ca o strună,
Fulgere să scapere
Pe femei să apere
Pe bărbați să-i scuture
Mantia să-i fluture,
Mândru Cavaler
Cu brațul de fier
Să treacă săgeată
Prin viața de fată
Una pe zi
Când se va trezi:
Veselă nevastă,
Principesă castă
Iar vădane coapte
Două — trei pe noapte...

BUFONUL

Toate-acestea, nu-i așa
Ni se vor înfățișa
Cu servanta lor
Pentru servitor?!

MOARTEA

Negreșit, Catalinon!

BUFONUL

Bon! Bon! Bon!
Scrie la destin
C'o să am și vin?

MOARTEA

Altfel nu se poate!

BUFONUL

Foarte bune, toate!

MOARTEA

S'a făcut. Acuma du-te
Să nu-l lași pe căi bătute,
Fă-l pumnal și fă-l săgeată
Lume nouă să-mi trimeată,
Viața fă-i-o vijelie
Inchinată numai mie
Să iubească, să ucidă,
Poarta vieții să-mi deschidă
Și, năluca,
Să-mi aducă
Pe sub bolta porților
Tinerețea morților!

BUFONUL

Bună poznă îi făcuși!
Ia mai trage-i din arcuș!
(Moartea cântă din vioară un „Dies
irae”).

BUFONUL (cântă)

Dies vie, dies Ila
Hai băiete la Sevilla!...
(se întunecă. Ies amândoi. Marșul funebru crește, acompaniat de orgă).

Cortina

VICTOR EFTIMIU

Cărți noi

Zilele acestea a apărut „Casa de pe culme”, roman de d-na Olga Monta. Autorea, care cu volumul „Nadia” editat



acum trei ani s'a dovedit a fi o scriitoare de mari resurse și de ascuțit simț psihologic, ne dă în „Casa de pe culme” o carte în care urmărește cu lux de amănunte evoluția sufletească a erorilor ei.

„Casa de pe culme” este cartea care va aduce consacrarea definitivă a d-nei Olga Monta și care o va pune în prima linie a frunzișilor literaturii românești.

Volumul a apărut în editura „Adevărul”.

Politeța și gripa

O persoană bine crescută strănută în batistă pentru că educația sa l-a învățat să nu fie pentru semenii săi o pacoste.

Strănutăm fiindcă începem să avem guturai. Un început de guturai poate să fie și un început de gripă, mai întâi pentru tine și apoi pentru ceilalți — dacă nu strănuți în batistă ta.

Citiți în fiecare Miercuri
excelenta revistă

„Realitatea Ilustrată”

Cea mai mare și mai răspândită publicație de actualități ilustrate în culori.

Dar dacă ne aflăm în fața unei persoane prost crescute — se întâmplă și acest lucru — care strănută cu lirism și neglijență, trebuie să știm că dacă gripa se transmite ușor, ea se evită tot așa de ușor.

Să urmărim în această privință sfaturile profesorului Spitta din Berlin, el însuși foarte sensibil la răceli, care la el se transformau întotdeauna în gripă. Grație întrebunțării zilnice a unei mici doze de chinină, a trecut neatins prin cele mai rele epidemii și și-a ferit și familia de această boală în timpul ultimilor 15 ani.

Este deci indicat să sfătuim pe oricine de a urma exemplul său și de a lua măsuri de protecție analoge.

După toate observațiile făcute, 20—30 centigrame de chinină constituie o pază sigură contra gripei.

„Jurnalul” lui Samuel Pepys

Samuel Pepys a fost un înalt funcționar al amiralității britanice dela începutul secolului al XVII-lea. Timp de nouă ani de zile, dela 1660—1669, Samuel Pepys a notat, pentru el, cu scris secret, toate întâmplările din viața lui de burghez și acelea din epoca sa.

Niciodată el nu și-a închipuit că scria o cronică menită să rămână o sinceră și pură mărturie asupra epocii lui. Mulți ani mai târziu, Jurnalul său a putut fi descifrat și dat publicității, cunosând un enorm succes în Anglia.

Timpul în care a trăit Samuel Pepys făcea parte din epoca echivocă a restaurației monarhiei engleze, după revoluția lui Cromwell.

Fără să încerce a face considerente politice sau sociale asupra evenimentelor desfășurate în jurul său, Samuel Pepys a lăsat un material autentic fără să știe, fiind un adevărat scriitor.

Caetele lui pe cei nouă ani, constituie un document considerabil asupra spiritului burgheziei britanice din mijlocul secolului al 17-lea, precum și asupra politicii europene de atunci. În afară de aceste lucruri, Pepys a notat chestiuni intime din viața lui, fiind un epicurian, un incorigibil amant și un soț iubitor în același timp.

El nota cu stenografia sa secretă, cu o regularitate nedesmințită, zi de zi, tot ce survenea în viața sa și în lumea britanică. Lipsit de scrupule și nesimțind nici un fel de dorință de a da o justificare felului cum vedea viața, confesiunile lui Samuel Pepys sunt pătrunse de un cinism și o brutalitate care denotă sinceritatea memorialistului care și scrie impresiile numai pentru el însuși. O serie întreagă de purtări imorale, de beții și aventuri galante, sunt povestite cu simplitate și fără nici un fel de jenă. Orice femeie întâlnită era, imediat abordată, îmbrățișată... Nesinchisindu-se câtuși de puțin de morală și convențiile sociale, el lăsa ca temperamentul său să sburdă în voe. Micile scandaluri, avute din cauza acesteia cu nevasta lui — care era o femeie foarte frumoasă — se terminau agreabil într-o îmbrățișare, mărturisită simplu în jurnalul său.

Neavând intențiunea să fie un scriitor, Samuel Pepys a izbutit să facă din Jurnalul său o frescă autentică și să lase câteva tablouri impresionante a evenimentelor importante din vremea lui. Cum a fost ciuma care a bătuit capitala Angliei în Septembrie 1666 și incendiul care a distrus aproape o jumătate din oraș. Războaiele pe apă avute cu Olandezii și alte întâmplări importante sunt deasemenea descrise fără nici un fel de cochetărie stilistică.

Dăm în traducere câteva fragmente. Iată de pildă cum descria el o excursie, făcută în apropiere de Londra:

„La ora 7 dimineața, am fost chemat de Sir William, spre a pune la punct câteva afaceri. După aceea a sosit căpitanul Allen. M'am retras cu el să-mi cânt câteva cântece. După puțin timp am venit cele două fiice ale lui, putând astfel să cânt în compania Rebecăi. La ora 9, după ce am mâncat, am plecat la Londra. Imi venea oarecum greu s'o părăsesc pe Rebeca, Doamne iartă-mă.

Am trecut prin Rochester și după o

Un document asupra secolului al XVII-lea în Anglia

haltă la Dartford am luat-o spre Londra.

Din toate călătoriile făcute, aceasta a fost cea mai veselă. Mă simțeam cu deosebire predispus spre bucurie. La un moment dat am văzut două fete care păzeau vacile. Una dintre ele era așa de frumoasă, încât mi-a venit ideea să mă duc s'o binecuvintez. M'am apropiat de ea spunându-i că sunt nașul ei. M'a întrebat nevinovat dacă într'adevăr eu sunt Ned Wooding. I-am răspuns că da. Atunci a căzut în genunchi spunându-mi: „Dacă vrei, nașule, roagă-l pe Dumnezeu să mă binecuvânteze”, lucru care ne-a amuzat enorm de mult. I-am dat doi pence. În mai multe locuri am întrebat femeile dacă vor să-mi vândă copiii lor. Toate m'au refuzat, dar mi-au propus să-mi dea, dacă vreau, unul să-l cresc. Am trecut călare pe lângă un spânzurat din Shooter's Hill (în provincia Kent), Douvres era terorizat de bandiți la drumul mare. Obiceiul era, ca atunci când îi prindea pe bandiți să-i spânzure și să-i lase spânzurați acolo până ce carnea li se usca și le cădea de pe oase (N. T.). Era desigur să vezi carnea asta sfrijită pe oase. M'am întors acasă, unde totul era în regulă. M'am culcat obosit de călătoria care a fost, din toate punctele de vedere, cea mai agreabilă din câte am făcut în viața mea.”

Iată cum descrie încoronarea lui Carol al II-lea:

22 Aprilie 1661. — Cortegiul regal a pornit dela Tour la Whitehall. Sculat de dimineață, m'am gătit cât am putut mai frumos. Pentru prima oară îmbrăcam haina mea de catifea, deși era făcută de șase luni. Am pornit cu Sir W. Batten, nevastă-sa, cele două fiice, fiul, noră-sa, Sir W. Pen și fiul acestuia, la d. Young, negustor de drăpele din Cornhill, care preparase vin și prăjituri într-o cameră, de unde puteam vedea admirabil cortegiul.

Acesta a fost de o splendoare indescriptibilă. Costumele cavalerilor, caii și harnașamentele lor erau toate pline de broderii și diamante. Se remarcă, mai ales, cavalerii ordinului de Bain (înființat în 1399 de către regele Henry al IV-lea. N. T.) cu grăjdarii și cei doi gentilomi, reprezentând ducii de Normandia și Aquitania.

Episcopii veneau imediat după baroni. Generalul Monk, în urma regelui, călare, singur, ținea de căpăstru un al doilea cal lângă al său în calitatea lui de Mare Grăjdar.

Regele, îmbrăcat într-o haină și o manta bogat brodate, avea o ținută plină de noblețe.

Waldlow, patronul tavernei Dracul din Fleet Street, era în capul unei companii de soldați, toți tineri, frumoși și îmbrăcați într-o uniformă albă.

După asta veneau Vice șambelanul, Sir G. Carteret și o companie de oa-

meni, îmbrăcați turcește, mă întreb încă pentru ce.

Străzile toate — presărate cu nisip, casele împodobite cu covoare, erau de un efect magnific.

La ferestre — femei. Lângă noi una din ele ne-a atras atenția și am vorbit mult de ea, ceea ce ne-a amuzat pe toți.

Cortegiul strălucea de aur și argint; am terminat prin a nu-l mai putea privi, într'atâta ne erau orbiți ochii de strălucirea lui.

Regele și Ducele de York au remarcat prezența noastră, trecând prin fața ferestrei.

Odată terminată defilarea, d. Young ne-a oferit să mâncăm. Eram toți veseli și încântați de spectacol, mai mult decât se poate imagina.

23 Aprilie. — Ziua încoronării. Sculat la ora 4 dimineața, m'am dus la Abbaye, unde am urmat pe d. Benham controlorul bastimentelor regelui, care conducea acolo o întreagă companie. Nu fără greutate m'am instalat pe o tribună, ridicată pe partea de Nord.

Plin de răbdare, am stat dela ora 4 dimineața până la ora 11, să aștept sosirea regelui.

În mijlocul lui Abbaye pe înălțimea unei estrade tapisate cu roșu, se vedea tronul, care era un fotoliu cu un mic taburet. Toți demnitarii, ori care ar fi fost, erau îmbrăcați cu o vestă roșie. În sfârșit, Decanul Westminsterului și-a făcut intrarea, acompaniat de episcopi și soborul de preoți, toți îmbrăcați cu pălării aurite.

După ei veneau nobilii, toți în robă și membrii Parlamentului. Era magnific. După asta veneau Ducele de York și regele, precedat de sceptrul său, dus de lordul Sandwich, de spadă, globul și coroana.

Regele era îmbrăcat într-o robă lungă și cu capul gol. Când toată lumea a luat loc, s'a făcut o rugăciune, apoi serviciul divin.

Între timp corul în altar îndeplinea toate ceremoniile încoronării pe care, spre marele meu regret, nu le-am putut vedea, ca și pe cea mai mare parte dintre asistenți.

Când coroana a fost pusă pe capul regelui, s'a produs un murmur enorm. Regele a urcat pe tron, unde a continuat ceremonia. A depus jurământul, episcopul citindu-i formulele. După aceea lorzii, punându-și tocile în momentul în care regele și-a pus coroana și episcopii au venit ingenuchiând înaintea lui — s'au apropiat.

De trei ori șambelanul de arme a proclamat: „Dacă cineva dintre voi știe vreun motiv pentru care Charles Stuart nu poate fi regele Angliei, să vie și să-l spuie”. Apoi lordul cancelar a citit o Rugăciune și lordul Cornwalis a asvârlit, în asistență, medalii de argint. N'am putut să apuc vreuna. Zgomotul era atât de mare, încât n'am putut auzi muzica.

Am plecat puțin înainte de sfârșit. Spre a mă duce, dela Abbaye la palatul Westminster, a trebuit să trec printre barierele în dosul cărora se înghesuiau mai mult de zece mii de oameni. Drumul era acoperit cu un covor albastru. Deoparte și de alta se ridicau tribune.

Ajun în Westminster Hall, magnific ornat în postav și tribune pline de femei frumoase, după ce-am mers puțin în lung și în larg m'am urcat pe una din micile tarabe, de unde am văzut pe Rege intrând, cu toată suita (în afară de soldați) ce-l acompania la defilarea de eri.

Regele mergea cu coroana pe cap, cu sceptrul în mână sub un baldachin susținut de șase stâlpi de argint și dus de baroni.

Când a ajuns în fundul sălii, toată lumea a luat loc la masă. Primul serviciu de masă a regelui a fost adus de către calaverii de Bain. S'au făcut mai multe ceremonii. Heralzii conduceau la rege oamenii veniți să-l salute, Lordul Albermale s'a dus în bucătărie să guste mâncarea care trebuia să fie servită regelui.

Cel mai frumos a fost când cei trei seniori au intrat călare și au rămas așa, tot timpul festinului. La urmă a venit Sir Edward Dynock, campionul regelui, călare, în armură și precedat de un om care îi ducea lancia și sceptrul. Un herald a pronunțat: „Dacă îndrăznește cineva să conteste lui Charles Stuart titlul de rege legitim al Angliei, iată un campion gata să se măsoare cu el”.

La acele cuvinte campionul a aruncat mănua. Lucrul s'a repetat de trei ori, în măsura în care înainta spre masa regelui. Când a ajuns, regele a băut în sănătatea lui și i-a întins cupa de aur. Campionul a băut din ea și s'a întors, așa cum era călare, cu cupa în mână.

M'am dus dela masă să văd cum mănâncă episcopii și ceilalți, ceea ce mi-a făcut multă plăcere. Lângă masa lorzilor l-am întâlnit pe Will Hove. El a șoptit o vorbă lui Mylord, care a spus să mi se dea patru epuri și un pui de găină.

Am cerut pâine lui Michell și am mâncat proviziile noastre într-o tarabă, așa cum au făcut toți cei care au putut căpăta câte ceva.

Mi-a făcut plăcere să mă plimb peste tot, să privesc femeile și să ascult muzica. La ora 6 seara festinul s'a sfârșit.

M'am dus să-mi întâlnesc nevasta și am făcut cunoștință cu o femeie frumoasă, o prietenă a familiei Bowyer. Le-am îmbrățișat pe amândouă.

Două zile, cât au ținut serbările, era timp frumos. Odată aceste trecute, a început să plouă, să tune și să fulgere atât de tare, cum n'a mai fost de câțiva ani. Oamenii vedeau în acest lucru binecuvântarea lui Dumnezeu pentru noul rege. Dar cred că e o prostie să dai importanță acestui fel de lucru.

Acasă la Bowyer ne-am urcat pe terasă să vedem focurile de artificii. Am aflat însă că ele vor fi trase a doua zi abia. Numai centrul orașului era luminat de focuri ca de o aureolă. Am rămas la d. Hunt cu familia sa și câțiva cavaleri galanți, să bem în sănătatea regelui. Bineînțeles, m'am îmbătat. Astfel s'a terminat acea zi de bucurie generală.

Prezentare și traducere de ȘTEFAN ROLL

ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA ! ! !
TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană — INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURĂ — poate învăța DACTILOGRAFIA. CORESPONDENȚA COMERCIALĂ — STENOGRAFIA și lucrările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. Inscrise zilnic „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospectul gratuit, Luna Aprilie cursuri noi.

...și ochiul Dvs.



va fi deschis

printr-o documentare rapidă, precisă și complexă prin

„TOT”

INSTITUTUL ROMANESC DE DOCUMENTARE
BUCUREȘTI I. STR. SF. CONSTANTIN 24. TEL. 316.15
care vă pune la dispoziție orice informație din orice domeniu de activitate. — Prospecte și oferte la cerere





Cinematograful

Jărăcie

În săptămâna asta, n'am văzut nici un film de care să merite să ne ocupăm. Poate că ar fi ceva de spus despre noua operă a lui Lubitsch: „Cele 7 femei ale lui Barbă-Albastră” (în care joacă Garry Cooper și Claudette Colbert) și care trebuie să fie cu siguranță fermecător. Decât, — nu l'am văzut încă. Iar celelalte, am spus că-s mai prejos de osteneala de a le menționa.

De ce această secetă de filme? O veche teorie a cinematografiștilor explică proasta calitate a filmelor (și descreșterea cantității: azi nu mai avem decât 4 premiere pe săptămână) prin aceea că importatorii se tem să aducă marfă bună pentru că comisia de cenzură a filmelor, de îndată ce e un film bun, un film de mare merit artistic — taie.

Mă văd în paradoxala situație de a lua apărarea comisiei de cenzură a filmelor. Este o calomnie a spune că membrii comisiei, cum văd ceva bun, resping. Căci asta ar implica din partea lor un discernământ între bun și rău, o facultate de discriminare pe care nimica nu o poate proba. Dacă-i adevărat că adeseori ei refuză filme foarte bune și de mare valoare culturală asta nu e fiindcă au perceput această valoare, ci din pură întâmplare.

Dar toate acestea ne aduc să vorbim despre o chestiune asupra căreia de mult vroiam să vă întreb, anume despre teoriile comisiei de cenzură de aci și de aiurea. Iar sărăcia de filme a acestei săptămâni ne dă o excelentă ocaziune.

Argumentele comisiei

Este o veche teorie a tuturor comisiilor de cenzură: cinematograful e mult mai sugestiv decât literatura. O carte e ceva mort; un dreptunghi de hârtie cu semne cabalistice pe dinsul; pe când un ecran înseamnă oameni care se mișcă, se îmbrățișează, seucid,

etc. Puterea expresivă e mult mai mare.

Nu știu. Câteodată da, câteodată nu. Cartea, tocmai fiindcă reclamă neapărat concursul imaginației, ne obligă să ne punem, cu mintea și trupul, în tot soiul de situații, pe care oarecum le imităm, le „jucăm” mimându-le în închipuire. Otrava unei cărți — dacă otravă este — se instilează mai intim și mai profund. Și apoi, o carte e un instrument portativ, oricând la îndemână.

Iar recitirea, recitirea de „plăcere” e cea mai impresionantă operație din câte există.

Filmul, odată văzut, reclamă o seamă de eforturi și deranjamente foarte complicate pentru a fi „revizional”. Unui critic profesionist i se întâmplă, desigur, des să revadă filme. Dar un simplu cetățean rareori se va osteni și va cheltui bani ca să mai vadă un film deja văzut.

Așa încât suplimentul de severitate a cenzurii cinematografice în comparație cu aceea a artei literare nu este justificat — sau în tot cazul nu prin acest argument.

Ar mai exista unul, acel al marelui difuziuni a filmului, care se adresează la mase imense. Decât și aci intervine o mică eroare de calcul.

O carte nu e citită numai de cel care o cumpără. O mai citesc și mulți alții. Cartea trece din mână în mână. Pe când un film nu se împrumută dela unul la altul, și nici nu cunoaște aceea grație perpetuă pe care o realizează biblioteca publică.

Așa dar cinematograful nu-i nici mai sugestiv, nici mai răspândit decât alte mijloace culturale, sau mai bine zis câteodată este câteodată nu e, după împrejurări. Astfel, la sate, în România, cartea e mai răspândită decât filmul. Pe de altă parte, dacă cineva și-ar bate capul, și ar vrea să riște bani pentru a încerca răspândirea cinematografului în satele noastre, ar obține o consumație de filme cu mult mai mare decât o eventuală consumație de cărți în cazul când aceleași osteneți și cheltuieli ar fi fost făcute în folosul propagandei cărții. Cea ce înseamnă că în anumite împrejurări filmul bate cartea sub raportul difuziunii în mase, iar în alte împrejurări (de exemplu în cele actuale din România) din contra, cartea bate filmul. Din pricina aceasta nu se poate vorbi de efectul cultural mai mare sau mai mic al filmului comparat cu alte mijloace de răspândire a culturii (cartea, conferința, piesa de teatru, etc.). Fiecare din aceste categorii de „bunuri culturale” își are condițiile ei optime, circumstanțele ei de prosperitate și eficacitate maximă, minimă și medie, care trebuie studiate ca atare.

D. I. SUCHIANU



Cronica muzicală

Concertele Backhaus

Unul dintre cei câțiva mari pianiști ai lumii, d. W. Backhaus, a fost oaspetele Filarmoniceii în concertul de Joi seara.

D. W. Backhaus face parte dintr-o generație de muzicieni și pianiști cărora războiul le-a întrerupt o carieră mare și începută sub buni auguri. D-sa s'a născut în 1884 la Leipzig iar în anul 1900 își începuse cariera de concertist.

A plecat în Anglia de tânăr, câștigând în lumea insulară o faimă bine-meritată prin virtuozitatea sa tehnică și prin spiritul obiectiv, sănătos și echilibrat al interpretărilor sale.

Dotat cu o tehnică într'adevăr completă, permittându-i o stăpânire a tuturor modalităților de expresie ale pianului, d. W. Backhaus este interpretul tuturor stilurilor muzicale.

Clarvăzător și pătrunzător al raporturilor lăuntrice dintre muzică și interpret, dintre obiect și oglindirea sa, d. W. Backhaus a adăugat paralel, într-o lungă carieră de concertist și gândirea compozitorului și propriile sale mijloace, apte a o exprima.

În concertul de Joi, d-sa ne-a dat interpretarea celui de-al cincilea concert de Beethoven, în mi bemol major.

Cu o sănătoasă și viguroasă manieră de a fraza, cu un ton curat și bogat de senzuri, d-sa a cântat mișcarea I-a, în allegro.

În adagio s'a resimțit o oarecare inaderență cu poezia beethoveniană a mișcărilor ritmice lente, poezie plină de angelism, în schimb în rondo, cu o vervă strălucitoare, cu o siguranță impecabilă d. Backhaus a transformat dificultățile textului în muzică.

D-sa a binevoit să cânte ca supliment scherzo-ul din Sonata op. 31 No. 3 de Beethoven.

Restul programului a fost închinat lui Beethoven.

D. George Georgescu a dirijat într-un stil admirabil, cu o înțelegere adâncă și cu o bogăție rar întâlnită de senzuri și nuanțări, uvertura Leonora No. 3 și Simfonia 5-a.

Recitalul W. Backhaus

A fost o adevărată satisfacție pentru noi de a asculta o seară întreagă un mare pianist de talia d-lui W. Backhaus.

Păcat însă că artistul nu e la înălțimea pianistului.

D. W. Backhaus are mijloace tehnice rar întâlnite în același veac, la doi soliști. D-sa este din acest punct de vedere un fenomen unic. Acest pianist extraordinar, care cântă într-un chip aproape desăvârșit, nu emoționează totuși, nu încălzește o sală, nu poate smulge maximum de emotivitate din jocul său.

Astfel, în concertul italian, era vizibilă lipsa de unitate a mișcării I-a, allegro, cântată într-un tempo inegal, după cum în andante cele două registre nu erau urmărite în liniile și în relieful lor.

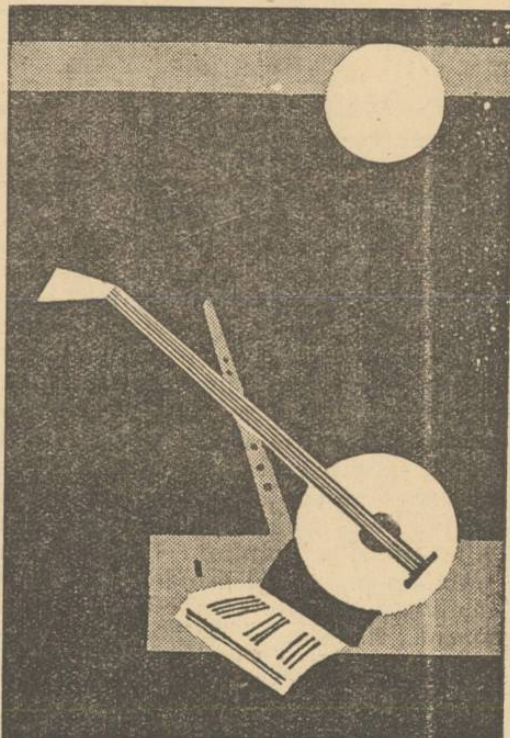
A apărut Dela Paști până la Rusalii, (Evanghelia lui Ioan, în versuri) de Marin I. Predescu.

O lucrare originală, de frumoasă tinută, tinzând să popularizeze — într-o versificare corectă și adesea colorată — învățăturile Evangheliei lui Ioan.

Autorul s'a străduit să nu falsifice nimic din tema și textul bisericii, ci numai să îmbrace în formă nouă și pe alocuri mai accesibilă și mai ușor de memorizat, cuvântul Scripturii.

O întreprindere cu mari riscuri, pe care d. Marin Predescu a izbutit să o ducă la capăt cu mijloace modeste, dar personale.

Evanghelia dela Ioan, în versuri e o bună operă de popularizare.



Tot astfel „presto” a fost cântat cu un abuz de vertiginoasă viteză, cu niște tempi care înghițeau frazele cu o lăcomie extraordinară. Această parte s'a terminat într-un ritenuto romantic și oarecum prisoselnic.

Extraordinar a fost d. W. Backhaus în interpretarea sonatei op. 31 No. 2 de Beethoven, precum și în aceea a sonatei 101.

În partea II-a a programului d-sa a cântat într-un chip memorabil, Variațiile de Brahms pe o temă de Paganini, în care tema satanică, sardonică și fantastică trece printr-un șir de modificări de ritm și de structură, scoțându-se astfel maximum de expresivitate din motivul inspirator.

Tehnica de octave, strălucitoare asigurată de a transforma obstacolele tehnice în victorii, fac din d. W. Backhaus poate cel mai mare tehnician al școlii germane.

D-sa a mai executat 4 Etude, Berceuse, Scherzo de Chopin și Warum de Schumann.

V. CRISTIAN

Misoginisme

Amorul este cel mai plăcut episod din viață: Căsătoria o întunecă.

SOPHIE ARNOULD

Se studiază trei săptămâni.
Se iubesc trei luni.
Se tolerează 30 de ani
Iar copiii o tan dela început.

TAINE

Câți soți nu sunt mai separați prin căsătorie?

ALFRED CAPUS

În ocna căsniciei, temerării cel mai cumpănit sînt gelozia, gâlceava, gusturile opuse, simțurile contrarii rămase de izbeliște.

ANDRÉ SUARES

Mare parte dintre bărbații care își asasi-nează soțiile nu sînt nici mai mult, nici mai puțin conștienți de ce fac, decât au fost în ziua când s'au însurat cu ele.

F. de MIOMANDRE

Oamenii se căsătoresc pentru că tirania socială nu le permite un alt mod de posedare.

DANIEL RICHE

Viața unei femei măritate care are un amant e tăiată în două părți foarte egale, amândouă aparținând sperjurului. Ziua își înșală soțul, noaptea își înșală amantul.

P.-J. STAHL

Femea seamănă cu o morișcă de tîlchea: când ruginește, se fixează.

VOLTAIRE

Femea este o mârjoagă rea, o tenie groaznică care zace în inima bărbatului, flica minciunii, sentinela înaintată a infernului, care a alungat pe Adam din paradis.

SF. IOAN DIN DAMASC

Femeia este poarta diavolului, drumul nelegiurii, acul scopiei, în total o specie periculoasă.

SF. JEROME

A APĂRUT ȘI S'A PUS ÎN VÂNZARE

PARIS
1937

EXPOZIȚIUNEA UNIVERSALĂ
A XXXIII-a CONFERINȚĂ
INTERPARLAMENTARĂ
EXCURSII ȘI RECEPȚII

de

CHRIST. G. CIOMAC

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

VIATA TEATRALA

„Ferestrele Albastre” de Victor Eftimiu, la Teatrul Regina Maria

Adeseori, în decursul vieții noastre teatrale, avem impresia că anumite spectacole sunt menite să cadă. Totul vine din senin, totul e fără discuție opera hazardului, dar nu e mai puțin adevărat că aceste căderi sunt parcă dinainte repetate, aranjate, puse la punct. Ai deodată impresia, în seara premierei, că în timp ce s'a repetat pe scenă spectacolul, sala a fost și ea pregătită în culise pentru a primi glacial cutare piesă sau cutare autor. Aceasta se întâmplă îndeosebi cu reprezentațiile autorilor români, față de care, publicul premierei a manifestat întotdeauna o severitate excesivă, ca să nu zicem... ticluită.

Aceasta a fost senzația cu care ne-am despărțit de sala Teatrului Regina Maria, săptămâna trecută, când s'a jucat pentru prima dată „Ferestrele albastre” de d. Victor Eftimiu. Aplauze meschine, surâsuri ironice, comparații (veșnicele comparații), compătimi.

Hotărât lucru, premierele ar trebui să dispară. Ce-ar fi dacă piesele s'ar începe cu... a doua reprezentație. Cred că viața noastră teatrală și-ar găsi atunci forțe noi, și s'ar anima așa cum trebuie, cu entuziasm, cu tinerețe, cu naivitate chiar. Atmosfera aceea încărcată de parfum și de rea voință, ce caracterizează sala de premieră, va sfârși prin a distruge teatrul.

*
Și totuși, în mijlocul acestui public „specializat”, am găsit cu cale să ne izolăm și să ne placă cu adevărat, cu sinceritate, cu bucurie, ultima piesă a d-lui Victor Eftimiu.

„Ferestrele albastre” nu este o capodoperă. Autorul o știe probabil și cred că nu a răvnit la nimic special, atunci când a creat-o. S'a mulțumit desigur, d. Victor Eftimiu, scriind „Ferestrele albastre”, să facă o piesă de teatru și atâtă tot. Îi suntem recunoscători, mai cu seamă că actualmente nu prea avem multe piese de teatru (în adevăratul înțeles al cuvântului) în literatura noastră dramatică.

Opere de teatru geniale se scriu doar câteva într'un secol, iar spectatori sunt cu zecile de mii în fiecare seară pe toată întinderea globului. Artă dramatică se susține din acei pionieri care, pătrunși de adevărata noțiune a teatrului, se jertesc o viață întreagă, conștiincioși și pasionați, pe altarul lui Therpis. O piesă genială dispăre automat din viața teatrală. O răpește literatura, frumosul, pentru a o duce departe de scenă, pe tărâmurile celebrităților. Și artă dramatică își continuă încet existența ei, căutând să nască o nouă capodoperă, care-i va fi răpită de îndată ce va vedea lumina rampei, și primită cu alai în mijlocul altor arte, pentru care teatrul lucrează de mult de tot, în tăcere.

Fiindcă existența teatrului e legată numai de scenă, de mirajul celor trei pereți înăuntrul cărora se mișcă în totmai ca niște jucării păpuși însuflețite, fiindcă teatrul e spectacol și numai atât, și fiindcă spectacolul nu se bea, nu se mănâncă, nu se citește, ci se joacă, adică se reprezintă, deaceia teatrul se naște și moare în fiecare

seară, trăind o viață proprie, închisă, care durează o veșnicie.

Din autori dramatici care scriu teatru, și nu din genii scoate teatrul pânea lui cea de toate zilele. D. Victor Eftimiu face parte din acea mare familie anonimă, care dă hrană teatrului. Ne înclinăm în fața lui.

*
„Ferestrele albastre” este o piesă de teatru. Nimic mai mult, nimic mai pu-



Victor Eftimiu

țin, adică o înșiruire de fapte neașteptate, dar plauzibile, încheiate într-o intrigă, ce constituie un episod, a cărui dezvoltare se petrece în întregime față de public.

E simplă definiția pe care am dat-o, banală chiar, dar tocmai fiindcă e prea simplă și prea banală, mulți autori nu vor s'o respecte. O scurtă analiză a „Ferestrelor albastre” ne va convinge de cele de mai sus.

Cadrul: o familie burgheză care, din cauza pretențiilor de aristocrație, a sărăcit în vastele încăperi din ce în ce mai goale ale unei case „părintești” din Constanța.

Episodul: sosirea unui unchiu plecat de mult peste mări și peste țări, șederea lui, plecarea lui.

Intriga: bogăția unchiului venit pe neașteptate, nu poate schimba firea înrădăcinată de provincie și mediul ei, oamenii rămân tot așa de goi sufletește, deși s'au investimântat cu aur și argint.

Subiectul: unchiul aruncă milioane în dreapta și în sfânga, transformă orașul Constanța, unde e considerat un erou și se îndrăgostește de o fată tânără, care trebuia tocmai să se mărite cu un nepot al unchiului. Fata s'a îndrăgostit și ea, dar iubirea ei e încătușată de viața artificială și de convenționalismul cotidian al provinciei. Nu poate să fugă cu iubitul ei. Se va căsători însă cu el. Atunci unchiul dispăre, lăsând ferestrele albastre, pe care familia le trage cu conștiinciozitate peste sărăcia ei materială și morală, și va căuta adevăratele ferestre albastre spre infinitul orizontului marin.

Toate acestea au fost armonizate între ele cu măiestria unei îndelungate experiențe și învesmântate într'un dialog pitoresc, adeseori, liric, dar păstrând o discreție plină de tact, și prin aceasta plină de simț poetic, chiar și în momentele când intriga alunece ușor pe coborișurile melodramei.

Piesa d-lui Victor Eftimiu interesează încontinuu. Niciun moment to-nul adoptat de la început — un ton simplu, uman, — nu scade nici nu se urcă. O ținută unitară într'un text conceput și realizat pentru necesitățile scenice. Nimic extraordinar, dar nimic slab. Totul se desfășoară așa cum trebuie, în cadrul elementelor o-

bișnuite ale oricărei lucrări dramatice. Deaceia: o piesă de teatru.

Interpretarea admirabilă a d-lui Tony Bulandra în rolul unchiului milionar — una din cele mai reușite creațiuni din toate punctele de vedere ale d-lui Tony Bulandra, precum și jocul atât de nuanțat, de clar și de pătrunzător al d-nei Lucia Sturdza Bulandra, au ridicat la nivelul scenic pe care-l merită, un text menit să se reliefeze în cadrul unui spectacol.

Din restul ansamblului desprindem numele d-lor Victor Antonescu, Iordănescu Bruno, J. Constantinescu și al d-nei Nelly Sterian.

„Scrisoarea pierdută” cu noi interpreți, la Teatrul Național

Am revăzut Vinerea trecută pe scena Teatrului Național „Scrisoarea pierdută”. Nu era premieră, și vă mărturisesc că am petrecut cu toții — sala era plină — de mii de ori mai bine.

Cu această ocazie trei noi interpreți au fost încercați în capodopera teatrului românesc. E vorba de d-na Eugenia Zaharia și d-nii G. Demetru și I. Finteșteanu (acesta a mai jucat rolul „Cetățeanului turmentat”, dar nu avuseserăm ocazia să-l vedem).

În primul rând trebuie să subliniem aptitudinea generală a oricărui actor român întru interpretarea unui text de-al lui Caragiale. Adeseori se spune acest lucru cu o oarecare ironie. Noi o declarăm cu toată seriozitatea. Actorul român se integrează de minune personajilor lui Caragiale, fiindcă le pricepe, le cunoaște și le simte. Este aici o dovadă a celui „specific autohton” atât de necesar pentru a se valorifica orice artă și în special arta dramatică.

Marea revelație din trio-ul celor trei noi interpreți ai „Scrisorii pierdute” a fost apariția d-nei Eugenia Zaharia în rolul „Coanei Joița”.

D-na Eugenia Zaharia avea de luptat cu creațiunea d-nei Maria Filotti, cea mai isbită creațiune a fostei societate a Teatrului Național. S'a luptat și a învins nu pe d-na Filotti, a cărei interpretare va rămâne în istoria teatrului românesc dar prezența d-nei Filotti, d-na Eugenia Zaharia reușind să ne facă să acceptăm o Zoe Trahanache diferită decât aceea care se integrase pentru noi cu d-na Maria Filotti.

Fără defect în actul doi, în scena când îl amenința pe Tipătescu, că-și va curma viața — scenă jucată de

d-na Eugenia Zaharia cu mult nerv dramatic și cu multă nuanțare, fără a abuza de gesturi sau de efecte efefine — sinceră la începutul actului al patrulea — o biată femeie căzută sub loviturile destinului — neexagerată în scena ce urmează întrevederea cu Nae Cațavencu și cetățeanul turmentat, venit să-i aducă înfărsit scrisoarea, dar reușind să treacă cu destulă ușurință de la o atitudine de femeie învinsă la o atitudine de femeie sigură pe ea, d-na Eugenia Zaharia ne-a redat cu mult talent o autentică Zoe Trahanache.

Nu putem avea aceleași cuvinte de laudă pentru d. G. Demetru. D-sa a jucat prea natural, și acesta este un defect ce trebuie evitat cu orice preț în interpretarea unui personaj din Caragiale.

În „Scrisoarea pierdută” toți eroii au, fie un tic, fie o meteahnă, fie o deformare de limbaj. Ștefan Tipătescu este singurul personaj din „Scrisoarea pierdută” care vorbește ca toată lumea și nu are nimic special. Personajul trebuie însă înglobat în colectivitatea celorlalți, altfel cade pe un plan secundar. Dacă textul propriu zis nu oferă actorului nici o posibilitate de caricaturizare, actorul trebuie să-l caute (vorbesc numai de actorul care joacă pe Ștefan Tipătescu și de textul ce se referă la acest personaj) în afara textului, printr'o atitudine, de pildă, specială. Vă amintiți desigur de minunata creație a d-lui Aurel Athanasescu în acest rol, și de ținuta rigidă și puțin ridiculă, puțin, nu prea mult, — a unui „Don Juan de mahala”, pe care acest excelent interpret al lui Caragiale o împrumută personajului lui Tipătescu? D. G. Demetru a vrut să joace natural. În gesturi, în debit, în ținută. D-sa a vrut să fie simplu. Rezultatul a fost că personajul s'a umbrat, s'a deslipit de grupul celorlalți, eșind din piesă. În mare parte vina trebuie să fi fost și a d-lui V. Ene-scu, care desigur nu l-a observat în-deajuns pe d. G. Demetru, în timpul repetițiilor.

În rolul „Cetățeanului turmentat” a apărut d. I. Finteșteanu. D-sa a jucat cu acea corectitudine, am putea spune clasică, — cu care ne-a obișnuit până acuma. Pentru cetățeanul turmentat nu e deajuns, fiindcă figura d-lui Iancu Brezeanu o avem mereu în fața ochilor, de câte ori se joacă acest rol. Am fi vrut dela d. Finteșteanu, mai mult. De pildă mai multă exuberanță, mai mult colorit. Aveam adeseori impresia că Cetățeanul d-sale turmentat, nu băuse destul. Am fi avut dorința de a-l trimite nițel afară „s'o mai dea cu bere și cu vin”. Nu trebuie crezut că d. Finteșteanu a jucat prost. Departe de noi acest gând. A jucat din contra, cu multă convingere și cu mari eforturi, reușind să schițeze cu mult adevăr onestitatea sufletească a acestui personaj anonim, care rămâne singurul tip cinstit moralmente din tot teatrul lui Caragiale. Jucând discret și cu o oarecare blândețe în debit și în atitudine, d. Finteșteanu a subliniat perfect latura aceasta omenească a Cetățeanului turmentat. Dar i-a lipsit în genere d-lui Finteșteanu acel „ceva” care desăvârșește o creație artistică. Un rol se realizează însă cu timpul. Avem convingerea că încetul cu încetul d. Finteșteanu se va îmbunătăți în acest rol. Atât talentul d-sale cât și inteligența scenică de care a dat întotdeauna dovadă, ne îndrituiesc s'o sperăm.

În cele câteva cuvinte pe care le spune în actul al treilea dascălul Ionescu, am remarcat pe d. Florin Scărlătescu. Iată un tânăr care va trebui să fie încercat curând în Caragiale și cu deplin succes o nădăduim. În celelalte roluri, au apărut vechii interpreți, pentru care nu avem decât cuvinte de laudă.

G.H. NENIȘIOR

Cărți:

Const Riuleț, *Epigrame* (1900-1938). București 1938. 50 pagini, 20 lei.

Petru Stati, *Licăriri de stele*, „Cuget Moldovenesc”-Iasi, 72 pagini, 10 lei

Mișu Const Dragomirescu, *Rugă de ateu*. Editura Noastră-București.

Mircea Ovidiu Savu, *Drumul crucii*. Editura Asoc. publicistilor români-București.

Cesar Stoika, *Cincinat Pavelescu*. Tip. Uniunii clericilor ortodocși din Basarabia-1938.

Mihai Beniuc, *Cântece de pierzanie*, poeme. Editura Miron Neagu-Sighișoara.

Vladimir Vecerde, *Maree-roman*. Editura Miron Neagu-Sighișoara.



CARTEA ROMÂNĂNEASCĂ

Cronica literară

Demostene Botez: Înălțarea la cer

Actualul roman al d-lui Demostene Botez își are rădăcina în acela pe care l-a publicat înaintea lui și asupra căruia ne-am dat opinia. Locul în care scriem nu ne îngăduie din păcate să recitim partea întâi spre a lega firul, dar din romanul de acum care este înfățișat ca operă independentă rezultă că preotul Valeriu Darie, om căsătorit și cu copil, a suferit, într-o criză de conștiință ascetică, pe cumnata lui, către care totuși simțurile lui aprinse îl împingeau. Valeriu Darie este așadar un om cu viață sufletească clocoțitoare, pătimaș lumește, sublim spiritualicește. Cazul, precum se vede, este de la început interesant.

Nu vom supune pe d. Demostene Botez unei critici așa zise prietenești, cu laude extravagante care nu ating niciodată fondul, și măhnesc în realitate pe autor, nu-i vom face cu alte cuvinte „serviciu de presă”, care cuprind în chiar definiția lor noțiunea de conveniune. Opera d-lui Botez nu are nevoie de astfel de ipocrizii. Întâi de toate ea este serioasă. Nu pornește din ambiția de a scrie o carte pe an, ci dintr-o experiență profundă. Cartea spune ceva. De va fi bine, de va fi rău, autorul contribuie efectiv la descoperirea și largirea lumii fictive. Nu știm cum să accentuăm asupra acestei laturi, azi când se scriu romane fără nicio motivare, din simpla nervozitate a mâinii. În elogiul nostru nu este niciun ascunziș, nu este de pildă insinuația că *Înălțarea la cer* ar fi un „document”. Romanul d-lui Botez nu este un document ci o ficțiune care se așază deodată ca o realitate. Discuțiunea poate urma numai în jurul desvăluirii acestei realități fictive întrevăzute. Documentul e un fapt divers și aici faptul divers n'are nicio însemnătate. Subiectul romanului nu este crima în sine a preotului ci starea lui de spirit, iar starea de spirit este o creațiune, întrucât pentru a lua cunoștință de ea trebuia neapărat talentul explicator.

Am fi fost de părere că d. Demostene Botez făcea mai bine dacă publica laolaltă cele două părți, scriind un singur roman al lui Valeriu Darie, ceva mai voluminos. Nu avem cultul romanului-fluviu și nici prejudecata multor din recenzii noastre care pe dată ce dau de un roman cu o mie de pagini au sentimentul adâncimii. Grosimea volumului nu are drept consecință neapărată densitatea epică. Un roman durează, cât durează, nu poate fi sporit artificial. Condiția primordială este ca romancierul să nu iasă din rolul lui de grefier. Poate că ar fi fost necesar ca d. Demostene Botez, fiind aici vorba de un caz sufletească să încetinească trecerea stărilor, ca să ne dea iluziunea istoriei interioare. D. Demostene Botez a procedat însă ca un novelist.

Se cade să atragem în mod deosebit autorului atențiunea asupra acestei laturi. D-sa este un poet și un om plin de convingeri umanitare. Aceste împrejurări tocmai îl duc într-o latură a scrierii spre năvală, spre năvala tip Brătescu-Voinești bunăoară. Nuvelistul de dinainte de războiu împarte în chip înverdat lumea în două zone: oameni buni și oameni răi. Eroul său de predilecție este victima, iar metoda e ironia, care merge de la blanda persiflare până la caricatură. Nuvelistul ia atitudine. Nu așa face de obicei romancierul și în Balzac de pildă ai impresiunea hotărâtă că autorul e mai pasionat de speculațiunile economice ale sceleratilor decât de mizeria victimelor. Deși nu ia o atitudine fățișă, în partea secundară a romanului,

în aceea în care este înfățișat mediul, d. Demostene Botez își desvăluie sufletul „umanitar” al vechiului nuvelist. Adică nu-și zugrăvește eroii în așa chip încât să trezească reacțiuni felurite după temperamentul cititorului, ci le subliniază calitatea etică, îi pune să joace o comedie, precizându-i exterior dar răpindu-le complexitatea. Justinianus, judele, este un astfel de personaj de nuvelă, preparat dinainte, condamnat a priori, nelăsat să-și desfășoare adâncimea lui sufletească, deși orice om este adânc în felul lui.



Demostene Botez

Prezentarea lui este mecanizată, simplificată. E personajul inconștient, care nu bănuiește marile probleme:

„Justinianus era un „roman”, — el concepea crima numai cu „mobil” în regulă și cu premeditare, ca orice lucru de fiecare zi, pe care-l face omul. Iar „papa” refuza să-și așeze întâmplările în calapodul clasic.

— „Auzi?... tipa Justinianus, încă infuriat, — refuza să răspundă tocmai atunci când, după o sută de întrebări îl aduc să spue care-a fost „mobilul” crimei. Și are încă obraznicia ca, strâns cu ușa, să-mi dea a înțelege că eu nu aș putea pricepe niciodată explicația lui.

„Azi nu m'am mai putut stăpâni în fața acestei îndrăzneli, și l-am lovit. Acum înțeleg necesitatea torturii în instrucție. Bestiile aceea, altfel, își bat joc de noi... ne cred prosti... și răspund ce le trece prin cap. Etc.”.

Schematismul novelistic e clar. Justinianus este autoritatea inconștientă care bate, preotul criminal devine o primatul, sfântul. Ceace trebuia să fie observație lentă a devenit clasificare după principiul umanității. Aceeași ironie umanitaristică, nuvelistică, se străvede și în prezentarea procurorului. Raporturile sunt determinate repede scoțându-se din ele tot „humorul”. Procurorul are în mâni dosarul unei tragedii, și el se gândește la un succes facil:

„Și „succesul” monden al procesului era asigurat.

„Pentru acuzarea Darie, primul procuror era hotărât să prepare un rechizitoriu mare. Avea psihologia unui actor ratat care a jucat până acum un rol mic și care, deodată, are ocazia să joace rolul lui Hamlet.

„Sergentul puse sfios dosarul pe birou.

„Ilarion Măndrescu observă cu oarecare măhnire volumul exagerat al dosarului și, ținuta teatrală, pentru o clipă numai, se destine, făcând loc unei slăbiciuni omeneste de lene și comoditate. Dar, se vede, gloria cere și eforturi, nu numai superficialitatea celor ce-o acordă și apoi o suportă. Etc.”.

Vasăzică autorul definește pe erou în loc să-l prezinte. Și despre Valeriu, care însă e o creațiune, d. Demostene Botez nu se poate abține de a nu spune că avea un suflet „onest și chinuit”. În loc de a lăsa în pace personajele să se miște după trebuință d-sa le face portretul:

„Avea un cap frumos: păr brunet și totdeauna bine aranjat, ochi mari, un nas potrivit care ezita între a fi drept sau aquilin, o frumoasă musteață tunsă, fără reproș...”

„Era nu numai un bărbat frumos, dar și foarte îngrijit. Totdeauna perfect îmbrăcat, totdeauna curat, purtând în jurul lui ca o atmosferă proprie, un miros discret de colonie bună. Sunt oameni care duc grija de sine până la manie și ridicol. La domnul Prim Procuror Măndrescu era poate în parte o manie, dar se oprea cu simț just, exact unde trebuia ca să fie un om totdeauna bine pus, fără a cădea în exagerare.

„Exagerare însă avea domnul Prim, în temperamentul său, și manifestările sale verbale, căci vorbea totdeauna umflat, și cu mare emfază. Avea ceva din alura unui actor clasic, care declamă și nu vorbește. Etc.”.

Și în ce privește descrițiunea mediului d. Demostene Botez recurge la sinteze, care sunt de astădată scurte și admirabile poeme. De pildă:

Dezolația rurală:

„Catinca dormitează. Fruntea îi ajunge aproape de genunchi.

„Deodată tresare. S'a auzit ceva ca o dupătătură, peste gard. Nu e nimeni. Cine să fie?”

„A căzut numai un măr domnesc din vârful copacului. Pomii au continuat să-și desvârșească rostul; au rodit, au crescut fructele, și-acum le leapădă, grele și coapte. Pomii au încercat, singuri, să perpetueze viața, ca și altă dată. Au crezut că o mai pot face. Peste un an, peste doi, vor renunța și ei”.

Mutare provincială.

„Când au început oamenii îngrămădiți, să culce cu grijă mobilele, și să le scoată orizontal, după ce au deschis în două ușile duble dela intrare, parcă ar fi scos sicrie, unul după altul dintr-o casă în care, toți cei care au trăit odinioară s'au asfixiat.

„Prاف care s'a făcut singur din nimic și care s'a așezat fără să se știe când și de unde, era gros pe luciul mobilelor odinioară atât de frecate de mâna neobosită a Ilenei. Degetele oamenilor lăsau acum urme lucii, ca și cum ar fi fost ude, sau ar fi topit praful sub ele...”

„Se ridicau așa, din viața lui, pentru el și mama lui, ceiace le-ar fi trebuit neapărat într'un fel de viață de dincolo, ca și cum el însuși, ca un faraon, și-ar fi ales și luat, ceea ce trebuia să meargă cu el, în fundul unei piramide colosale, pentru o durată veșnică”.

Am vorbit până acum de detalii. Există în romanul d-lui Demostene Botez o disproporție între centru și părți. Sâmburele stă singur, fără carne. Însă sâmburele este foarte bun. În *Înălțarea la cer*, preotul criminal Valeriu e prezentat în fața justiției. Experiența de avocat a autorului a contribuit mult la construcția procesului. Poate că și aici era nevoie de mai multă amplitudine, de o desfășurare dostoevskiană, care să irite atenția și să dea sentimentul infinitesimalului. Dar oricum și așa cartea este remarcabilă. Valeriu este un spirit adânc. A făcut crima într-o clipă de exaltare, ca să scape de ispita diavolului. A mărturisit, simte nevoia de ispășire și nu înțelege rostul interogatoriilor. Adâncimea îi dă o ținută aprigă care-l preface în sfânt. Tăranii din sat (este aici o fină observație a psihologiei țărănești în totul transacționale, opuse absolutului legii) îl socotesc nevinovat și-l cer ca fiind trebuitor satului, ca

pe un sfânt. Criminalul se aureolează, face ca restul omenirii să pară meschin. Toată această transfigurare, tot sbuciumul unui preot de țară, cu oarecare cultură dar încă incapabil de prea multă speculație, sunt tratate cu o mare pătrundere, chiar cu măreție. Partea aceasta e foarte izbită. Apoi preotul este achitat, dar în loc să se întoarcă acasă, fuge la mănăstire și fiindcă și acolo e amenințat de seducțiunile unei domnișoare, fuge sus la munte unde într-o bună zi, iarna, moare, năpădit de zăpezi. Încheierea este un fel de apoteoză mistică, amintind pe *Brand* al lui Ibsen.

Poate că mai nimerit și într'un roman dens ar fi fost ca preotul să cadă iar victimă pasiunii, ca să se verifice tirania cărnii, și să ucidă din nou, ca scrupulul ascetic să se complice cu spaima unei eredități criminale. În proporțiile pe care d. Demostene Botez le-a dat romanului încheierea pe munte e cea mai potrivită. Astfel este dar romanul d-lui Botez: un nucleu serios, chiar grandios, și o pregătire de atmosferă nuvelistică, puțin cam schematică. Romanul este totuși în totalitatea lui foarte interesant.

G. CALINESCU

C. Banu: Grădina lui Glaucon

Fostul director al revistei „Flacăra” a rămas credincios literaturii și aceasta-i dă dreptul să figureze printre scriitorii noștri, deși și-a întrerupt de multe ori activitatea sa de publicist.

Observațiile sale de la distanță pe care a pus-o între el și viața turbure a politicii noastre de partide, îi dau prilejul să-și condenseze experiențele vieții într-o serie de maxime și reflexiuni care nu sunt numai simple constatări. Ceiace dă valoare literară acestei culgeri este tocmai senzibilitatea autorului, care-i învâluie scrisul într-o atmosferă de amară resemnare și duros scepticism. În genere sunt reacțiunile unui non conformist mai mult de cât ale unui dezamăgit democrat, deși are cugetări în care simpatia sa pentru cei umili este evidentă, de pildă: „Pe cei mici îi mai poți mișca prin virtuțile lor, pe cei mari numai prin viciile lor”.

Ca non conformist mai mult de cât ca democrat exclamă: „Nu e cale mai dreaptă, mai sigură, mai comodă, care să ducă la cezarism decât o falsă democrație”.

Sau: „probitate, dezinteresare, abnegație, idealism, ascunde-le mai adânc în suflet. Ai de afaceri cu o gloată abjectă și lașă”, dar „urlă cu ea ca să nu te mănânce”.

Atunci?... Suferi, te indignezi, protestezi cu acest spirit de o frumoasă ținută intelectuală, căci aceasta este și misiunea unui om ales, care, până la sfârșitul vieții, se întreabă: ce e mai de osândit? Îndrăzneala necinstiților sau pasivitatea celor cinstiți?... ”



INSEMNARI SI POLEMICI

Muză și poezie

Un debutant într-ale „poeziei” dedică versurile de mai jos muzei sale. Sunt chiar astfel intitulate: „Muzei mele”. Cetiți-le și dăoastră. Merită.

MUZEI MELE

Atăta-i de frumoasă Muza
Că nu-i găsești ușor pe
Cu trupul leneș de șopâră
Și părul dat după ureche.

Un cer senin de primăvară
În ochii ei se oglindește,
Ce dulce este când se plimbă,
Ce dulce e când îmi zâmbește...

Privirea ei catifelată
Când merge seara să se culce,
E numai vis și poezie
Și toată e atât de dulce.

In adevăr, iată o muză excepțională. O autentică... fabrică de zahăr. Mă rog, nu ne spune chiar poetul: e dulce când se plimbă, e dulce când zâmbește și toată e atât de dulce. Și apoi este cum ne spune tot dumealui, cu trupul leneș de șopâră și cu părul... într-o ureche! Iar privirea ei catifelată, când merge seara să se odihnească, e numai vis și poezie. Acum rămâne de văzut ce fel de poezie... Dacă e aiddoma cu aceea pe care o inspiră, sfătuim sincer pe „poet” să se lase păgubaș. Cu siguranță că privirea muzei nu e numai catifelată ci și... sașie.

Mărturisire

Într-un roman apărut mai de mult, citim următoarele accente autobiografice:

„Nu știu ce vreau. Câte odată mă prinde așa o năvală de dor și o iau razna. Da, hotărât lucru, nu știu ce vreau”.

Suntem cu totul de acord cu mărturisirea autorului...

Erudiție

Dintr-o conferință cu subiect literar: „În fața impozantei opere a sărbătoritului nu avem de spus decât următoarele: „Alea iacta est”. În cariera aceea strălucită și fulminantă ar putea fi definită cu celebrele cuvinte: „veni, vidi, vici!”

Pentru a fi însă și mai clar conferențiarul trebuia să adauge: „Nihil sine Deo”, sau „In hoc signo vinces”...

Premiul „Cooperației Intellectuale”: Barbu Brezianu

„Cooperația intelectuală” în comisia națională română, prezidată de d. profesor G. Țițeica, a instituit un premiu de 20.000 lei, pentru cea mai bună traducere în românește a epopeei finlandeze „Kalevala”, cu prilejul împlinirii a o sută de ani de la descoperirea diferitelor fragmente ce au alcătuit-o. În adevăr, această epopee este alcătuită din legende, povești și fragmente de folclor, culese de la țărani finlandezi între 1834 și 1847, din care Lönnrot a compus și a legat un tot.

La concurs s-au prezentat trei traduceri în românește. Pe baza referatului colaboratorului nostru Al. A. Philippide premiul s'a acordat d-lui Barbu Brezianu, scriitor pușin fecund dar de o bună și solidă calitate. Să sperăm că traducerea va fi editată în scurt timp.

Mary Webb în românește

Editura „Naționala-Ciornei” și-a luat o sarcină grea, îndeplinirea căreia însă este de un real folos pentru publicul cititor din România. E vorba de traducerea în românește și prezentarea scriitorilor străini reputați.



După o serie de bune traduceri, a venit acum rândul scriitoarei engleze Mary Webb, cu romanul Vulpea.

Traducătoarea, Dora Arian, care se învrednește o interpretă fidelă, o prezintă pe scriitoare în prefața traducerii.

Scofând în evidență greutatea prezentării unui autor străin cititorilor noștri din cauza deosebirilor de concepții sociale, care au adâncit influența asupra psihologiei individuale, traducătoarea se oprește în deosebi asupra literaturii engleze stabilind că acest contact este greu mai ales când e vorba de literatura engleză preocupată de latura socialului.

Din acest punct de vedere, romanul de față al lui Mary Webb este o excepție, pentru că problema lui e de o universalitate nelăgăduită.

Dar cine este Mary Webb? Născută în 1881, ea a trăit până la vârsta de 30 de ani în Shropshire, un ținut al Angliei supus tradiției de prejudecăți și eresuri. Inceputurile ei literare n'au făcut-o să fie remarcată. Abia după 1924, când câpătă premiul „Femina Vie Heureuse” numele ei devine mai cunoscut, apoi — remarcat de Stanley Baldwin, — glorios. În 1927 însă, în vârstă de 46 de ani, Mary Webb moare.

Deși e din tinerețe, romanul Vulpea este considerat drept cel mai reușit.

Acțiunea romanului se desfășoară într-un mediu rustic, unde — după însăși cuvintele eroinei Hazel Woodus — se angajează o aprigă luptă între „bine și rău”, între spiritualitate și senzualism.

Cum cu multă dreptate observă traducătoarea, tratat de un autor bărbat,

subiectul acesta n'ar fi avut parte de priceperea deplină a tuturor frământărilor prin care trece sufletul unei adolescente. Cu sufletul torturat de suferința ființelor nuive și nevinovate, chinuite de instincte și revoltă împotriva lumii, din paginile autoarei transpiră nu numai sentimentele calde de protecție față de cei slabi și năpăstuiți dar și o adevărată patimă pentru natură, care o face să reverse pagini luminoase de poezie.

Un scriitor din nordul Iutlandei

O culegere de nuvele din opera lui Johannes Jensen, născut la 1873, a fost tradusă în limba franceză de A. Rothmaler (edit. Corrèa) sub titlul de „Histoires du Himmerland”.

„Himmerland” este chiar locul de origină a cunoscutului scriitor Jensen și se găsește pe un platou acoperit cu „bruyera” din nordul Iutlandei.

Multă vreme Jensen, care a cutreerat lumea, a fost sub influența literaturii străine. Seria de nuvele, din care s'au cules aceste povestiri traduse în limba franceză, a început a se publica la epoca în care scriitorul a simțit nevoia de a se regăsi în țara sa și a început să scrie despre țărănii daneze și trecutul glorios al Danemarcei. „Vreau, zice el, să scriu despre migrațiunile rasei noastre, de pe vremea când a eșit din brumele de Thule și s'a pogorit ca un ghețar spre sud, adică despre Cimbri, Teutoni, Lombardi, Goți, Vandali, Normanzi și Anglo-Saxonii. Vreau să scriu epopea marilor invaziuni, care nu s'a încheiat încă,

pentru că am văzut valurile lor urcând pe piața „Bathery”, din New-York. Vreau să zugrăvesc înaintașii, țărănii cel mai vânos. Vreau să cuprind veacurile...”

Jensen poate fi considerat ca un discipol al lui Gobineau și Houston Chamberlain și este foarte actual în clipa de față, deși teoriile sale datează de mult. Mai ales se simte influența acestei concepții în romanele sale istorice și în epopeele sale foarte lungi din „O călătorie lungă”. În nuvelele restrânse și traduse în limba franceză nu găsim decât povestiri scurte în care se oglesc scene simple, mișcătoare și veridice, de o poezie a lor proprie, din Himmerland.

Astfel, cu prilejul sosirii unui cire în sat, ne e înfățișat pastorul Jesper sau în altă povestire „La demoiselle”, sau „Mogens le silencieux”, personajii ciudate. Dar ori ce-ar scrie autorul, se simte dorința lui de a ne face să pătrundem în sufletul acelor pământeni domoli, tăcuți, închiși în ei înșiși, trăind greu din munca lor. Din ele se cunoaște calitatea scriitorului care de patruzeci de ani este o figură dominantă în literatura țării sale.

Scriitorii francezi și politica

Scriitorii francezi s'au strâns în trei grupe, lansând trei manifeste în jurul chestiunii unui „front politic de uniune”.

Aragon, Georges Bernanos, André Chamson, Colette, Lucien Descaves de la Academia Goncourt, Louis Gillet de la Academia franceză, Leon Guéhenno, André Malraux, Jacques Maritain, Henri de Montherlant, François Mauriac, de la Academia franceză, Jules Romains și Jean Schlumberger, cer să înceteze orice ceartă între ei și să ofere națiunii pilda fraternității lor.

Alt grup cu Alain, Jean Giono, Josef Jolinon, La Fouchardière, Victor Marguerite, Henri Poulaille, Galtier Boissière, Pierre Hamp, Marcel Martinet, André Breton, Francis Delaisi, etc. vor dimpotrivă să dea pilda unei libertăți lucide și refuză de a se uni în vederea unei propagande pentru un câștig de cauză, căci prevăd urmările ce ar avea după experiența din 1914 și aceea a statelor totalitare.

În sfârșit, Henri Bordeaux, André Bellesort, Pierre Benoit, Léon Berard, Abel Bonnard, André Chaumeix, amiral Lacaze, Louis Madelin, Funk-Brentano, docteur Thierry de Martel (nepotul scriitoarei Gyp), Octave Aubry, Maurice Bedel, Robert Brasillach, Drieu de la Rochelle, Ramon Fernandez, Daniel Halévy, Henri Massis, Thierry Meaulnier, J. J. Tharaud, pentru a nu cita de cât pe cei mai cunoscuți, sunt pentru uniunea francezilor de ori ce condiție, din ori ce clasă, dar această uniune să se facă în scopul de a reforma și a reface Franța.

Henri Focillon la Collège de France

Profesorii de la Collège de France au ales la al doilea scrutin pe Henri Focillon la catedra de istorie a Artelor, în locul lui Gabriel Millet, specialist în arta bizantină.

Eminentul scriitor va trebui deci să părăsească Sorbona, unde atâția studenți i-au urmat cursurile cu atâta zel și interes, timp de cincisprezece ani. El a fost acela care a transmis elevilor săi metodele atât de bogate în rezultate, pe care le-a expus în admirabila sa carte „La vie des Formes”, în care s'a dovedit nu numai un estetician de calitate, ci și un învățat și mare arheolog. La „Collège de France” el va studia în special desenul, începând chiar în cursul lunii Martie cu o admirabilă expunere asupra desenului lui Rembrandt.

Cronica mizantropului Spiritul provincial

Spiritul provincial apare în orașele mici, cu puțină populație, sau acolo unde este o izolare totală de centru. Sinaia, Brașovul, Constanța de pildă, sunt și nu sunt provincie, fiindcă amestecul de provinciali și centrali este continuu.

Ceeace te izbește în primul rând în provincie este agitația. Lumea nu are astâmpăr, aleargă toată ziua de colo până colo. Este o poveste „liniștea” provincială, „patriarhalitatea”. Gazda mea dintr-un oraș de provincie unde mă dusesem pentru puțină vreme era mereu pe drumuri. Din zorii zilei se îmbrăca „pentru oraș” și pleca echipată ca pentru o expediție într-o metropolă. De avea să meargă dela un capăt al străzii la celălalt, câteva sute de metri, lua numaidecât o trăsură. Oricând ai fi trecut pe stradă ai fi văzut-o odată trecând în jos, odată în sus. Provincialul se plictisește și fuge de acasă. El deschide ușa unei cafenele, se uită, pleacă mai departe, intră în alt local, face o salutare cu mâna unui cunoscut, apoi merge mai departe. Adesea se înfepenește într-un local cu prietenii, pierzând orice noțiune de timp. Provincialul e neliniștit.

A doua notă a provinciei este excesul de familiaritate și de discriminare socială. Pare contradictoriu dar este totuși așa. Dela primar până la apar, într-un târg, toți sunt o apă. Unul intră în casa altuia fără nicio retențiune. Ar fi și greu să fie altfel. Toți se cunosc pe rudă, pe sămânță, toți sunt rude într-un fel. Nu există decât o categorie socială aparentă exprimată prin vocabulul „coane”.

— Ce mai faci, coane? Să trăești.

coane! Când pleci la București, coane?

Sub noțiunea generică de „coane” se ascunde însă o ierarhie rigidă. Toate formele de subdiviziune umană sunt folosite. Fiecare vrea în sinea lui să aibă o calitate care să-l ridice asupra altuia. Se analizează orice situație, se subtilizează, și de aici iese un întreg joc de „préséance” ca la Versailles. Încât după o observațiune mai adâncă a provinciei constăți că acolo oamenii sunt familiari, dar nu egali, sunt familiari în inegalitate, așa încât contradicția de mai sus s'a rezolvat dela sine. De aci o consecință surprinzătoare pentru centralist. Meseriile intelectuale sunt mai jos puse în ierarhia socială a provinciei decât funcțiile administrative.

Un decan e mai puțin decât un colonel, un profesor mai puțin decât un comisar. Tot ce dă autoritate imediată și aduce un venit mai mare este mai prețuit. Într-un singur caz intelectualul este exaltat. Când stă la centru și e prețuit acolo. Atunci el devine „fiul urbei noastre”.

Stând închis în liniște, provincialul visează, are viziuni grandioase, vrea să evadeze. Și când evadează la centru, el obține acolo situațiuni mai mari decât centralistul care, blazat, nu cere nimic. Cea mai mare proporție de miniștri o dă provincia. Provincialul cere situațiuni și ca o satisfacțiune pentru nenorocirea pe care o are de a sta la provincie și într-un fel are perfectă dreptate. Un lucru rămâne stabilit. Orice provincial ține să evadeze. Cine nu evadează nu e provincial ci pur și simplu rural.

ARISTARC

Gh. Sârbu

șor să întrevădem că orice altă colaborare decât a ochiului e dăunătoare imaginii mecanice.

Credem deci că fotografia e preparație, alegerea câmpului vizual și a momentului favorabil, reprezentativ, dar înainte de toate, știința mănuii obiectivului. Prin puterea lui numai vom vedea și iubi o lume pe care o cunoaștem, dar căruia ochiul de sticlă al acestei mașini delicate îi împrumută o originalitate misterioasă, o nobilă inutilitate, cum numai operele de artă autentică o pot arăta.

Vom socoti pe d-l Aurel Bauh, a cărui expoziție este deschisă în saloanele Mozart, perfect lămurit asupra posibilităților și sidrului adevărat al artei fotografice. Se



cunoaște că d-sa nu s'a mulțumit să rămâne un meșter cu noțiuni aproximative și că muncește cu răvnă, experimentând mereu, întrebuițând modelele și materialele în diversitatea putinții lor.

D-l Aurel Bauh are un ochiu sigur, știe să pue în cadru un subiect, alegându-i atitudinea cea mai convenabilă și în același timp lăsându-i liberă desfășurarea. Apoi, d-sa întrebuițează elementul principal al fotografiei: lumina, atât cât poate pune în evidență și relief un lucru sau o figură, fără să facă cu ea acel abuz întâlnit la alții, metodă care aplicată invariabil, banalizează, și falsifică personalitatea modelelor. D-l Aurel Bauh, când aranjează un moment fotografic ține seamă de regulile artei sale, urmărind claritatea, distincția și plasticitatea plină, dar are grijă să nu ucidă natura. Un chip de al d-sale nu-i nici intimidat, nici pus să facă frumos, ci își lămurește o bună parte din personalitatea lui. E scopul cel mare al artei plastice.

Arta decorativă are și la noi de câțiva timp realizatori destul de pricepuți care au dat în atâtea rânduri dovadă de gust și abilitate în lucru. Dar toate încercările și munca lor susținută cu sacrificii, s'au lovit de indiferența publicului. Cu câte izvoare de inspirație avem în trecutul nostru, s'ar putea ajunge la lucruri nu numai reușite ca tehnică dar și originale. Am putea avea și noi o industrie de obiecte artistice cum au și se mândresc cu asemenea întreprinderi, atâtea țări.

Printre căutătoarele unui stil propriu în acest domeniu al artei decorative, se numără în primele rânduri și d-na Ana Mitrea, care și-a câștigat de mult admirația și prețuirea celor ce mai pot întârzia astăzi în fața unui obiect lucrat cu grijă și cu simț al frumosului.

Gh. Sârbu

Ana Mitrea

C. I. Pașcanu



D-na Mitrea întrebuițează cu aceeași iscusință toate materialele și toate felurile de ornamentație ce se potrivesc artei sale. Dela arama bătută, până la lemnul încrustat și la cristalul cu înflorituri în metal, e un întreg câmp de activitate unde înțelegerea și gustul stăruie asupra fiecărui detaliu, precum și asupra compunerii ansamblului. Sunt în expoziția actuală a d-nei Ana Mitrea vase cu decorațiuni de reușit efect, icoane cu desenul arhaic, cărți legate în lemn și metal, admirabil lucrate și inteligent inspirate din stilul vechi bisericesc, rame, talere, tăblăli, felurite și fin ornamentate, care pot sta foarte bine alături de producțiile străine.

D-na Ana Mitrea poate fi mulțumită de realizările sale,



prin însăși satisfacția ce ți-o dă lucrul făcut în conștiință. Va veni într-o zi desigur și cealaltă răsplătă, meritată cu prisosință — a recunoașterii unanime.

D-l Gh. Sârbu e un îndrăgostit al lumii bălților. De ani de zile d-sa poposește în împărăția liniștită și ținică a apelor line în care se oglindesc sălcii, plutesc bărci cu pescari bărboși și unde stăpânește mulțimea aceia de păsări fantastice.

Cu mijloace simple, sincere, d-l Sârbu caută să surprindă lumina și chipul locurilor acelor îndepărtate, atât de puțin cunoscute nouă. Cu fiecare expoziție, d-sa aduce împlinire acestei meritoase strădanii.

Lucrările d-lui Neagu Rădulescu țin mai mult de ilustrație decât de caricatură. Caricatura cere spirit de observație, linie incisivă, desprinderea esențialului dintr-o figură, dintr-o viață de om, exagerarea trăsăturilor caracteristice, diformarea lor până la vulgar, fantastic, comic ori urât de coșmar. Caricatura înseamnă o glumă, cu nuanțe mai precise ori mai șterse de bătaie de joc, implicând oarecare răutate la autorul ei. Caricatura, acel pamflet plastic cu atât de mare putere de difuzare a unei mizerii fizice ori morale, ustură, indignază și revoltă, nu place.

Or, d-l Neagu Rădulescu se poartă blând și binevoitor cu obiectul așa ziselor sale șarje. Desenează o figură cu relativă corespondență de asemănare, uzând de o tehnică mai mult a afișului, cu multe prezentări geometrice și urmărind o anecdotă nu atât spirituală cât anunțând lucruri și fapte inofensive, cunoscute de toți. Repetăm deci, d-l Rădulescu e un ilustrator — cu însușiri destul de frumoase.

TACHE SOROCEANU



Ana Mitrea

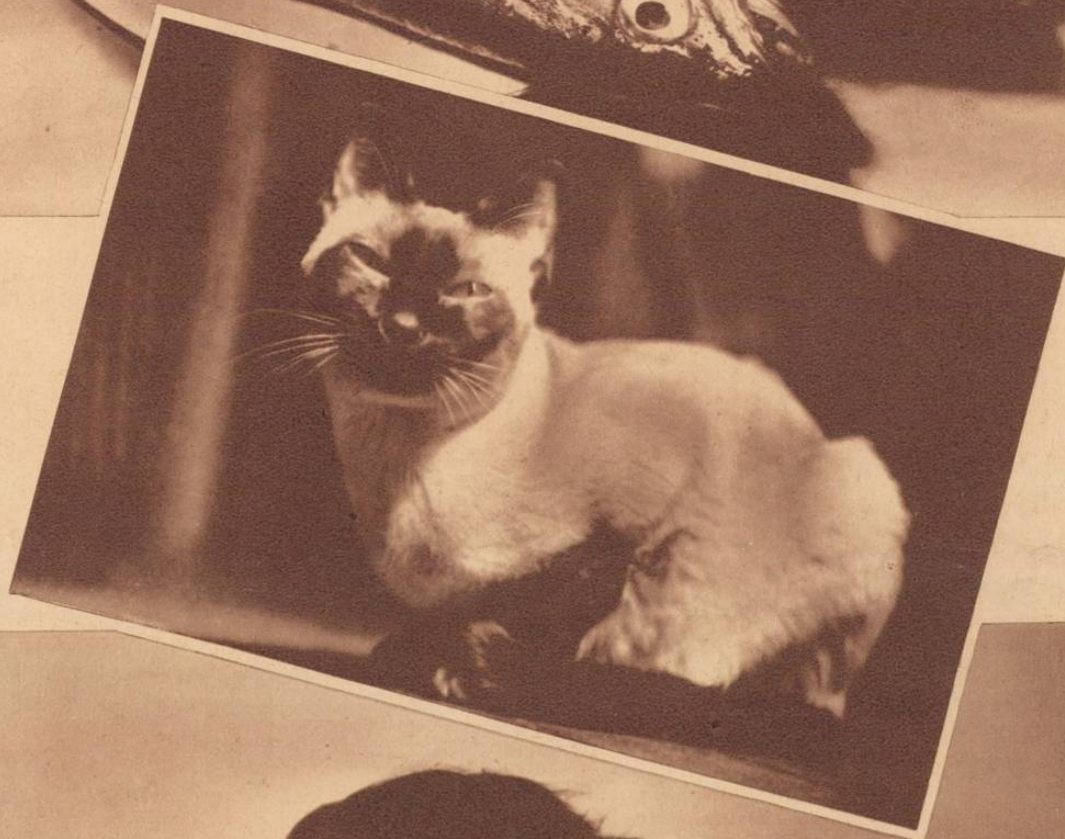
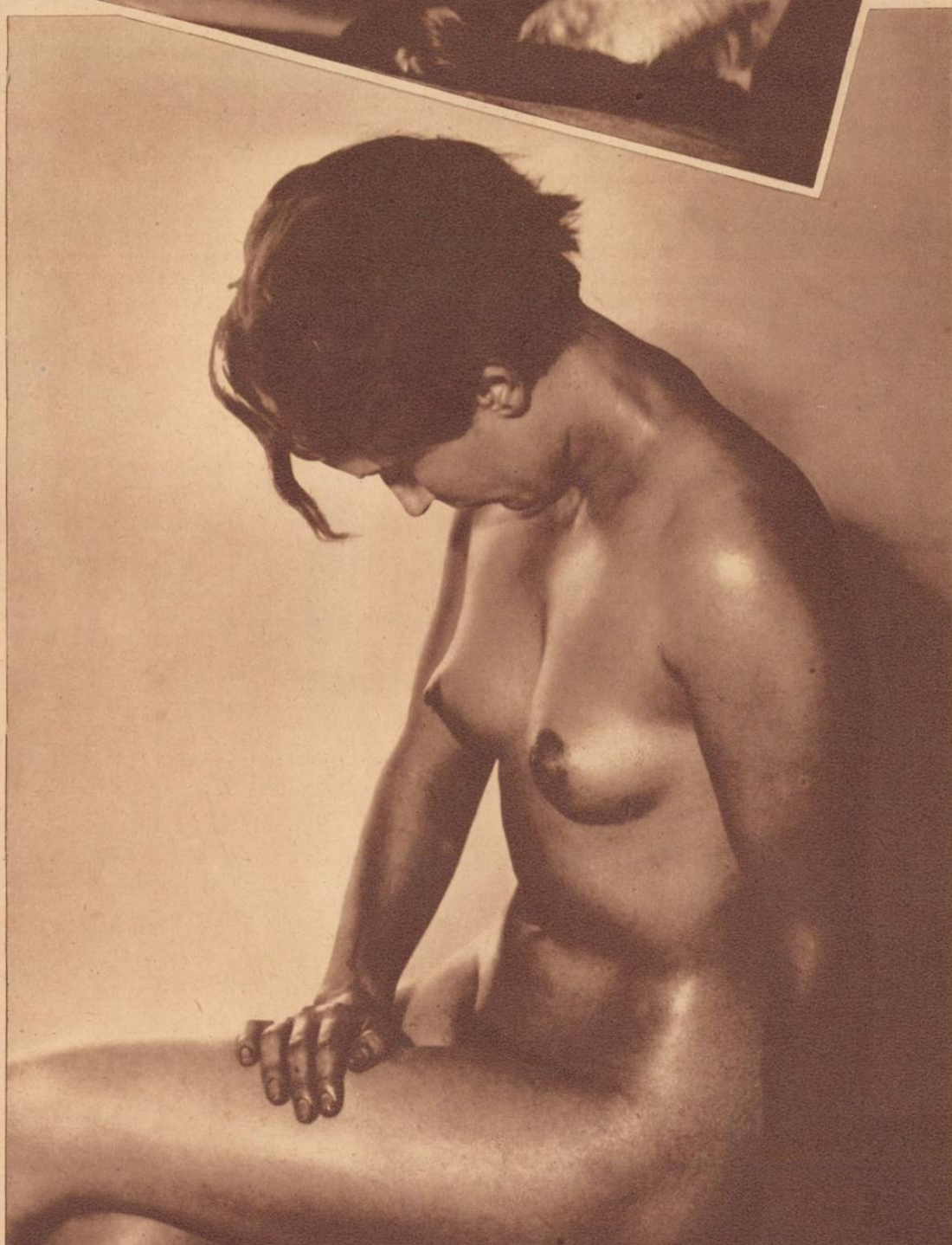
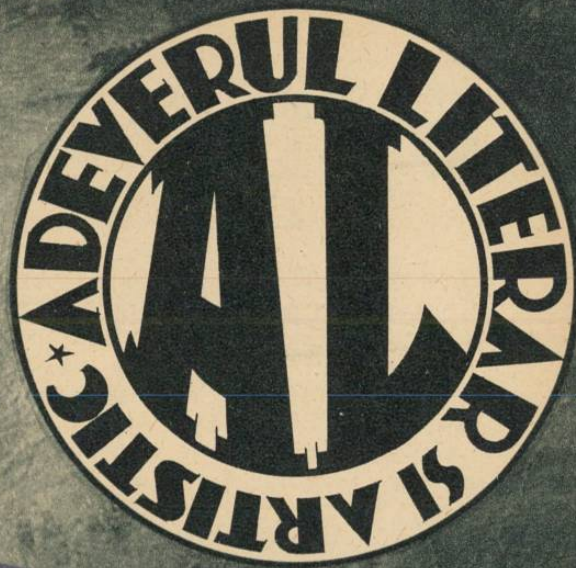


Foto Aurel Bauch





BIBLIOTECĂ
150
SIBIU

NUMĂR SPECIAL
DE PAȘTI

Teodorescu-Sion : Figură

EXPOZITII

NU-L cunoaștem îndeaproape, dar ori cine își poate da seama că trebuie să fie un om bun pictorul *Teișanu*. Are o înfățișare de bunic, ca-n fotografiile de altădată, cu lanț la ceas și cu breloc, ca să aibă cu ce să se joace nepoții și cu mustați lungi, tot pentru distracția lor.

Părerea ne-a fost întărită, când i-am vizitat expoziția: s'a întâmplat ca tocmai atunci să năvălească în atelier doi copii, care s'au aruncat cu brațele deschise și cu strigăte de bucurie la pieptul pictorului. Cu câtă emoție i-a îmbrățișat și i-a sărutat *Teișanu*! — și de o parte și de alta, părea că se întâmplase un eveniment: se revedeau, înfine. Dar oricine ar fi bănuț ușor că asemenea scene se petrec în fiecare săptămână.

Am înțeles atunci și mai mult arta lui *Teișanu* — ne-a explicat-o el singur, fără să știe. O viață întreagă *Teișanu* a lucrat ca să bucure pe copii: le-a ilustrat poveștile. Cum n'a făcut-o nimeni la noi înaintea lui și nici după aceea.

A conceput o ilustrație clară, pe înțelesul tuturor, cu bogăție în colorit, fast în decor și fermecătoare imaginație în compunere. I-a fost drag să închipue eroi de basm — l-a îndemnat la treaba asta sufletul lui în care au rămas mereu vii luminile copilăriei, cu fluturi, cu flori, cu răs, cu visuri de aur...

Nu-i lucru ușor să faci poze pentru copii, când ești mare. Am văzut atâtea asemenea încercări, datorite unor artiști valoroși, dar nu erau pe înțelesul celor mici. Greoaie, încărcate, reci, tulburi, cu un spirit prea subtil, ele rămăneau imagini de basm copilăresc, văzute cu ochi maturi. Nimic miraculos în ele, nimic captivant, nimic uluitor.

Teișanu a avut acest dar — al unei linii rafinate și naive în același timp, al



Eugen Ispir

Câte un copac, cu crengi firave, tae câteodată monotonia suprafețelor orizontale. Ori câte o casă mică și pitorească, făcută pe măsura piticilor din poveste, mai amintește de o existență omenească pe atâta întindere pustie de pământ. E o încremenire și tăcere adâncă în natura lui *Steurer*. Și tristețe. Pare o lume unde nici vântul nu mai are glas, o lume cel mult de șoapte, care se fereșc să nu tulbure frumusețea leneșă a naturii.

Teișanu

Sensibilitatea lui *Steurer* e aproape feminină. Iar discreția și modestia exprimării nici nu le putem asemui. Din pricina lor, nu știm dacă *Steurer* a fost luat vreodată în serios. Și mai puțin va fi acum, în vremea asta dd voinicie și de afirmare prin fanfare.

Teișanu

D-l Eugen Ispir se poate socoti un debutant fericit. Deși la prima sa expoziție, d-sa a izbutit să reție atenția privitorilor. Facem, în adevăr, cunoștință cu un temperament de artist curajos și năvalnic.

D-l Ispir nu vine cu rețete miraculoase de tehnică, încredințat că va schimba fața picturii contemporane, dar dă dovadă de o sinceritate și o tinerețe, care pot să-l ducă la succese destul de mari. E un impulsiv. Vede și simte pătimaș un spectacol și n'are decât o dorință: să însemne pe pânză starea de suflet momentană. Pensula sa atunci merge repede, clădește viguros, nu se preocupă de detalii, de asemănare, nu revine asupra greșelilor — vrea numai să elibereze pe artist de povara emoției. Și rezultă o imagine, mai clară sau mai nebulosă, care mărturisește acest fluid creator.

Luchian nu făcea niciodată schițe premergătoare, nu revenea și nu îndrepta. Obişnuia să spue: „Cum o ești dintr'odată; ce-o da târgul și norocul; ori e bun, ori e prost”. Așa gândește și *d-l Ispir*. Rămâne să aibă în artă... norocul lui *Luchian*.

D-l Stere Becu nu s'a născut pictor (d-sa este architect) dar i-a plăcut să se facă pictor. Și s'a făcut



unei viziuni de vis, cu țesătura complicată a întâmplărilor de necrezut și totuși cu perfectă posibilitate de descifrare. Se desprinde din ilustrațiile lui o frumusețe deschisă, odihnitoare, senină, ce poate fi primită în orice dispoziție ne-am afla. E ceva pur în ele și nevinovat, ca într'o ramură cu frunze ce-ți bate în fereastră.

Cu calitățile lui, *Teișanu* a fost totuși un nedreptățit — nu i-a pus nimeni la contribuție însușirile, nu i-a cerut nimeni operele. Sau prea puțin. Alta ar fi fost atunci traectoria lui artistică. Așa, *Teișanu* a încercat și altfel de pictură, fără să poată ajunge vreodată la înălțimea ilustrațiilor lui. Dar pentru unele păcate, la care a ajuns poate din desamăgire, să nu i se nege frumoasa sa operă de decorator.

Și *Steurer* se găsește pe aceeași linie de artă, ca și *Teișanu*. Și el încântă prin contururile delicate și prin înscrierea subiectelor în cadru poetic, jumătate realitate, jumătate fantastic. Numai cât subiectele și factura lor diferă — sunt întotdeauna peisagii de câmpie, împărțite aproape în părți egale: cer și pământ. Iar mijloacele de interpretare sunt sobre, rezumându-se aproape la un monocromism de brun ori albastrui palid.



Adevărul literar și artistic

Editura „Adevărul” S. A., București

Duminică 24 Aprilie 1938 No. 907
ANUL XVIII * SERIA III

Lei 5 Exemplarul în țară
Lei 10 Exemplarul în străinătate

Prețul abonamentelor
Lei 200 pe an Lei 100 pe 6 luni
Lei 50 pe 3 luni în străinătate dublu

Zece ani dela moartea lui Blasco Ibanez

La începutul anului 1938 s'au împlinit zece ani de la moartea lui Blasco Ibanez. Viața acestui mare scriitor dintre anii 1891—1898, reprezintă perioada de agitație inconstientă și dureroasă în care s'a frământat Spania de atâtea decenii, până să ajungă la evenimentele actuale. Pe atunci Blasco



Blasco Ibanez

Ibanez era pur și simplu Don Vincente în fruntea agitațiilor și luptelor dintre bandele inamice, care se sfășiau între ele în Valencia și la direcția ziarului „El Pueblo”. „Era lucru rar să treacă o săptămână fără încercări”, — zice Miguel Perez Ferrero în cele câteva amintiri despre marele scriitor, publicate în Nouvelles Littéraires cu prilejul comemorării morții acestuia.

Pe atunci Blasco Ibanez era un bărbat mătăhălos și bărbos, greoiu și tăragănat în mișcări, ceiace nu-l împiedica să fie unul din conducătorii exaltării politice în care trăia Valencia și Spania întreagă și să-și arate, în toate încercările, statura sa masivă și ochii de foc și să grupeze în jurul său pe toți acei ce erau gata să se jertfească după porunca lui.

El nu putea în adevăr să inspire decât devotament absolut sau ură neîmpăcată. Din biroul săracăcios, murdar și rudimentar al gazetei sale, unde scria zi și noapte, umplând la nevoie toate coloanele, el se repezea în stradă, după ce-și schimba tocul cu revolverul, pândind dușmanul și înfruntând moartea în fiecare clipă sau ținând cuvântări, injectând entuziasmul și alătând, ducând masele la agresiune sau la rezistență. În fiecare clipă, strada se preschimba în câmp de bătaie și pavajul era acoperit de bălți de sânge.

În biroul ziarului său toată ziua și toată noaptea răsunau glasuri indignate sau vibrante de patimă. Iar după ce dădea drumul ziarului, Blasco Ibanez se închidea în cabinetul său pentru a scrie foiletonul. Romanele din viața Valenciei eșeau unul după altul din imaginația sa miraculoasă. Ele sunt scrise pripit, autorul nu are vreme să cizeleze forma, stilul său se aseamănă cu o pictură în largi pete de culoare. El scrie, scrie în mirosul

pulberii de pușcă, în zgomotul împuscăturilor, cu gâtul uscat de apelurile și cuvântările mulțimii strigate sub cerul liber, istovit de oboseală...

Între timp, izbucnește războiul. El a devenit celebru, dar a rămas același arzător și neîmpăcat agitator ca în tinerețe.

Celebritatea sa literară nu a înlocuit celebritatea sa de om curajos, gata să înfrunte și să izbucnească la orice ocazie. În jurul său agitația la Madrid este aceeași, deși pe alte teme de cât cea de la Valencia. Opera sa de literatură regionalistă e terminată și ea va rămâne printre cele mai prețuite opere din literatura modernă: „Arroz y Tartana”, „Flor de Mays”, „La Barraca”.

Mai scrie: „Entre maranjos”, conceput într-un stil wagnerian, „Arènes sanglantes”, roman lauromachic, iar după acestea romanele apar cu nemiluita, imaginația sa e neobosită. Cu „Les Argonautes” începe seria romanelor sale americane dar se întrerupe, numaidecât, spre a da loc romanelor de război. „Mare Nostrum”, „L'Ennemi de la Femme”. Din 1915 e la Paris, unde nu știe ce vrea să zică oboseala, trăind într-o veșnică și arzătoare luptă și indignare, punându-și tot sufletul și pana sa măiastră în serviciul Franței. Fără nici un ajutor oficial, el scoate în fiecare săptămână un „café” care înseamnă volumul unei cărți, într-o lună de imprimare. Nu caută să fie nepărtinitor pentru că e pasionat pentru țara care și-a ales-o.

„Cei patru Cavaleri ai Apocalipsei” este opera care se avântă în luptă ca un clopot de alarmă pentru cele două continente. Cartea se traduce în toate limbile, iar la cimitirul Père Lachaise, o gardă de soldați americani stă de veghe la mormântul lui Lafayette...

După război, Vincente Blasco Ibanez a devenit un om matur, ras, cu mustață americană, doctor „honoris causa” la Universitatea George Washington, odată cu Pershing. El este acum campionul literaturii mondiale, consacrat și în America — e aclamat în Japonia și sărbătorit la Londra.

Venind să se odihnească la Menton în 1928, după o viață atât de zbuciumată și plină de lupte, Blasco Ibanez intră în odihna de veci, pe pământul țării pe care a iubit-o atât de mult.



M. Zoscenco G L U M Ă!

Asta, s'a întâmplat dăunăzi. La o fabrică de pâne, renumită.

Camaradul Grigoriev a fost eroul zilei care a suferit. Unul din prietenii săi a glumit, destul de straniu, pe socoteala lui: l-a aruncat în covată cu aluat. N'a fost decât o glumă. Zău!

Acest Grigoriev s'a oprit deodată lângă covată. S'a oprit și stă. Se gândea la ceva foarte serios. Poate că îl imăntau taxele sindicatului.

Iar prietenul său îl apucă și-l trânti în aluat.

Atât!

Grigoriev prin urmare, se zbate al dracului. Aluat subțire. Singuri înțelegeți. La noi, plămădeala e totdeauna apoasă, fiindcă n'au poftă s'o frământeze. E, va să zică, întocmai ca braga. Astupă gura. Se bagă în nas. Îți încheiește urechile.

Victima urlă, firește, se prinde cu mâinile de covată; încearcă, într'un cuvânt, să scape.

Au sărit, firește, alți camarazi mai conștienți și l-au scos.

Acum stă plouat. Cu ochii lipiți de cocă. l-a pierit și pofta de mâncare.

Prea s'a ghițuit cu aluat.

Câtiva brutari au zis, firește, că, du-

pă această întâmplare, nu e bine să se mai facă pâne din acest aluat. Fiindcă e, totuși, scârbos. Pentru că, oricum, s'a bătătorit călva timp, un om cu picioarele pe-acolo. Deși e membru în sindicat, și Maxim Gorki a fost o vreme brutar, — totuși nu e tocmai cultural. Oricum, nu e stafidă. A intrat cu ciubotele. Cu nasul. Cu mustățile. Și așa mai departe.

Ceilalți brutari zic:

— Dacă, bunăoară, cizmele n'au rămas în aluat, nu-i nimic, se poate coace.

Victima răspunde:

— Se pare că am rămas totuși încălțat.

S'a copt deci, pâne din acest aluat.

Mai târziu am aflat din ziare că, în legătură cu acest caz, trei brutari au fost dați în judecată. Unul, pentru că a aruncat un om în covată. Ceilalți doi, pentru că au făcut pâne din coca asta.

Unul — a fost pedepsit pentru o faptă. Ceilalți — degeaba. Căci pânea după cum s'a spus, a fost destul de gustoasă. Nimeni n'a ghicit că un om s'a scaldat în ea.

Traducere de F. DIMA



Meandre

Pe mine m'au muncit aici, în carte, nălucile,
Cum vânturile de mlaștină băntuie trestia
Înfricându-mă că voiu sări noaptea ulucile,
Să mă spânzur de baierile lumii acestia.

Băteam — îndurerat dulce la tample — ponoarele,
Noaptea adăstam să scapere pe cer arcurile,
Să se năzare undeva, ca'n păduri, isvoarele,
Ori să gâlgăie mărunți, ca'n bazine parcurile.

Umblam păzindu-mă de slove ca de dihania
Ucisă de Harap Alb în grădina salăților,
Și numai voi îmi spulberați din suflet jelania
Și-mi răsuciți căile sub tălpi, singurătăților!

Când dragostea se ostoiă de duhul mareelor,
Cercetam prunduri de ape și toate răstoacele
Gonind după scoici ori cioburi cu chipul cameelor
Și-mi sângerău, scormonind, degetele, săracele!

Ee!... dar întors la revărsat — soare, poleiază-mă!
Purtam flori ca roua, scule ca tine, azurule,
Ori ca luna când pe apele mării se reazămă,
Și mă iubeam în mireasma din luciul din juru-le.

Acum, fiindcă eu simt că am murit pe meandrele
Pe care-am hălăduit ori m'am hođănit, nu feri
Drumul, dragă, pe unde s'au vestejit mixandrele,
Au ologit faunii și s'au înecat nuferii.

M. D. IOANID

*) Din volumul cu același titlu, care va apărea în curând.

NUMĂR SPECIAL DE PAȘTI REALITATEA ILUSTRATĂ

CUPRINDE: 32 PAGINI, REVISTA IN CULORI CU CELE MAI INTERESANTE REPORTAGII ȘI ANCHETE ȘI CU PESTE 100 DE FOTOGRAFII MINUNATE TIPARITE LA HELIOGRAVURĂ.

24 PAGINI SUPLIMENTUL „DE TOATE PENTRU TOȚI” CU REPORTAGII DE SENZAȚIE, ROMANE FOILETON, JOCURI DISTRACTIVE, ETC.

100 PAGINI, UN VOLUM HAI SĂ RADEM CUPRINZAND CELE MAI INVESELITOARE SCHIȚE ȘI DESENE DATORITE HUMORIȘTILOR ROMANI ȘI STRĂINI.

16 PAGINI, UN NUMĂR DE PROBA, GRATUIT, AL EXCELENTEI REVISTE „MEDICUL NOSTRU”

TOTAL:

172 PAGINI LEI 20

Actualități științifice

Cărămizi din pae

Cățiva chimiști americani au realizat de curând, din paie, un material destinat fabricării cărămizilor și țiglei. Se pare că prezența acestui material explică durabilitatea remarcabilă a vechilor cărămizi egiptene și nu faptul că paiele constituie un element de agregare.

Noul material, care cuprinde tanin, reduce la minimum pierderile de fabricație și îmbunătățește calitatea cărămizii, atunci când i se adaugă argila. Cărămizile astfel obținute sunt mai rezistente și mai puțin deformabile decât cele obișnuite.

Grăsime din lemn

În cadrul planului de patru ani, pentru realizarea unei autarhii economice, Germania a reușit să producă de curând un nou aliment surogat. E vorba de o grăsime extrasă din... lemn.

Deținută din închisorile Reichului au servit de astădată drept cobai pentru încercarea noului preparat, fabricat din cărbune și glicerină obținută din lemn.

Primele preparate, realizate pe această cale, nu erau destinate consumului alimentar, ci au fost folosite mai mult ca unsoare pentru mașinile industriale.

Noua grăsime surogat, al cărei preț este de circa o marcă de kilogram, va acoperi într-o măsură nevoia creiată de împușinarea grăsimilor animale.

Contra durarilor de cap

Un medic american, doctorul Franck K. Thompson, a făcut o recentă comunicare, relativă la un tratament cu totul original împotriva migrenei.

Terapeutică medicului yankeu, denumită „balanță de apă”, constă în controlul proporției de lichid în corpul omenească.

Doctorul Thompson, după o îndelungată experiență, a ajuns la concluzia că migrena cronică ar fi datorită unui

consum prea mare de apă. Deaceia se impune ca suferinzii de această maladie să mențină o sete moderată și să nu bea cantități prea mari de lichid. Această din urmă precauție se recomandă în special, în cazul când transpirația este pe cale să devie mai redusă.

Printr-o transpirație eficientă, crizele de migrenă pot fi considerabil atenuate și uneori chiar înlăturate, după părerea medicului american.

Creta fluorescentă

În laboratoriile societății americane „Westinghouse-Electric” s'a realizat o cretă fluorescentă, capabilă să radieze o puternică lumină verde, care o face vizibilă dela distanță.

Noul material seamănă, la lumina normală, cu creta obicinuită. Dobândește însă o fluorescență în întuneric, când este expus unei lumini ultraviolete.

Aplicațiunile practice sunt numeroase. Astfel, medicii o folosesc pentru a înscrie diferite însemnări pe o tablă neagră în cursul unui examen fluoroscopic. Deasemenea creta fluorescentă permite să se scrie pe o tablă neagră, în cursul unei conferințe cu proiecțiuni, când sala e, firește, cufundată în întuneric.

Sticlă opacă la căldură

Combinând însușirile sticlei duble cu acele ale blocului de sticlă, un specialist italian a realizat o varietate de sticlă translucidă, denumită „Thermolux”, care transmite lumina soarelui, dar nu și căldura astrului diurn.

Acest geam special e alcătuit dintr-o lamă centrală cu o urzeală de fire de mătase, așezată între două plăci de sticlă transparentă.

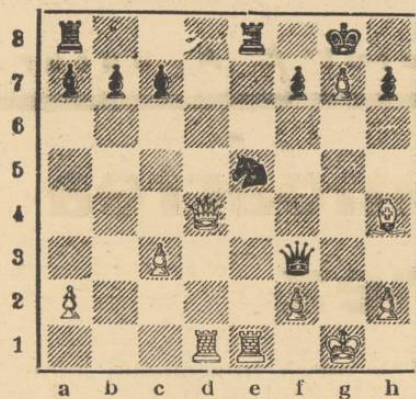
Marginile stratului poros fiind ermetice ceruite, nu stânjenesc aerul conținut în interior.

Construcția este realizată în așa fel încât lungimile de undă din spectrul vizibil să nu fie deformate.

Ing. I. S.

Cronica șahului

Cum combinăm
Negru: F. Decker



C U R S D E P O E Z I E

II

Profanul care citește anume poezie modernă: dadaistă, suprarealistă, pură, chiar futuristă, rămâne izbit de un fapt: nu înțelege. O poezie trebuie oare înțeleasă, redusă la o schemă de idei? Nu vorbește ea, cum se spune în școală, sentimentului? Ba da. Dar poezia mai veche, oricât de indiferentă sub raportul conținutului noțional, are formal desfășurarea propozițiilor logice, încât oricine este încredințat c-o înțelege. Adesea profanul face o gravă eroare neconsiderând poezie decât ceea ce e formulat în succesiuni de cuvinte inteligibile. Cititorul e mirat când dă de aceste versuri de I. Barbu:

*La răpa Uvendenrode
Ce multe gasteropode!
Supraseduale
Supramuzicale;*

*Gasteropozil
Mult limpezi rap
Moduri de ode
Ceruri eșarfă
Antene în harfă:*

*Uvendenrode
Peste mode și timp
Olimp!*

În schimb e ușurat la citirea acestor strofe de G. Bacovia:

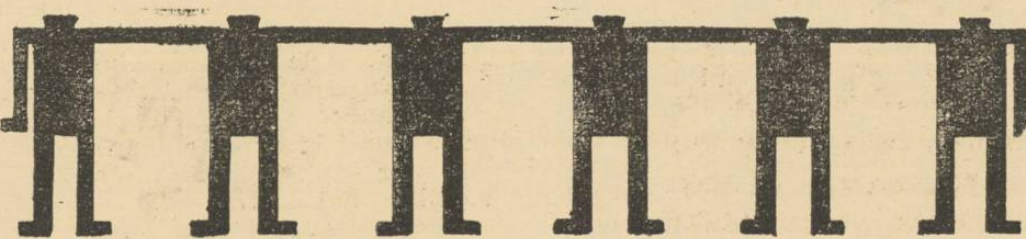
*Cum suftetu'nchis
Nimic nu vrea —
Cad frunze'n amu
Draga mea!*

*Sinistră noapte
Și-amară stea —
Curând, și ninge
Draga mea!*

Aci totul e limpede. Frunzele cad, suftelul e închis, noaptea e sinistră și ninge. Deci este tendința de a se cere poetului reprezentări imediate a ceea ce este din câmpul percepției exterioare și propoziții în care raportul dintre subiect și predicat să se desvâleze numai-decât. S'a ivit cuvântul hermetism spre a se clasifica prin el poeziile în care scapă structura percepției și raportul logic. Noțiunea de hermetism nu se poate aplica cu proprietate decât unei categorii anumite de poezii urmărind programatic ocultismul. Într-adevăr poeziile pot să nu fie înțelese din felurite cauze. Nimic mai limpede decât o poezie futuristă. De obicei ea notează repede aspecte exterioare. Confuziunea vine din viteza transcrierii care înlătură unele elemente copulative. Dacă ne obișnuim cu metoda aceasta stenografică, ne dăm seama că totul e limpede. Sunt poezii unde se cultivă intenționat dificultatea. Percepțiile, raporturile sunt normale, însă gramatica este așa de solitară încât fără indiscrețiunea autorului nu putem participa la sensul compunerii. Acesta e un hermetism fals, o mistificațiune. Iată niște versuri luate la întâmplare din Ilarie Voronca (unu, III 1930, nr. 32):

*Laptele ierburilor se umflă în suvenir
și'n chiot,
Și inima e spuma care-a rămas din
vară,
Cu-o cupă de vijelie până la buzele
fierului
Cu pomii rupând șorțul albastru al
amiezii*

*Dar e inscripția 'n miere a ochiului
de ciută
Și prin sălile lungi ale ecoului
rătăcește o ferigă,
În vreme ce domnița își scaldă căinii
fluizi în voce
Și pe vitralii, cerul ca un șarpe boa
se răsucește*



Acest autor se caracterizează prin dilatație verbală, discursivitate, sentimentalism și metaforism. Structura poeziei lui e clară dar totul e îngreuiat adesea fără soluție, prin gramatica solitară. De pildă în strofa întâi cu oarecare atenție ghicim că e vorba de o rememorare descriptivă a verii cu ierburi, chiote, vijelii, pomi clătinați de vânt acoperind o parte din albastrimea cerului.

Există și un alt hermetism, veritabil, unde fondul însuși nu este inteligibil fiindcă nu e luat din lumea inteligibilului. Poetul se cufundă sincer în vis, adică în subconștient, și scoate de acolo o viziune enigmatică în care simte un sens pe care el însuși nu-l poate explica.

Este deci un semn de grabă și de neintelență artistică să reprobăm tot ce nu înțelegem sub cuvânt de confuzie. Sunt poeți mistificatori, adică falși poeți, dar sunt și poeți adânci. A priori afirmăm că o poezie nu e făcută să fie înțeleasă de toată lumea. Ea cere o inițiere, o complicare sufletească, un sentiment al liturghiei. Să nu ne facem iluzii: pe Eminescu nu-l înțeleg decât foarte puțini înși. Cei mai mulți cred că-l gustă, acceptând ideile lui pe care le disociază din structura poeziilor.

Înainte de a ne ocupa de aproape de poezia hermetică să cercetăm în general poezia dificilă. Totdeauna poetul a avut înclinarea către formula obscură, sibilinică, din care să iasă sentimentul că este inițiat într-o lume care transcende realitatea. Dan-te cultivă și teoretizează ocultismul:

*Mirate la dottrina che s'asconde
Sotto il velame degli versi strani.*

Ocultismul serios se bizue însă pe o claritate verbală. Pe dată ce orice înțelegere scapă și nu se mai poate găsi niciun capăt de fir, impresia e comică. Un celebru poet burlesc florentin din secolul al 15-lea, Domenico di Giovanni zis Burchiello, de meserie bărbier, făcea în factură clasică convențională niște sonete care păreau aiurări. Cităm o strofă care ne privește și pe noi:

*Un huomo da Cucina, un uom da
Sacchi,
Un Gaio Lelio per 'Ambasciadore
Una lanterna piena di favore
Portavan per tributo de Valacchi.*

Cine nu-și aduce aminte de versurile lui M. Zamfirescu?

*Văzui oameni de hârtie
Cu mustăți de chilimbar,
Lei de cocă pe câmpie,
Mâncând stridii cu muștar.*

Comicul nu iese atât din absurditatea propozițiilor, cât din faptul că deși n'au niciun sens, dar absolut niciunul, ele au totuși forma exterioară a propozițiilor normale. Așa vorbesc paranoicii. În propoziție este subiect, este predicat și raportul luat în golițiunea lui este formal corect dar între cei doi termeni nu este nici o atingere prin sfera lor. Cuvintele la nebuni curg fără frenațiune, fără un principiu care să le dea un rost, din subconștient. Însă cum în acest subconștient n'a pierit cu totul forța de organizațiune, adesea în hazardul cuvintelor apar insule care par a avea o structurare. Cuvintele în libertate ale demen-

ților ne surprind și ne încântă, fiindcă ei pot realiza raporturi neprevăzute dela care poate rezulta un sens. De la hazardul pur, exterior, al dadaistilor, alți poeți au încercat să treacă la dicteul automatic, adică la înșirarea cuvintelor curgând fără frenațiune, spre a prinde în hazardul interior asociațiuni inedite. Atitudinea aceasta cu toate excesele și mistificările are o latură estetică foarte serioasă, care trebuie să intereseze pe orice estet.

Înainte de a trece la poezia străină așa zisă suprarealistă trebuie să amintim că un precursor de tot interesul al dicteului automatic este un român și anume Urmuz de care foarte mulți nu vor fi auzind vorbindu-se. Psihiatrii consideră cu multă ironie și suficiență pe moderniști printre care trec pe toți poeții pe care nu-i înțeleg, cu înclinarea de a-i declara pe toți demenți. Cu atât mai mult ar putea părea suspect Urmuz care s'a sinucis. În elucubrațiile acestuia nu intră însă nicio alienațiune și totul e un joc estetic pe care îl profesază în glumă școlari.

Urmuz, pe adevăratul nume Demetru Dem. Demetrescu-Buzău, s'a născut la 17 Martie 1883 la Curtea de Argeș ca fiu al medicului spitalului din acea localitate. În copilăria fragedă a fost o vreme la Paris cu părinții. A fost elev al liceului Lazăr din București, apoi a studiat dreptul luându-și licența în 1907 și fu câțiva ani ajutor de judecător în felurite orașele. După campania din Bulgaria e numit grefier la Înalta Curte de Casație din București. A făcut campania și în războiul cel mare, după care și-a reluat umila slujbă. La 23 Noembrie 1923, deprimat se sinucise într'un boschet de la șosea. Moartea lui a trecut neobservată și nici azi istoria literară nu-l înregistrează. Pentru întâia oară d. Tudor Arghezi îi publică o bucată în *Cugetul Românesc*, în 1922, spre marea emoție a autorului care avea o mare conștiință artistică pentru ceea ce unui neprevenit i-ar fi prilej de răs. Acest Urmuz, simplu grefier, era un om de mare cultură, pricepător de muzică bună și chiar compozitor, și cine citește fără prejudecăți compunerile lui poate să-i respingă direcția poetică, dar nu-i poate tăgădui finețea evidentă a spiritului. E chiar un fenomen ca într-o vreme în care poezia noastră era încă în continuarea lui Coșbuc să apară atitudini de acestea de negație estetizantă.

Ce fel sunt compunerile lui Urmuz? Ca să înlăturăm orice bănuială de demență, trebuie să spunem că Urmuz, om afabil, le făcea spre a-și distra frații și surorile, care firește râdeau. În acea epocă de altfel, prin 1916, circulau printre tineri astfel de glume, ba chiar printre elevii liceului Lazăr și e întrebarea dacă nu era oarecum în tradiția claselor astfel de jocuri. Iată o bucată.

*Pălănia și Stamate
Roman în patru părți*

„Un apartament bine aierisit, compus din trei încăperi principale, având terasă cu giamlie și sonerie.

„În față, salonul somptuos, al cărui perete din fund este ocupat de o bibliotecă de stejar masiv, totdeauna strâns înfășurată în ciarciafuri ude.. O masă fără picioare, la mijloc, bazată pe calcule și probabilități, suportă un vas ce conține esența eternă a „lucrului în sine”, un căfel de usturoi, o

statuetă ce reprezintă un popă (ardele-nesc) ținând în mână o sintaxă și... 20 de bani bacșiș... Restul nu prezintă nici o importanță. Trebuie însă reținut că această cameră, vecinic pătrunsă de întunec, nu are nici uși, nici ferestre și nu comunică cu lumea din afară de cât prin ajutorul unui tub, prin care uneori iese fum și prin care se poate vedea, în timpul nopții, cele șapte emisfere ale lui Ptolomeu, iar în timpul zilei doi oameni cum coboară din maimuță și un șir finit de bame uscate, alături de Auto Kosmosul infinit și inutil..

„A doua încăpere, care formează un interior turc, este decorată cu mult fast și conține tot ceiace luxul oriental are mai rar și mai fantastic... Nenumărate covoare de preț, sule de arme vechi, încă pătate de sânge eroic, căptușesc colonadele sălii, iar imenșii ei pereți sunt, conform obiceiului oriental, sulemeniți în fiecare dimineață, alteori măsuți, între timp, cu compasul pentru a nu scădea la întâmplare. Etc.”

Este firește o simplă bufonerie, dar cu spirit. Divagația morbidă a spiritului este exclusă. Ceea ce ne face să rădem este tocmai luciditatea autorului. Forma gândirii pare normală, desfășurarea logică, însă oridecâteori așteptăm să se stabilească un raport banal, autorul îl evită. Conștiința este deci trădată chiar prin absurdități. În fond avem de aface cu o parodie a prozei comune. Titlul *Pălănia și Stamate* amintește convenția titlurilor clasice *Paul și Virginia*, *La femme et le pantin*. Bucata începe ca orice roman, cu descrierea locului. Oridecâteori e pe cale de a se stabili o relație comună, Urmuz o strică printr-o relație absurdă și totuși posibilă în alt plan de gândire. De pildă masa e bazată (până aci totul e corect) însă pe calcule și probabilități. Unele vase conțin esență, bunăoară de flori, esența poate fi însă eternă adică lucrul în sine. Urmuz stabilește deci între subiect și predicat un raport care pare bun în momentul când se face legătura cu predicatul și apare deodată greșit întrucât unul din cuvintele care formează predicatul este ambiguu. El face deci niște calambururi de esență sofisticată dând unui cuvânt două conținuturi deosebite. Doi oameni coboară. Asta e foarte cumin-te, căci ne gândim la coborîrea mecanică pe scări. Doi oameni coboară însă din maimuță. Propoziția este și acum posibilă, dar sărită pe alt ax, fiindcă „coborîre” înseamnă acum descendență. Acest procedeu sofisticat produce răsul. În Orient femeile se sulemenesc. Deci ideea că pereții sunt sulemeniți în fiecare dimineață este introdusă în conștiința noastră, cu toată absurditatea, printr-o abilitate formală, prin presupunerea că vom confunda o clipă sfera mai restrânsă a noțiunii femeii orientale cu aceea însăși de Orient. Cu compasul măsurăm pereții. Ceea ce măsurăm poate să scadă. Relațiunea în întregul ei este absurdă și totdeodată cu aparență de corectitudine: „cu compasul pentru a nu scădea la întâmplare”. Sofismul este în-vederat.

Bufoneria cea mai izbită este *Is-mail și Turnavilu*. Aici autorul are aerul a face portretul a două personaje. Mișcarea portretistică e cea academică, însă cuprinsul e absurd. În decursul descrierii se face mereu confuzie între ființe, vegetale și lucruri. Bucata este totdeodată o vagă parodie a obișnuințelor burgheze:

„Ismail este compus din ochi, favoriți și rochie și se găsește astăzi cu foarte mare greutate.

„Înainte vreme creștea și în Grădina Botanică, iar mai târziu, grație pro-gresului științei moderne, s'a reușit s'

(Continuare în pag. 6)

se fabrică unul pe cale chimică, prin sinteză.

„Ismail nu umblă niciodată singur. Poate fi găsit însă pe la ora 5 jum. dimineața, rătăcind în zig-zag pe strada Arionaei, însoțit fiind de un viezure de care se află strâns legat cu odgon de vapor și pe care în timpul nopții îl mănâncă crud și viu, după ce mai întâi i-a rupt urechile și a stors pe el puțină lămâie... Alți viezuri mai cultivă Ismail în o pepinieră situată în fundul unei gropi din Dobrogea, unde îi întreține până ce au împlinit vârsta de 16 ani și au căpătat forme mai pline, când, la adăpost de orice răspundere penală îi necinstește rând pe rând și fără pic de mustare de cuget.

„Cea mai mare parte din an, Ismail nu știe unde locuiește. Se crede că stă conservat într-un borcan situat în podul locuinței iubitelui său tată, un bătrân simpatic cu nasul tras la presă și împrejmuț cu un mic gard de nuiele. Acesta, din prea multă dragoste părintească, se zice că îl ține astfel sechestrat pentru a-l feri de pișcăturile albinelor și de corupția moravurilor electorale. Totuși Ismail reușește să scape de acolo câte trei luni pe an, în timpul iernii, când cea mai mare plăcere a lui este să se îmbrace cu o rochie de gală făcută din stofă de macat de pat cu flori mari cărămizii și apoi să se așeze de grinzi pe la diferite binale, în ziua când se serbează tencuială, cu scopul unic de a fi oferit de proprietar ca recompensă și împărțit la lucrători... etc.”.

În această absurditate este remarcabilă demnitatea stilistică, liniștea de mare prozator clasic din care prin contrast firește iese și comicul.

Lui Urmuz îi datorăm și o fabulă, adică o parodie a fabulei. Totul dela început până la sfârșit e absurd, dar se desfășoară după regulile genului. E un titlu arbitrar, un text cu dialog și o morală ce n'are niciun sens și nicio legătură cu textul. Fabula aceasta a fost imitată de mulți din plăcerea de a alcătui o fabulă pură, fără afabulație, deși cu forma ei. Estetică este asta este interesant: vasăzică în poezie forma însăși a unei activități sufletești fără conținutul ei poate interesa. A avea aerul că povestești fără să povestești nimic poate duce la un epic pur. Un poet francez a încercat asta. Deocamdată iată fabula:

CRONICARI (Fabulă)

Cică niște cronicari
Duceau lipsă de șalvari
Și-au rugat pe Rapaport
Să le dea un pașaport.
Rapaport cel dragălaș
Juca un carambolaș,
Neștiind că-Aristotel
Nu văzuse ostropel.
„Galileu! O, Galileu!”
Strigă el atunci mereu —
„Nu mai trage de urechi
Ale tale ghețe vechi”.
Galileu scoate-o sinteză
Din redingota franceză,
Și exclamă: „Sarafoff,
Servește-te de cartofi!”
Morală
„Pelicanul sau baba.”

Urmuz are jovialitate, așa cum avea Alfred Jarry în Franța. Totuși aceste compuneri nu pot depăși limitele unor farse. A nu lăsa să intre nicio organizație, înseamnă să stai cu mîntea trează, fiindcă subconștientul nostru structurează dela sine. Urmuz cade singur într-o convenție, de altfel voită, de a se menține în absurd și unde e convenție nu e loc pentru creație. Așadar absurditatea pură, chiar pusă la cale conștient și mai ales atunci, nu duce decât la mici efecte comice.

Un tânăr modernist moldov a încercat la noi să imite pe Urmuz, dar aceste imitații sunt silnice, fără spirit, sunt parodii de parodii (unu, aprilie 1928):

„Șmaie este un tip compus din: ochelari, boccea, calendar și trapez de lemn cu om săritor.

„În toate anotimpurile poartă aceleași haine, aceiași pălărie de turist, nedespărindu-se de ele niciodată. Etc.”.

Ca să nu ne închipuim că Urmuz este un caz unic românesc n'avem decât să amintim celebrul *Hareng saur* adică *Scrubia* de Charles Cros. E o absurditate voită în scopul de a scandaliza, în care însă e un moment interesant și anume gratuitatea unui gest. Eroul spânzura o scrubie pe un zid. Dacă în proză acțiunile trebuie să fie motivate, în poezie gratuitatea poate duce la un epic pur, surprinzător ca o enigmă:

LE HARENG SAUR

Il était un grand mur blanc —

nu, nu, nu.

Contre le mur une échelle —

haute, haute, haute,

Et, par terre, un hareng saur —

sec, sec, sec.

Il vient, tenant dans ses mains —

sales, sales, sales,

Un marteau lourd, un grand clou —

pointu, pointu, pointu,

Un peloton de ficelle —

gros, gros, gros.

Alors il monte à l'échelle —

haute, haute, haute,

Et plante le clou pointu, —

toc, toc, toc.

Tout en haut du grand mur blanc —

nu, nu, nu.

Il laisse aller le marteau —

qui tombe, qui tombe, qui tombe,

Attache au clou la ficelle —

longue, longue, longue,

Et, au bout, le hareng saur —

sec, sec, sec.

Il redescend de l'échelle —

haute, haute, haute,

L'emporte avec le marteau —

lourd, lourd, lourd,

Et puis, il s'en va ailleurs —

loin, loin, loin.

Et, depuis, le hareng saur, —

sec, sec, sec.

Au bout de cette ficelle —

longue, longue, longue,

Très lentement se balance —

toujours, toujours, toujours.

J'ai composé cette histoire —

simple, simple, simple,

Pour mettre en fureur les gens —

graves, graves, graves,

Et amuser les enfants —

petits, petits, petits.

G. CALINESCU

Aforisme

Așa cum se înșală femeia despre bărbat, așa se înșală despre copil (fată sau băiat, mai mult de băiat, bine înțeles). Ne îmbuibă destul urechile cu „divinizațiile” amorului matern! E o minciună. Mama nu știe nici ce e în sufletul copilului, nici ce trebuie să facă pentru el.

*

O femeie frumoasă nu insultă niciodată; totdeauna numai cele urâte. Când o necunoscută insultă prin o scrisoare, poți fi convins că e urâtă.

*

Orice atingere cu o ființă omenească este o imprudență. Imprudența generozității mai degrabă. O faptă făcută din generozitate pură se întoarce întotdeauna în contra făptușului, tot așa de automat cum boomerangul se întoarce asupra celui care l-a aruncat. Nu există excepție. Persoanele supuse la gesturi generoase pot fi din oficiu, și dinainte, clasate printre victime.

*

O fată care trăiește singură cu mama ei e aproape sigură de cădere. Un băiat deosebit menea. Atâta lipsă de putere are o mamă.

Grillparzer și începuturile literaturii austriace

Cu prilejul Anschluss-ului, căutând să justifice din punct de vedere al dreptului actul de violență de luna trecută, propaganda germană a încercat cu tot dinadinsul să ne convingă că alipirea Austriei la Reich era un eveniment firesc și de neînlăturat, determinat de Destinul istoric, deoarece fosta republică a fost totdeauna o „țară” și o „provincie” germană.

Argumentarea aceasta — bună cel mult pentru cei care renunțând să mai judece cu creierul lor personal s'au deprins să adopte opinii gata făcute provenind din oficiu dirijat de D-rul Gochbels, — are împotriva ei nu numai mărturiile unui trecut istoric de aproape un mileniu dar și tot ceea ce un întreg șir de științe, lingvistica, etnografia, istoria civilizației, ne-au învățat despre ființa poporului austriac.

Una dintre cele mai temeinice dovezi că acest popor are o personalitate bine definită și de o incontestabilă originalitate e faptul că el a izbutit să creeze o literatură proprie, reflectând un suflet specific, și legată de cea germană numai printr-o încrucișare de influențe, — cât se poate de firească pentru două literaturi care întrebuințează aceeași limbă.

Literatura austriacă este o creație destul de recentă. Într-adevăr, cel dintâi scriitor original austriac, Grillparzer, a trăit în cea dintâi jumătate a secolului al XIX-lea. Lipsită de manifestări originale, literatura veacurilor anterioare înfățișează totuși fenomenul unei încrucișări de înrăuriri străine, toate însă de caracter latin. Cum era de așteptat, literatura țării vecine dela sud, de care imperiul habsburgic a fost legat printr'un întreg trecut istoric, și-a impus de timpuriu influența și încă din veacul al XVI-lea vedem Curtea dela Viena căutându-și scriitorii în Italia. Dar nici țări latine mai îndepărtate ca Spania sau ca Franța nu s'au lăsat mai prejos în această privință și pe la începutul secolului al XVIII-lea înrăurirea literaturii dramatice spaniole și mai ales franceze e atotputernică în teatrul austriac.

Dacă pomenim în primul rând literatura dramatică e pentru că teatrul a fost întotdeauna cea mai importantă manifestare a literaturii și în genere a culturii austriace. Încă înainte de apariția unei literaturi culte originale exista în Austria un teatru popular cât se poate de apreciat de marea mulțime, teatru al cărui repertoriu prea puțin variat era alcătuit numai din farse, feerii sau din „piese” de caracter mixt aparținând în același timp acestor două genuri. Desigur, acest fel de spectacole, primitive în genul lor, nu putea satisface exigențele nobilimii și ale elitei intelectuale și de aceea, odată cu începutul veacului al XVIII-lea, vedem apărând la Viena o nouă formulă de teatru care nu e altceva decât tragedia clasică franceză. În mai puțin de cincizeci de ani, teatrul clasic izbutește să cucerească tot mai mult gustul public, și în 1750 o trupă de actori francezi vine să se instaleze statornic în acel Burgtheater care în curând va deveni celebru.

Îndată după apariția lui, teatrul de tradiție franceză încearcă să-și impună propria-i disciplină și propriile-i concepții teatrului popular care, după o

îndărătnică și destul de lungă împotrivire, fu nevoit să cedeze. Către sfârșitul secolului al XVIII-lea farsele și feeriile scenei populare încep a suferi modificările și stilizările de rigoare, iar alături de ele piesele clasice încep să-și facă tot mai des apariția. În acest chip, Burgtheater-ul ajunge în același timp „teatrul curții” și „teatrul național” și singurul lucru de care el mai are acum nevoie este o literatură dramatică originală.

Lipsa aceasta va fi împlinită odată cu primele decenii ale veacului al XIX-lea, vreme în care se așează activitatea celui dintâi poet și dramaturg austriac, Franz Grillparzer.

Austriac este Grillparzer nu numai prin origină, dar mai ales prin dragostea pentru pământul natal, pentru trecutul plin de glorie al patriei și pentru civilizația austriacă, cu un cuvânt pentru sufletul austriac, așa cum ni-l înfățișează întreaga sa operă. Desigur, nu se poate tăgădui că această operă, — în special scrierile dramatice — dovedește o puternică înrăurire a literaturii germane și mai ales a lui Goethe. Dar această influență nu este singură. Grillparzer a cunoscut de timpuriu pe toți marii maeștri ai literaturii dramatice universale și a reflectat îndelung asupra operei lor, nu numai ca un simplu cetitor dar și cu ochii unui om de teatru. În afară de tragedia antică greacă, el a studiat și comentat cu atâta meticulozitate scrierile lui Shakespeare, Racine, Lope de Vega și Calderon încât ele nu mai au pentru dânsul nici o taină. Opera lui Grillparzer va folosi aceste nenumărate lecturi în chip cu totul liber și diferitele influențe străine nu-i vor atinge întru nimic originalitatea și accentul. Aceste înrăuriri se resimt totuși, mai ales în teme. În această privință, dacă unele din piesele lui Grillparzer, reînviind o veche tradiție băstinașă, se apropie de feeriile teatrului popular de altă dată, altele stau cu destulă cinste alături de tragediile lui Racine ori de dramele spaniole, sau merg cel puțin pe linia obișnuită a clasicismului modern. Între 1815 și 1830, într-o vreme când romantismul german tinde din ce în ce mai mult — prin exagerarea cultului trecutului — către naționalismul politic, Grillparzer creiază deci o operă originală printr-o vastă sinteză a tuturor marilor valori dramatice puse până atunci de întreaga Europă. Mergând cu 100 de ani înaintea vremii sale, scriitorul austriac ajunge astfel la ideea „sintezelor” sau „cooperăției” intelectuale europene, idee care deabia astăzi a putut fi luată din nou în considerare în cadrul principiilor Societății Națiunilor și a colaborării statelor europene.

Această „sinteză europeană” nu exclude însă specificul național. Analizând dramele lui Grillparzer ești izbit de faptul că, în ciuda însușirilor lor sufletești, eroii săi sunt întotdeauna niște învinși. Nu învinși ai unei lupte mărețe dusă împotriva divinității, a Soartei sau a propriei lor conștiințe, ci învinși ai unei hărțuiri meschine cu banalitatea vieții de toate zilele, așa cum o întrușipează de obicei spiritele lipsite de orizont sau inaccesibile pasiunii. Utilizarea repetată a acestei teme a renunțării sufletelor de elită în luptă cu platitudinea vieții curente nu este doar o întâmplare și nici nu se explică numai printr-o simplă predicție a scriitorului. Semnificația ei este cu mult mai înaltă și atinge simbolicul. Depășind ficțiunea dramelor lui Grillparzer, pesimismul acesta morbid înfățișează o realitate și reprezintă una dintre cele mai stranie trășături ale acestui suflet austriac atât de rafinat și de subtil care, în mijlocul unui imperiu ce se clatină din încheeturi ca sub greutatea propriului său trecut, îi presimte neînlăturabila catastrofă finală.

Misoginisme

Când o femeie nu mai cârpește ciorapii soțului, poți fi sigur că împletește cu drag cravate amantului.

COMMERSON

Sint femeii cărora nu le place să facă să sufere mai mulți bărbați deodată și cari preferă cu îndărătnicie să facă să sufere numai unul singur: acestea sînt femeile fidele.

ALFRED CAPUS

EMIL COLIU

Literatura si filosofia mutatului

Două părechi de case

Ce gânduri anume și imagini, și cam ce fel de amintiri îți deșteaptă citirea anunțurilor „de închiriat”?

Cugeti, de sigur, la Sângiorzul anului 1938.

În subconștientul tău de locatar se desenează de pe acum o gloabă înhamată la un camion arhiimpovărat de boarfe.

Și îți amintești de stelnițele nu prea evazive pe care le vei părăsi pentru o gândăcărie dintre cele mai sigure.

Întră — poate — și puțin hazard în aceste întovășiri de gânduri.

Dar, în deobște, legătura de idei urmează cai și criterii pe care le găsești în orice tratat de psihologie.

Relațiunile dintre semn și lucrul arătat, dintre cauză și efect, dintre mijloc și scop, dintre principiu și consecință, li se adaugă: *durata și locul*. Mai ales le sânt alăturate: „*asemănarea*” și „*contrastul*”.

Și contrastul? Da! Bunăoară în fraza: „*Cine-a locuit în mansardă, va locui în beciu*” — noi vedem (ca în ver-



Ada Negri

sul eminescian: „Viitorul un trecut e pe care-l văd întors”) cum o *asemănare* persistă în contrastul pomenit.

Dacă exemplul acesta nu e îndestulător de probant, în schimb altul dintr-o *diată* (cecece însămnă: dintr'un testament) precum și din niște „gânduri a 40 de nopți” — adunate în 1883 de d. M. Schwarzfeld și cunoscute sub numele de „*Practica și apropourile lui Cilibi Moise* vestitul în Țara-Românească” — va fi cum nu se poate mai doveditor.

Îată-l, aproape textual:

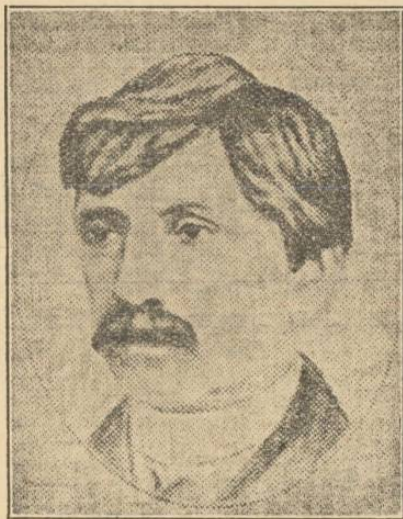
„In totdeauna de sfântu Gheorghe și sfântu Dimitrie, Cilibi Moise are două părechi de case: de unde șade, nu-l lasă să plece; unde vrea să se mute, n'are să plătească”.

Are două case, vra să zică: n'are niciuna. În limba latină o dublă negațiune alcătuia o afirmare. Nu e de mirare, deci, ca o îndoită dar șovăelnică afirmațiune a chiriașului bejănar Cilibi Moise, să însemneze tocmai una dintre cele mai dureroase negări.

Să nu se uite că acest locatar a fost unul din cei mai spirituali oameni dintr'o epocă spirituală: timpul „*Nichi-percei*” lui N. T. Orășanu și al „*Aghiufei*” și „*Satyrului*” lui B. P. Hașdeu. De aceea în zadar el căuta un arhitect care să-i ridice un plan: cum să găsească parale pentru a putea realiza planul unei construcții pe care i-l prezentase alt architect. Căutare zădărnica precum am mai spus; căci însuși Marele Architect imobilizase bunătațe de bănet în niște bovine, sau — ca să redăm cuvânt cu cuvânt aforismul lui Cilibi Moise: — „*Dumnezeu s'a făcut cîrezar; a băgat banii în vite*”.

Cele două gaiți

7 Cu neliniște crescândă, așteaptă amândoi ziua mutării.



Al. Vlahuță

Și cugetă.

El: „In ce hal îmi vor ajunge cărțile!”

Ea: „Ce s'o alege de borcanele mele?”

Motivele anxietății lor sânt numai în aparență divergente:

Cum pelteaua la peltea trage, scrierile cutărui palavragiu se vor împărtași — în timpul mutatului — de cleiul roșu și dulce al gutuelor, iar anume critice ale unui cronicar prea acru, vor miroși de-aci înainte și a rămășițe de zeamă de gogoșari. Providența, camionagiii, rablele, ulțițele desfundeate vor aranja aceste lucruri.

Nu cred că din întâlnirea întâmplătoare, în același car, a unei giubele cu vr'un ulcior plin de osânză topită, ar fi luat naștere fracul; că — adică — pentru înlăturarea totală a unor grozave pete de grăsime de pe haina ce se purta de-asupra antereului, inventivitatea croitoricească și foarfecele au lucrat cu sistemul marilor curbe de sacrificii.

Știu — de asemenea — că tripedul cizmăresc s'a ivit nu tocmai în ziua de Sfântu Gheorghe drept urmare că unui fotoliu scund i-au zburat un picior și o spată.

Dar că elementele de căpetenie ale mutatului sânt: promiscuitatea, fără-

mițarea și știrbirea, — cine o poate tăgădăui?

Cunosc însă două mutări ideale într'adevăr:

Mutarea prin coș a unuia din boemii lui Henry Murger (personagiul, precum se știe, își arde „mobilierul”).

Și încă o mutare. O aflu în manuscriptul Academiei Române No. 2265 foaia 68. E un distih, surprinzător de scurt, al lui Eminescu:

*Două gaiți
Mută laiți*

Or, așa flecare cum sânt — și cu acele tufe de pene care le fac să se creadă mai „cu mo!” — gaițele s'au specializat, pare-se, în mutări înaripate.

Și „transporturile” lor se petrec pe nesimțite prin văzduh, fără tămbălău depe scări, fără strigătele: „Hi! ciu-mă!” și fără loviturile de bice peste capetele unor cai ce urnesc din greu.

Și doi copilași plăpânzi

A bântuit la noi nuveleta chiriașului *calcăn străchini*; a aceluia care („*tinichea*” el însuși) are șapte linguri de



M. Eminescu

tinichea la o strachină de pământ, ceea ce înseamnă șapte guri la o fierătură.

Ni s'a servit, apoi, aceeași schiță a



G. Topirceanu

mutării în care șipul de untdelemn se răstoarnă peste patul de lemn, spre bucuria grasă a păduchelui de lemn.

Mult mai departe de glumă sau (în cel mai bun caz) de melodramă, n'a mers acea literatură.

Puțină melancolie — așa dar lirism, deci poezie adevărată — a împrăștiat Topirceanu peste material. S'au grăbit, însă, epigonii să-l bagatelizeze, fie prin imitații, fie prin declamații în care precumpănea mimica; și au schimbat, astfel, o baladă într'o *baladinadă*.

Dar cu totul lipsită de *drama* sau de dramaticul mutărilor n'a fost poezia română, chiar dacă a trebuit să-și însușească accentele sociale pornite din alte locuri.

A apărut bunăoară — unde? în provincie: la Râmnicu-Sărat! — într'o publicație dirijată de un necunoscut pentru cetitorii din zilele noastre: Constantin C. Datulescu, o dare la iveală a elementului coplesitor de trist din mutările nu de bună-voie. (Acea revistă, care se numea *Gazeta Săteanului*, va conta nu numai *bibliograficele* dar și din punctul de vedere al contribuțiilor literare în publicațiunile periodice românești; au colaborat la ea: Gherea, Caragiale, Ioan N. Roman, Ioan Nădejde, Sofia Nădejde, Ion Gorun).

Acolo, în numărul dublu dela 20 Decembrie 1897 și 5 Ianuar 1898, s'a publicat poemul mutărilor silite:

..... n'au plătit chiria
Și boarfele în drum li-s aruncate
Sărăcăcioase haine — foale rupte:
Mutarea asta pare-o agonie...

Și patul cugetă la desmierdarea
Ce-a ocrotit și care-a dat durerii
Doi copilași plăpânzi cu mâni de ceară.

Urmează reflexiile patului:

..... Cine-a dat drept femeii
Flămânde, slabe, — printr'o sărutare
O viață nouă în infern s'asvârle?
La cei săraci, iubirea e o crimă.

E din ciclul *Tempeste* de Ada Negri, traduceri românești în versuri albe de Vlahuță.

Poema mutării catastrofale, venită par'că să confirme teoriile lui Malthus, se încheie însă cu profilarea unei anume înjghebări de construcție „din acea mizerie ce'ncurcă drumul” din mobilele roase de carii și în care se tânguie un suflet.

A fost cu puțință în vremea aceea gestul de apărare a celor obidiți, pentru că interiorizarea căte unui spirit mai grav pornea dela tristețea încercată în fața mizeriei umane.

Iar dacă lui Vlahuță i s'a contestat de unii inspirația din propriile lui poeme, el a fost totuși bine inspirat, când a tălmăcit aceste stihuri ale poetei Ada Negri.

EMIL BAICOIANU

BARBU LAZAREANU

Cronici

Stareț Ghelasie scrie...

*Eu stareț dela Neamțul vouă din Săcul zic
Călcăt-ați rânduiala ce-ați întocmit cu mine
Nu v'ați cătat la față și v'ați făcut rușine
Pentru băneasca poftă ce-i lucru de nimic.*

*Că de-ați rămas de lege urmând după tipic
Va trebui să 'ntoarceți cu drept ce se cuvine:
Au moara, au finaful, au cele opt prăjine,
Iar din finaș și vie să nu opriți un pic.*

*Ci voi, hulpavi cu firea dositu-le-ați pe toate
Și de-am cerut al nostru ați spus că nu se poate.
Deci iarăși zic: Intoarceți, destul am așteptat!*

*Altfel, cel ce smintește ori face vrăjmășie,
De sfinții ot Niceia să fie blestemat,
Iar pacea lui de Iuda alătura să fie...*

Caznă

*Bogați intru ispită și'n bucurii săraci
Poarta pierzării noastre deschide-se-va iară,
Deci ochiului meu spus-am: te'nchide în afară!
Urechii: te înfundă! și gurii mele! taci*

*Și trupului strigat-am: pământului să zaci
Să nu cunoști lumina și buba să te ceară
Că mi-ai rîvnit la suflet cu lucru de ocară
De s'a 'ncuibat în mine petrecere de draci!*

*Ci tot mă știu nevolnic și rău și lunecos
Tot mai poștește ochiul și trupul se mai pleacă
Și în urechi îmi umblă îndemnul cel micros.*

*Dar cum nu vreau Rușinea sminteală grea să-mi ja...
Cu brăul înfrânării încinge-m'oi vârtos
Și cu isop stropi-voi chilia mea săracă.*

TURCIA VEACULUI XVIII

În epoca primei șederi a Baronului Tott la Constantinopol, era Patriarh Kirilos. Om simplu, ridicat din mijlocul poporului la această înaltă situație, numai prin priceperea lui în treburile spirituale și prin ardoarea credinței mai ales, el și-a întemeiat un partid foarte puternic, făcându-se temut și ascultat de către toți marii demnitari ai Turciei din acea vreme.

Împreună cu sinodul ecumenic el hotărî ca toți creștinii să se boteze numai prin scufundare în apă și anatemiză în public pe toți acei care practicau altfel de botez, pe Papa de la Roma, pe Regele Franței și pe toți principii țărilor catolice în primul rând.

Urmarea acestei acțiuni puternice a fost că toți creștinii care se botezaseră în alt mod, se rebotezară prin scufundare în apă.

Prin legăturile pe care le avea în lumea marilor demnitari turci, și prin teama pe care aceștia o aveau de el, determină guvernării turci să persecute în mod fățiș pe cei de religie catolică. Dacă unii dintre episcopi nu erau desul de aspri față de catolicii din episcopiiile lor, îi da, pur și simplu, afară.

Între aceștia din urmă a fost și un oarecare Calinicos, un om incult și lipsit de orice fel de personalitate. Era arhiepiscop al Amasiei, dar Kirilos îl deposedase de eparhie și obținuse de la autorități și dreptul de a-l aresta și a-l trimite în exil la Mănăstirea Muntei Sinai. Dar nu putuse pune mâna pe el, de oarece se refugiase în cartierul european al Stambulului.

Cu toate că știa că asupra lui planează un „Hatișerif” de surghiun, Calinicos tot mai umbla, când și când, după câte o protecție. Mai ales ar fi vrut să intre sub pielea cumnatului Baronului Tott. Acela se afla în relații de intimitate foarte apropiată cu nepoata Padișahului Osman, anume Sultané Hanum, care avea, deși era foarte tânără, drept soț un bătrân totdeauna lipsă dela domiciliul conjugal.

În fond, Calinicos voia să-și recapete eparhia, dar se mulțumea și cu anularea decretului imperial de surghiun numai.

Într-o zi, într-una din aceste peregrinări, Calinicos fu descoperit de poliție și încolțit foarte serios. Ar fi fost arestat dacă nu intra să se ascundă în cea dintâi casă care-i eși 'n drum, și care se 'ntâmplă să fie tocmai locuința Baronului Tott. Ascuns foarte bine într'un chioșc secret care se afla sub acoperișul casei, el scăpă de urmărirea poliției. Dar nici nu mai putu să iasă de-acolo, până ce chestiunea lui luă o întorsătură cu totul neașteptată.

Kirilos era un ortodox fanatic și un dușman ne 'mpăcat al catolicismului. Credința lui vie, energia și priceperea în rânduirea tuturor treburilor spirituale ale bisericii ortodoxe din răsăritul Europei era o piedică foarte serioasă în drumul propagandei bisericii catolice în orient.

Catolicismul ar fi văzut mai bine ca patriarh pe un om de seamă lui Calinicos, care fusese demis din eparhie tocmai pentru că s'arătase ceva mai mult decât binevoitor pentru catolici.

Toată suflarea catolică a Constantinopolei se puse în mișcare. Sultané Hanum stăruia din răspuțeri pe lângă unchiul ei, Padișahul Osman, dar acesta se lăsa foarte greu. În cele din urmă ceru o considerabilă sumă de sechini, arătând că trebuie să fie noi.

Catolicii stăruiră pe lângă conducătorii monetăriei statului care le 'mprumutară suma și fu imediat dată Padișahului. Acesta o împărți în mod egal cu Sultané Hanum, apoi semnă Hatișeriful de exilare a Patriarhului Kirilos la Muntele Sinai, și de numire în scaunul patriarhatului ecumenic din Constantinopol, a lui Calinicos.

Această lucrătură a fost făcută în așa de mare taină, încât chiar Marele Vizir a rămas trăsniț când i s'a pus în față Hatișeriful imperial.

Alegerea Patriarhului Calinicos



— Dar o să ne ucidă grecii, Domnule!

— Nu cred că va 'ndrăzni cineva să se miște! — răspunse cumnatul Baronului Tott. De altfel... Kirilos nu este el chiar așa de iubit precât crede Luminăția-Ta!

— Hm!... În tot cazul... trebuie luate măsuri din vreme!... Dumneata crezi că Padișahul va aproba toate cheltuielile ce urmează a se face cu aducerea trupelor, și cu întreținerea lor în capitală?

— Dacă nu va aproba Majestatea-Sa, răspunde... Calinicos!

— Garantezi Dumneata treaba asta?

— Garantez!

— Garantezi?... Ei, bine: s'a făcut!...

În zorii zilei următoare, o companie de eniceri au ocupat străzile cartierului grecesc, iar posturile polițienești fură dublate în apropierea reședinței patriarhale. Apoi poliția ridică pe Patriarh fără nici o greutate, îl transportă pe un vapor murdar de cărbuni unde-l închise.

Vestea a străfulgerat mahalaua grecească, iar spre marea revoltă a Baronului Tott, nimeni nu se mișcă pentru

a protesta contra insultei ce se făcea unui om de seamă prin faptul că era transportat cu un vas și cu o suită foarte puțin demnă de activitatea lui.

Baronul Tott a avut impresia că populația a rămas foarte mulțumită de acest fapt.

Mai rămânea stăpânirii turcești o grijă mare: investirea lui Calinicos care nu putea fi găsit nicăeri: parcă intrase 'n pământ!

Poliția l-a căutat peste tot, dar fără folos.

Atunci Marele Vizir se duse de raportă acest fapt Padișahului.

— Prea Luminată Stăpâne, nu-l putem găsi pe Calinicos cu nici un preț!

Padișahul surâse cu amărăciune:

— Vezi că s'a ascuns în casa lui Tott, sub acoperiș, într'un chioșc foarte secret!

Oamenii Vizirului fură imediat acolo.

— Beizadé Tott! Să ni-l dai pe Calinicos ca să-l ducem la Poartă pentru formalitatea investirii ca Patriarh!

Tott sui către pod, foarte bucuros, fiindcă nici el nu se aștepta la un atare succes.

Un excentric englez din secolul al XIX-lea

Doi „squires” au fost celebri în Anglia în sec. al XIX-lea: Osbaldestone și Mytton. Dar între aceste două celebrități era o diferență extremă deși în jurul lor s'au creat o mulțime de anecdote și legende. Osbaldestone era un tehnician desăvârșit în tot pe ce punea mâna. Era un țințas neîntrecut, un jucător de „cricket” de prima calitate, boxeur și călare fără pereche. În tot ce realiza dădea dovadă de o extraordinară îndemânare.

Mytton, din potrivă, era cel mai stângaci om ce a stat vreodată pe șeaua unui cal și a mers noaptea la vânătoare de rațe sălbatece. Orice făcea era fără senz și deandoaselea. Pare că făcea anume să se vadă mai bine câtă chibzuială și reflecțiune era în tot ce făcea Osbaldestone.

Și totuși cel despre care s'a scris una din cărțile cele mai evocatoare ale timpului și mai plină de anecdote și istorisiri amuzante, e Mytton, în cartea intitulată „Madcap Progress”, de Richard Darwall, și nu se poate zice că acesta a fost figura tipică a genului „squires” din acele vremuri. Un „squire” tipic avea simțul răspunderii nu numai pentru haitele sale de câni, ci și pentru „oamenii” săi și pentru pământul și regiunea în care trăia. Când Wellington mergea la vânătoare, în ceata care-l însoțea, erau mulți „squires” de aceștia. Dar Mytton nu avea nici umbră de sentimentul de răspundere propriu castei sale. Din tot ce s'a spus și s'a inventat pe socoteala lui Mytton o singură calitate reese în relief și este cu adevărat minunată: un curaj neînchipuit. Riscurile pe care le înfrunta însă nu le căuta pentru a se lăuda a doua zi la club, ci pentru că nu era fericit decât atunci când își pune viața în primejdie. Într'un an avea șazece de accidente și nu odată

și-a scrintit oasele și a fost silit să stea la pat câte o zi sau două.

„Îmi dăruiesc mai bine câteva kilograme din carne decât să fiu văzut că mi-a fost frică”. Fizicește era în adevăr ajutat de o constituție de fier. Mergea la vânătoare în toul iernej cu haine subțiri de le bătea vântul și cu ciorapi de mătase, făcea călare poște întregi să meargă la o înălțime, nu odată, ci de patru ori cinci ori pe săptămână, vâna în toate zilele și aștepta la miezul nopții, numai în cămașa de noapte, pe un sloiu de ghiață și își mână calul să treacă înnot prin orice baltă sau râu îi eșea în cale, deși nu știa să înoate.

A moștenit o avere formidabilă, dar a murit sărac, de delirium tremens, într'o închisoare pentru datorii.

Era un om tăcut și nu se lăuda nici odată cu isprăvile acestea. Tatăl și mama sa erau oameni liniștiți și cum secade și pe cât se știa nu mai fusese nimeni nebul sau aiurit în neamul lor. Cine știe de unde se ivise demonul care îl încălecă pe Mytton. Toată viața nu a făcut decât să sfideze rațiunea și lumea.

Se purta poate mai puțin ca un nebun zăpăcit, decât ca un om deznădăduit de nefericit. Era ceva în suflul lui care-l chinuia și-l împingea să nu-și mai afle nici loc, nici odihnă nicăieri și să cutreere spațiul ca un vagabond fără rost și fără căpătăiu.

Mai mult decât el nimeni n'ar fi trebuit să aibă șansa să moară fulgerător, într'un accident și încă de tânăr, când era bogat și fără griji materiale. Însă n'a murit astfel, el cu toată nesocotința actelor sale și a riscurilor pe care le-a înfruntat, a trebuit să moară pe patul închisorii, sărac și înebunit de alcool. Un om ciudat într'o lume evocată admirabil, de autorul cărții, R. Darwall.

— Bucură-te, Prea Sfințite!... Ești numit Patriarh! Oamenii stăpânirii au venit să te ia la Poartă, unde te-așteaptă Marele Vizir pentru investire!

Bătrânul se 'ngrozi:

— Excelență!... Nu mă nenoroci!... Te implor, Excelență, fii bun creștin!... Spune-le că nu sunt aici, iar mai pe seară, am să-mi ascund bătrânețile în altă parte!

— Dar n'auzi Dumneata că ești numit Patriarh al Constantinopolei!... Dumneata nu 'nțelege?

— Mofhuri, Excelență!... Las' că-î știu eu pe păgânii ăștia!... Vor să puie mâna pe mine!... Nu mi-e că mă duc în surghiun, dar mă omoară pe drum, Excelență!... Vă implor... Mă omoară... Boabe mari de lacrimi se rostogoleau peste barba albă a bătrânului, și cădeau de-alungul vestmântului său negru.

Între timp, ofițerii, care intraseră în casă și care văzuseră că Tott s'a urcat pe scara podului, se luară după el și, auzind zgomot de voci în pod, intrară acolo.

La vederea lor, Calinicos se prăbuși la podele.

— Părinte!... Nu-i nici un pericol!... Ești patriarh, frate, și-atâta tot!

Luat pe sus de către Tott și cei doi ofițeri, Calinicos sui în trăsura imperială.

— Excelență! — începu el să plângă. — Sunt un bătrân fără putere!... Nu mă părăsi!... Însoțește-mă!

Bătrânul nu se liniști decât după ce Tott sui în aceeași trăsură.

Abia după ce se făcuseră toate formalitățile investirii, se gândi Calinicos ca să mulțumească lui Tott:

— Mulțumesc, Excelență!... Dumnezeu să te binecuvânteze pentru cele ce-ai făcut pentru mine!... Dar... încă o rugăminte: păstrează-mi cămăruța de la pod!... Voi avea nevoie de un refugiu așa de sigur!

Calinicos merse la palatul patriarhal, iar Baronul Tott se 'ntoarse foarte gânditor acasă. Pe drum îi veni în minte puternica figură a lui Kirilos, și regretă cele făcute:

— Da!... Rea alegere am făcut!... Cu un patriarh cum este Calinicos, catolicismul nu va avea nimic de câștigat!

Ceremonia religioasă avu loc în prima sârbătoare care urmă numirii.

Baronul Tott și familia lui avură locuri de cinste.

Biserica gemea de oameni.

Pe un fotoliu, în fața altarului, sta Calinicos. Mai mulți diaconi îl îmbrăcară în odăjdii și-i puseră pe cap o coroană de diamante de-asupra cărora trona o cruce înfiptă pe un glob.

Patriarhul ținea în mână stângă o cârjă pontificală, iar în cea dreaptă — o lumânare cu trei ramuri, dintre care numai două erau ținute cu mâna, pentru a arăta numai unirea dintre Dumnezeu Tatăl și Fiul, fără să adauge pe aceia a Sfântului Duh.

Pe urmă, patriarhul se retrase în altar, a cărui perdea fu trasă pentru a aștepta acolo scoborirea Sfântului Duh asupra lui.

În biserica plină de lume, era o atmosferă foarte înăbușitoare. Câțiva mai slabi se sufocară. Unul dintre ei, o femeie tânără, căzu și fu strivită sub picioarele celorlalți. Cadavrul ei fu ridicat de-asupra și trecut din mână în mână până ce fu scos afară.

Întâmplarea asta făcu mult zgomot. Revoltat peste măsură, patriarhul deschise brusc ușa altarului și se răsti la mulțime:

— Nu vi-i rușine, porcilor?... Duceți-vă la dracu de-aici!

Fiindcă nici aceste pastorale cuvinte nu liniștiră mulțimea, el dete ordin enicierilor să bată pe oameni cu bastoanele albe.

Atunci mulțimea se liniști, iar în această liniște plină de sânge și de cue, Sfântul Duh coborî asupra lui Calinicos, Patriarh al Constantinopolei.

Grigore Ghica al III-lea și pierderea Bucovinei

(După documente și legende: Cogălniceanu, Xenopol, Ureche, Hurmuzache, N. Iorga, Tocilescu, Gane, etc.).

În Octombrie se împlineste mai bine de un veac și jumătate de la moartea lui Grigore Ghica III. Se cuvine deci a aminti de această mare figură istorică, de acest om înțelept, învățat, cu mare simț de dreptate și dragoste pentru slabi. Ca strănepot al lui Gheorghe Ghica, care fusese pe vremuri domn în Moldova, el moștenește însușirile ce se cer dela un conducător de noroadă. El era fiul lui Alexandru Ghica, Dragoman la Poartă. Acesta avusese rol mare la încheierea păcii dela Belgrad, dintre Austria și Turcia. Prin iscusința lui diplomatică a făcut pe nemți să dea îndărăt Oltenia pe care pusese stăpânire în 1718. Ca răsplată, Sultana îl dăruie cu rangul onorific de domn al Munteniei și Moldovei. Cunoșcător al situației tot mai slabe a Imperiului turc cât și aceea a nenorocitelor principate, el credea că e neapărată nevoie să aibă sprijinul Rusiei. Cum pretendenți la domnia țărilor noastre erau destui, aceștia cunoscând ideile lui Al. Ghica, îl vor fi părît Sultana că țină cu Rușii și vrea să ajungă domn în Moldova cu sprijinul lor. Fără nici o judecată, într-o noapte l-au ridicat de acasă, l-au dus la închisoare, i-au tăiat capul și l-au înfipt în poarta seraiului numindu-l hain, adică trădător. De sigur, aflaseră că țină cu Rusia.

Sotia cu doi fii, Dumitru și Grigore, viitorul Domn, au rămas săraci, trăind din mila străinilor, pentru că turcii i-au luat toată averea. Această cruzime a Sultana se zvoni printre funcționarii legațiilor străine din Istanbul. Penklev, internunțul austriac, cunoscând familia, văzu în copilul Grigore, care avea vreo cincisprezece ani, o minte ageră și o deșteptăciune deosebită. Îl luă la el, unde căpăta o educație aleasă, învățând limbile străine și istoria. Stătu în casa lui Penklev vreo patru, cinci ani; acesta voia să facă din el un tâlmăc și om de încredere al Austriei. Strănepot de domn, Ghica simțea că poate mai mult decât a rămâne un slujbaş oarecare. Mulțumi binefăcătorului său și-i arătă dorința de a pleca în Europa, spre a căpăta cât mai multe cunoștințe. Acesta îl binecuvântă și-i dăruie un ceas de aur. Peste câțva timp tânărul se reîntoarce la Istanbul, unde își făcu repede rost și ajunge dragoman la Poartă, rang care ducea la domnia Moldovei ori a Munteniei. Se însură cu Ecaterina, fiica lui Rizu, un om foarte bogat și deștept. El cunoștea mai multe limbi, cunoscuse Europa și avea mare trecere la Sultana. Dar se vede că era foarte scump la bani și nu prea pusă fonduri la îndemâna ginerelui. (Turcul nu da domniile pe degeaba, mai cu seamă temându-se ca nu cumva să aibă și Grigore sentimente pentru Rusia). Abia mai târziu, în 1764 mulțumită trecerii mari pe care o avea Rizu la Sultana, ajunge Ghica domn în Moldova. Deși necunosător al țării în care mai domnise și alții din neamul lui, el veni însoțit de cele mai mari avânturi, cu dorința de a pune toată mintea, tot sufletul și toată munca pentru binele obștesc, pentru ridicarea țării prin legi drepte și întocmire folositoare norodului de jos.

Când Ghica sosi la Iași, boerii l-au primit foarte bine, urându-i ani mulți și fericiți, dar îl rugară să nu-l ia pe grecul Stavrache de slujbaş, pentru că-l cunose de om rău, de pe când mai fusese în Moldova și făcuse multe jafuri. Domnul pricepu că nu trebuie să nesocotească dorința boerilor și scrisese lui Stavrache că ei nu-l vor.

Dela început, el a dat poruncă aspră slujbaşilor, ca dreptatea să fie dreptate pentru cei mici și slabi, că va pedepsi aspru pe cine nu va ține seamă de ordinele domnului și norodul îl

iubi. Cronică zice: „El era întreg la toate, plin de minte, învățat și priceput în toate trebile, așa că nu putea nimă să-l înșale. Iubea dreptatea, era milos pentru cei mici și slabi. Adună la curte pe toți ispravnicii din toate ținuturile poruncindu-le să fie cu mare dreptate pentru săraci, neîngăduind nimănui să-i calce ori să-i năpăstuiască, că de va auzi c'au făcut nedreptate, cu mare pedeapsă îi va pedepsi. Cuvântul ce-l grăia era grăit; el era lăudat, și plăcut prostimei, iar boerilor nu atât, căci nu putea ei să mănânce pe cei slabi și săraci”. De puțini domni s'a scris așa ceva!

Ghica găsisse țara în mare hal de sărăcie. Boli, oști, secetă și lăcuste, toate astea o pustiiseră, încât norodul începea să treacă Nistrul, desnădăduit și chinuit. Trebuiau măsuri grabnice; înainte de toate înfrânarea jafurilor și a lăcomiei boerilor, stăpânitorii moșiilor, apelor, pădurilor și a țăranilor. Pentru toate acestea era nevoie de tăiat un rău dela rădăcină; luxul neînchipuit de mare al boerilor. Blănurile scumpe, mătăsurile țesute cu aur și argint, pietrele prețioase, giuvaerurile pe care le purtau pe ei boerii și mai cu seamă boeroaicele, minunau și pe străinii care treceau prin țară. Alături de acestea sărăcia norodului de jos. Se gândea domnul cum să pue frâu acestui lux nepotrivit cu agoniseala nemiloasă luată de pe spinarea bietului norod. Să facă legi, să pue vămi mari pe toate mărfurile aduse din țări străine. Și-ar fi ridicat pe evgheniști în cap, mai ales pe cucoane. Luxul, își zicea desigur Ghica, e ca beția care otrăvește o nație. Fiecare caută să facă mai mult decât poate; e o întrecere prostescă, e o molimă ce se întinde de sus în jos, e un vițiu care aduce cu el toate relele; jaf, asupriri, desfrânări, sărăcia familiei, uitarea celor mai sfinte datorii, ba chiar crime, vânzarea de neam și ruina unei țări întregi: „Da, luxul nehibzuit e izvorul celor mai multe rele”. Ghica era cunoscător al vechilor înțelepți care ziceau: „Un rău aproape fără de leac e luxul”.

„Nu sunt contra podoabelor, dar contra risipei, facă-le cu măsură, nu luând bucașica din gura norodului”. Domnul se mai gândea: țara n'are drumuri, nici armată. Iași!, capitala țării, n'are apă, nici școli, va trebui s'aducă meșteri străini, să n'vete pe localnici meșteșuguri folositoare, dar cu ce? Numai Sultana i se dau sute de pungi de galbeni pe an. Visteria goală, boerii strângeau din umeri, iar la ușa românului, sărăcie goală!

Trebue înfrânat luxul și siliți boerii să aibă milă de nenorocii țărani. Dar cum? Se vede că își aduse aminte de zicerea vechiului înțelept: „E lungă și anevoioasă calea prin povești, dar scurtă și sigură prin exemple!” Și-a făcut, spune cronică, singur Măria Sa un rând de strae de postav, libedea și jubea și într-o zi a venit îmbrăcat cu ele la divan... văzând boerii s'au rușinat... au început și ei a-și face haine de postav. De această faptă se spune că nu le-a părut tocmai rău boerilor, de vreme ce mulți din ei sărăcise, mai ales din cei însurați.

Domnul dorea ridicarea țării și pentru aceasta aduse meșteri străini, făcu o fabrică de postav la Chiperești, cîșmele la Sf. Spiridon și întemeie câteva școli în ogradă mitropoliei.

Cu toate că avea pe socrul său la Istanbul, turcii nu-și uită obiceiul de a nu lăsa un domn mai mult de trei ani pe scaunul țărilor noastre și în 1767 Ghica se pomeni mazilit și chemat grabnic la Constantinopol. O fi fost poate fapta boerilor cât și lăcomia tur-

cui de-a pune pe alt domn care o da mai mult. Peste câțva timp, prin stăruința lui Rizu, Ghica a trecut domn în Muntenia. Nu târzie vreme izbucni războiul dintre turci și ruși. Aceștia din urmă trecură din Moldova în Muntenia. Ghica, sub cuvânt c'a fost făcut prizonier, fugi împreună cu mai mulți boeri la Petersburg unde veni mai târziu și doamna cu copiii; aceștia fură dați în școala de cadeți, iar domnul și boerii ajutați bănește.

Rușii mergeau din izbândă în izbândă, mai, mai să pue mâna pe Constantinopol. Lucru care nu convenea deloc Austriei, care țintea tot acolo. Ea s'amestecă amenințând pe ruși, îmbunând pe turci, silindu-i să ceară pace; dând celor dintâi Crimeea și liberând pe Tătari, iar rușii să-și scoată oștile din Muntenia și Moldova, dar să-și păstreze dreptul de a le proteja. După stăruința împărătesei Ecaterina cât și a lui Frederic cel Mare regele Prusiei, Grigore Ghica vine din nou domn în Moldova pe viață. Tot prin stăruințele Rusiei, turcii ne iartă tributul pe doi ani și să nu mai dăm pașalelor bacșiș. Aceasta a fost vestita pace dela Cuciuc Cainardji, încheiată în 1774. Bineînțeles, ambele mari puteri lucrau pentru interesul lor cu gând de-a pune mâna pe Muntenia și Moldova, înlesnindu-și drumul spre Tarigrad cum îl botezase rușii. Maria Theresa prin ministrul ei cerea Sultana să reguleze cât mai curând darea Bucovinei ca răsplată pentru că mijlocise pacea. Ghica în a doua domnie fiind numit domn pe viață se simțea mult mai tare față de boeri.

Acum se puse și mai cu temei pe lucru ca să nu mai poată fi norodul obijduit de zapcii, rândui țidule de bir să aibă omul dovada de cât a plătit și să nu se ceară de două ori. Altă măsură cuminte a fost pecetluirea cu sigiliul domnesc a pungilor cu galbeni trimise Sultana, ca pașalele să nu le mai poată dijmu, iar Poarta să trimetă mereu bănet că n'a fost suma întreagă în pungi. Dar toate acestea aveau să-l sape pe domn. Trebuia însă pus oarecare frâu lăcomiei turcești. Căci cum zicea norodul „cu pungile de galbeni ce pleacă din țară s'ar fi putut face de aci până la Stambul punte de aur”. Pe lângă tribut, turcii luau de aci grâu, vite, unt, miere; de unde a rămas vorba „a da banii pe miere”, adică bătea deoarece turcii veneau aci ca la ei acasă, arvoneau pe la oameni miere o anumită cantitate și dacă o-mul n'avea de unde să-i dea, căpăta bătae.

Altă vină adusă lui Ghica nu numai de turci dar și de unii boeri cari lucrau, era că țină cu Rusia. Dacă judecăm puțin starea politică de atunci vedem că domnul trebuia să aleagă între cele două mari puteri: Rusia și Austria, ca să mai domolească pretențiile turcilor, care ne credeau vasalii lor. Ei începuse a pierde faima în Europa, erau ca o corabie care se înecă, iar țările noastre socotite, saci de nisip, buni de aruncat spre a scăpa de primejdie. Așa cu Banatul, cu Oltenia și la urmă cu Bucovina. Știa Ghica că ambele mari puteri ochesc țările noastre spre a-și face drum spre mare. Rusul avea calea deschisă prin țara noastră. Norodul nu se temea de el, zicea că-i ortodox creștin pravoslavnic ca și dânsul, și el aduce bani în țară nu sărăcie ca neamțul. Cât despre vorba că poporul își va pierde limba nu se temea Ghica. Doar pe aci trecuseră multe neamuri, dar românul nu-și uită graiul. Limba noastră era o moștenire atât de puternică dela cuceritorii romani și unde s'a înfipt n'a mai

putut fi scoasă, dovadă toate popoarele latine, Ghica mai auzise spusa lui Murat Pașa când era vorba de luarea Bucovinei: „Ce ne făceam de ne cerea Oltenia toată asupra căreia avea drept”. Auzi drept? Auzi apărare turcească! Ținând seama de toate acestea boerii n'aveau dreptate să-l învinue pe domn că e rusofil?

Tocmeala cu luarea Bucovinei și a celor 40 de sate pe deasupra a ținut vreo doi ani. A luptat domnul să scape din ghiarele Austriei, a pus pe Rizu să arate Turciei că n'are drept să plătească serviciile Mariei Theresa cu bucăți din țara noastră, că noi nu facem parte din imperiul otoman, fiind doar sub ocrotirea lui. Împărăteasa Ecaterina la plângerea domnului, strângea din umeri zicând: „Ce vă pot face, oștile imperiale au eșit din țară, sunteți supușii Sultana”. Până și prietenul Frederic, regele Prusiei, îl sfătuește pe domn să tacă. Nerăbdătoare, Maria Theresa a trimis ordin aspru lui Thuzut să isprăvească odată cu chestia Bucovinei. Un sfetnic neamț ar fi zis unui boer: „Ce faceți atâta vorbă? Moldova o să fie odată a Austriei. Mai fericiți veți fi sub aripa puterii noastre, nu v'ar călca mereu străinii”.

Cu tot protestul Rusiei și al Prusiei în Martie 1775 Bucovina e dată Austriei după toate formele. Cu toate protestele lui Ghica, ni se mai iau și patruzeci de sate. Mai voiau să adauge și Suceava, vechea capitală a lui Ștefan cel Mare. Abia după multe stăruințe ale lui Ghica, Maria Theresa renunță, Ghica nu putea rămâne nepăsător la toate acestea și luptă cât pufu să nu-și întindă nemții mereu hotarele peste ce li se dase. Pentru toate aceste împotriviri Nemții îl urau.

Ghica și în a doua domnie găsisse țara pustie, sărăcită de asuprirea nemiloasă a boerilor care nu-și lăsaseră obiceul, cerând țăranilor din zece zile una de doeresc, bașca dijme, cărături și alte angarale. El era nu numai om drept și cu multă milă față de cei slabi, dar avea judecată și înțelepciune. Își zicea: Țăranul e ca albina muncitoare și econoamă, dânsa adună miere pentru ea și pentru noi toți, de-i vom lua aproape tot rodul va pieri. N'au boerii milă de prostime, aibă măcar judecată, e de interesul lor să nu secătuiască vloga nenorocitului sătean”. De aceea el împuțină zilele de boeresc la zece pe an, micșoră dijma, cărăturile și alte angarale. Pentru aceste măsuri boerii îl urau pe Ghica, unii îi doreau mazilirea, alții chiar moartea. Domnul avea între sfetnicii de încredere trei greci: Hristodulo, Ventura și Scheletii, oameni cu carte, pricepuți, și ascultători ai poruncilor domnești. De aci plângerile boerilor că acești greci țin cu ciocoi, clasa de mijloc. Dar și boerii în judecățile lor cu mazillii voiau să aibă dreptate și să le ia bucașelele lor de pământ. La oraș adesea negustorilor, când cereau bani pentru marfa dată, îi chema la Curte să le tragă bătae, cum de au îndrăznit să ceară. Dacă sfetnicii de mai sus ar fi fost cum îi învinuiau boerii, Domnul nu i-ar fi ținut un minut. Vom aminti aci cuvintele spuse de d. Gane în articolul său: „Ventura, Scheletii și Hristodulo devin oameni simpatici, fiind numai instrumentele unui Domn, care de două ori a fost mare și în politica externă a țării, apărând Bucovina în înfruntarea dinlăuntrului viond să înscăuneze în țară o perioadă de cinstă care ne-ar fi fost binefăcătoare chiar nouă epigonilor după 160 de ani!”

Pe lângă amărăciunea luării Bucovinei, i se mai adaugă și ura boerilor și complotul acestora. Deși Ghica își măritase două fete cu boeri de țară, dar el nu știa de alt sentiment decât acela al dreptății. „Cauza, zice tot d. Gane, ar fi lesne de înțeles... din întâia dom-

(Continuare în pag. 10-a)

nie a lui Ghica, se spunea că fusese mâncător de boerime... că-i plăceau lui Vodă oamenii mici și slabi... poruncise ispravnicilor să nu îngăduie hătăruri, cerea să se dea întotdeauna săracului dreptate, când o avea, chiar împotriva unui boer mare. Lucrurile acestea nu erau pe placul boerilor, o bișnuși să numere printre privilegiile lor străbătatea în judecăți, hătărul și bunul plac!"

Toate aceste măsuri înversunară pe boeri. Ei s'adună în secret și hotărâse să scape de el. Au trimis pe câțiva la Sultan, învinuind pe Domn că e hain, că ține cu rușii, că e mâncător de țară și cer mazilirea lui și domn pe Moruzi. Unii mai dușmănoși pun la cale chiar moartea lui Ghica; știindu-l sprijinit de Rusia ziceau: „Va veni și a treia oară domn; ca unui strigoi să-i batem țărș în piept!"

Intr-o bună zi, domnul află că mai mulți boeri au trecut la Hotin. Ingrijat a trimis pe Eordache Iulgearoglu, nepot de soră, pe care îl crescuse și-i dase chiar voce să poarte numele de Ghica, săîmbune pe boeri făgăduind că le va da 16 zile de boeresc. Acesta îi era și el dușman că nu-i dase rang și slujbă mare. Nu făcu nimic.

Starea sufletească a domnului era grozavă! Poarta cerea mereu să-i trimeată tributul la vreme, mai voia și cai pentru armată; pașalele îl săpau că le-a tăiat bacșul și pecetluește punșile. În afară se vestea iar războiu. Turcii, după făgăduelile lui Bareo că Austria îi va ajuta, voiau să pornească împotriva Rusiei. Știind pe Ghica, prietenul ei, îi doreau mazilirea și chiar moartea. Ghica avea trei dușmani înversunați: Austria, Turcia și boeri din țară. În zilele acestea de neliniște și griji se vesti sosirea lui Ahmed Capegi Bașa. Se zice că împreună cu el veneau și vreo doi boeri îmbrăcați în haine turcești ca să nu fie cunoscuți. Domnul îl cunoștea pe turc din tinerețe și credea că-i este bun prieten. N'avu teamă de venirea lui și hotărî să i se facă primirea cuvenită și să fie găzduit în casa din Beilic. Cei din jurul domnului, mai ales Scheleti, îl sfătuiau să n'aibă încredere, că venirea acestor turci nu-i niciodată semn bun.

În ziua de 1 Octombrie 1776, de grija boerilor, domnul nu dormi toată noaptea. Dimineața, după ce veni dela biserică, primi pe mitropolit și din boerii aflați în oraș; toți, într'un glas, cereau scoaterea celor trei greci slujbași din țară. Domnul cearcă să le arate că el nu le cunoaște nici o vină, dar ca să le facă pe voce îi va trimite, numai să fie pace și dreptate pentru toată lumea. Boerii nu-l mai credeau și ziceau între ei: „Să-l apere prostimea pe care se bizue". Toți ei trimit veste fugarilor să nu vie până nu se vor regula lucrurile. Legenda mai spune că Ahmed ar fi luat multe pungi de galbeni dela boeri ca să ducă la Stambul numai capul domnului.

Ghica se vede că începe a fi bănuitor, văzând că Ahmed nu vine la Curte ca de obicei, ci trimite veste că

e rău bolnav, din pricina postului de ramazan. Domnul spune doctorului Fotache să meargă să vadă dacă în adevăr turcul e bolnav. Doctorul înforcându-se spune că Ahmed n'are, călduri, dar e foarte slab și că el roagă pe domn să vie că are să-i spue lucruri însemnate. Ghica trimite din nou la Pașa rugându-l că fiind la Hotin să trimeată pe boerii fugari. Iată cum ne povestește D. Gane în articolul său, răspunsul turcului: „Că pentru a pune lucrul acesta la cale, ar dori să-l vadă pe Vodă, și e foarte mahnit că nu venise Măria sa să-și vadă prietenul, cu toate că-i trimisese răspuns prin Fotache de lucrul acesta. Dar acum dacă vrea să fie ajutat de el, apoi să facă bine a se osteni până la Beilic, fiind el bolnav... să vină noaptea fără alai, tiptil ca să nu prindă boerii de veste că ei pun ceva la cale".

Cum primi Ghica răspunsul acesta hotărî să se ducă. Tocmai sosi Scheleti și Hristodulo. Văzându-și stăpânul gata de ducă, îl rugară pe toți Dumnezeii să nu care cumva să facă lucrul acesta, a merge noaptea tiptil la un turc, căci nu e lucru curat. Să vie Beilul la spătarie să spue ce vrea.

Înainte de a pleca, Grigore Ghica avu o clipă de nehotărîre. Mai, mai că era să rămăie. Dar logofătul Vasile Razu veni cu o nouă cerere dela pașa prin care i se spune că este așteptat. Nu mai putea zăbovi, se făcuse noaptea, era târziu. Pe drum, nepotul Costache Sulgeroglu (fratele celui viclean) ținu să-l întovărășească, sfătuindu-l să-și facă mai bine calea întoarsă.

Ghica avea cu el 14 oameni care ar fi putut să-l apere, dar turcul regulase cu mult șiretlic crima. Legenda mai zice că doamna Ecaterina plângând i-a căzut în genunchi rugându-l să nu plece. Inima îi spune că o nenorocire îl așteaptă. Să lase mai bine domnia și să plece chiar în acea noapte în Rusia. Până și calul nu se da înșăuat. Dar ceasul rău sunase. Soarta adunase pe sufletul lui Ghica prea multe, venirea lui Razu a fost hotărîtoare. La beilic îi eși înainte secretarul lui Ahmed, portarul și doctorul Fotache. Ahmed îl întâmpină în sală, zicând că e frig, îl pofti pe domn în etac. Pe însoțitori i-au dus în alte camere, la cafele. Legenda spune că după oarecare vorbire, Turcul bătu din palme, s'aducă tabac pentru prinț. La acest semn au intrat doi eniceri și un șatâr, aruncând fulgerător pe la spate un laț de mătase pe după gâtul domnului. Acesta tipă, dă să scoată cuțitul, dar turcii îi tae gâtul. Unii spun că însuși Ahmed, bunul prieten i l-a tăiat. A doua zi, capul domnului a fost trimes la Stambul, trupul ca bătae de joc fu îngropat în grădină, de unde mai târziu cu greu l-au găsit și înmormântat în biserica la Sf. Spiridon. Pe piatra de deasupra stă scris: „Grigore Ghica al III-lea mort de o moarte năprasnică". Grozave zile! Infrișate vremi!

Îndată după ucidere, slujbașii turci năvăliră la palat, pecetluiră camerele și tot ce puteau lua. Doamna cu copiii e dusă la Stambul, închisă și amenințată cu moartea dacă nu spune unde

sunt ascunse averile pe care Ghica nu le avea, căci nu prădase țara ca alții.

A doua zi, când Costache Sulgearoglu care îl însoțise pe Ghica până la poarta Beilicului, veni să afle vesti, rămase înmărmurit la vederea turcilor, însoțiți de Vasile Razu care nu spunea nimic, ci numai tot îi arăta cismele lui care erau pătate de sânge, voind prin aceasta să arate moartea domnului. În curând veni și Ahmed spunând că a trebuit să-l omoare pe Ghica fiind hain Sultanului. Vesti că vine Moruzi domn, iar până atunci vor fi numiți câțiva boeri caimacami, între care cel dintâi e Vasile Razu.

Patru puncte dovedesc că Vasile Razu era dintre boerii care pusese la cale moartea lui Ghica.

1) Ahmed văzând că domnul nu se dă venit îl trimete cum am văzut pe Razu ca să-l facă să vie că el pleacă a doua zi și are să-i spue lucruri foarte însemnate.

2) Pe urmă, ce căuta el la Beilic în camera unde s'a săvârșit crima? Dovadă sângele de pe cisme pe care singur îl arăta. Dacă ar fi sărit la strigătul lui Ghica să-l apere, turcii l-ar fi ucis și pe el.

3) Cum se explică prezența lui la palat, împreună cu turcii care jefuiau și pecetlueau camerele?

4) Iar culmea, răsplata turcului care îl numește prim caimacam! Toate acestea dovedesc complicitatea lui și a câtorva boeri în omorul lui Ghica. Parte din boeri se lepădau de a fi fost părtași la această fără de lege. Strângând din umeri, ei ziceau: „Prea s'a încrezut Ghica în sprijinul muscalului. A uitat vorba: capul plecat, sabia nu-l taie. A voit să ne tae nouă unghile și i-au tăiat lui gâtul".

Puterile au protestat, Austria, ca să-și facă față a zis prin Thugut că ea doreea numai mazilirea lui Ghica, deoarece îi făcea tot felul de șicane la așezarea hotarelor Bucovinei. Până și Sultanul se desvinuia că el a dat ordin de mazilire. Se vede că Ghica s'a împotrivit. Minciună, căci pe Ahmed în loc de pedeapsă l-a înaintat în rang. Pe nenorocita doamnă Ecaterina, împreună cu cei patru fii, i-a ținut închisi, amenințându-i cu moartea de nu spun averile pe care nu le aveau. La urmă, de rușinea Puterilor, le-a dat drumul. În țară au trăit din mila rudelor. Din cei patru fii ai lui Ghica, trei au murit fără de urmași, numai Beizadea Dumitru s'a înșurat cu domnița Eufrosina Caradjea, care de apri-gă ce era îi se zicea că scapără pe cer. Dumitru a avut cinci băcți: Iorgu, Costache, Grigore, Niculae și Ion. Toți purtau rangul de beizadele. Din această numai Iorgu s'a înșurat, trăind retras la o vie pe care o avea la Șorogari. A avut două fete care au murit de tinere. Ceilalți purtau rangul de beizadele și trăiau din mici pensii. Iorgu a avut și el două fete nelegitime care, după vechiul obicei, purtau familia Ghica de pe tată. Așa cu acei cinci nepoți s'au strâns urmașii în linie bărbătească ai lui Grigore Ghica al III-lea.

Fie ca amintirea acestui mare martir pentru dreptate și milă de cei slabi, să trezească în toți cei de azi aceleași sentimente alese.

SOFIA NADEJDE

Cronica fantezistă

Viața romanțată a lui Scaraoschi

Azi, când biografiile romanțate ten-tează inspirația atâtor scriitori iluștri, ne surprinde faptul că una dintre cele mai familiare, mai fabuloase și totuși mai misterioase figuri n'a ispitit pe un biograf cât de mediocru. Este vorba de Scaraoschi, mai marele peste împărăția de smoolă a infernului. Explicații ar fi multe. Dacă, de pildă, Ștefan Zweig, Emil Ludwig, André Maurois și mulți alții au trebuit să se scufunde în apele turburi ale trecutului ca niște scafandri spre a culege informații inedite cu privire la Maria Stuart, la Napoleon sau Byron, în privința lui Scaraoschi, pentru a-i cunoaște viața în afară de versiunea oficială dată de scrierile sfinte, nu se pot întreprinde investigații speciale, deși sunt foarte numeroși aceia care, lăudându-se că fac exerciții fizice cu coada lui sau că-l fac pur și simplu ghem, ar putea să ne informeze cel puțin cam în ce fel arată... Și nu putem face investigații speciale, fiindcă Scaraoschi, după unii, n'ar fi invocat numai cu darul ubicuității, putându-se afla în mai multe locuri deodată, dar chiar cu acela al transformismului. Pas de-l află atunci când se freacă de tine

ca o pisică, sau când îți zâmbește sgândăritor ca însăși ispita.

Totuși unii pretind că Scaraoschi ar fi apărut întâiu și n'tâiu sub forma strălucitoare a „aurului". O viață romanțată a lui Scaraoschi ar fi în realitate un istoric al aurului și vice-versa. Deși se spune că banul, deci aurul, e ochiul dracului, acei care pretind a cunoaște mai bine anatomia lui Scaraoschi, afirmă că aurul nu e numai ci chiar ființa diavolului, Scaraoschi în persoană. În sfârșit, păreri. S'ar putea totuși, să fie și ceva adevărat fiindcă n'ași băgat de seamă, un om cum se cade, modest, harnic, inventiv, de îndată ce-i pică pe neașteptate o mică sau o mare avere devine leneș, arțagos, important, arogant. Arivismul nu se manifestă decât pe planul avuțiilor materiale. O însemnată situație bănească te schimbă considerabil, chiar dacă această situație nu-i o pleacă, ci obținută prin trudă. Un medic, un savant, un artist în domeniul profesiei lui nu e niciodată arivist, dar ajunge la acelaș numitor moral cu un băcan cu avere, de îndată ce are și el ceva avere.

Apoi mai este ceva. O statistică întocmită de un savant, firește american, ne arată că 95 la sută din genile umanității, n'au știut să prețuiască aurul, chiar atunci când l-au avut și au creiat opere „divine", când se luptau cu cea mai teribilă mizerie.

Există pare-se o incompatibilitate între avere și creație. Un geniu îmbuibat încetează de a fi geniu. Ar urma deci ca în loc să disprețuim sărăcia, s'o căutăm, s'o cultivăm ca o condiție esențială a creației geniale... Un preludiviu al paradisului.

Iată însă că lumea nu prea se îngheșue la genialitate, ci preferă să fie posedată sau posesori de diavoli strălucitori și zornăitori. Ceeace a făcut pe alții să conteste valabilitatea versiunii că Scaraoschi și aur sunt sinonime, ci să afirme că dracul este ucenicul omului. Cum, vor exclama nedumeriții sau scandalizații? Scaraoschi ucenicul omului? Desigur! Învață aici, pe pământ, din raporturile dintre oameni, cum să-și „modernizeze" infernul...

ȘTEFAN TITA

Pentru călătorii individuale și colective

în
ȚARĂ și STRĂINĂTATE

Cumpărați bilete de tren, vapor și avion LA

BIROUL de VOIAJ
din palatul ziarelor ADEVERUL și DIMINEAȚA
Str. Const. Mille 7-9-11, Telefon 4.10.04

CITIȚI REVISTA

"DIMINEAȚA COPIILOR"

Cea mai răspândită publicație pentru

COPII și TINERET

Un exemplar colorat în 16 pagini lei 5

De vânzare la toate chioșcurile de ziare

Numărul de telefon

— Ce face Ada? e întrebarea, aproape involuntară, a Marianei, soția doctorului Stroici, de cum îl vede apărând pe ușe.

De o lună de zile, de când e bolnavă Ada, aceeași întrebare a înlocuit obișnuitul sărut ce-l schimbă cei doi soți de la începutul căsniciei lor.

— Ce să faci? bate câmpii! se auzi cu întârziere, vocea plină de vibrații nervoase, a doctorului.

Întârziere în care cei doi soți, cântărindu-se cu ochii momentanelor și străinelor lor interese sufletești se judecase părtinitor, fără indulgență.

— Cum bate câmpii? întrebă sfioasă Mariana. Vrei să spui că delirează, îi e așa de rău?

— Am spus clar: ba-te câmpii, pe românește; de ce îți numaidecât să înțelegi altceva.

O familie de monomani: nu fac altceva toată ziua decât răscolesc fundul tuturor amintirilor, ca să găsească toate viziunile lugubre, care le-au turburat mintea, și care s'au realizat în timp prin coincidențe nenorocite.

Și cel puțin dacă ar fi avut altfel de bărbat! Ar fi căutat să-i smulgă din halucinația care i-a cuprins; o voință puternică și-ar fi impus vederile sănătoase și i-ar fi lecuit.

Dar nu e decât un abulic: toată ziua o ține de mână pe bolnavă, plânge, și molipsit, își dă osteneala să găsească și în trecutul său asemenea fanteziste întâmplări.

Și pedeeasupra, un neam de parvenii și de incuți! N'auzi decât:

„Suntem dispuși să cheltuim oricât, numai Ada să se facă sănătoasă. Nu ne uităm la bani, oricât de mulți s'ar risipi, căci slavă Domnului! avem de unde da”.

Au bani, dar n'au nicio idee de evoluția și seriozitatea unei boli, și de aceea nu se mai termină consulturile.

Și ce consulturi! Ca pentru banii lor: numai profesori universitari; dar și ca pentru incultura lor: au adus și un specialist de copii, tot umblând după nume cât mai renumite.

Și pentru ce toată frământarea și teama asta? Pentru că nu poți să-i faci să priceapă că starea rea post-operatorie, a bolnavei, nu e consecința unei neizbutite intervenții chirurgicale, ci reacția normală a organismului, lipsit deodată de una din cele mai importante secreții humorale. În loc să nțeleagă că e firesc să se simtă așa, numai după câteva zile dela extragerea vezicii biliare, familia, sub influența ideilor fixe, nu știe decât:

„Moare fata! domnule doctor!”

Moare fata! De ce? Pentru că a visat-o mamă-sa că are să moară foarte tânără și fiindcă s'a întâmplat ca amândoi părinții să-i moară de cele două afecțiuni de care a fost operată: tatăl de apendicită și mama de ficat — în urma unei încercări pentru a i se scoate calculii biliari; toate acestea deduse arbitrar dintr-o lege a unor coincidențe ce-au urmărit familia toată viața a căror premoniții, mama le avea în vise.

Un temperament isteric, mama asta, care s'a bucurat în ochii anturajului de prestigiul unei clar vizionare, încheie concludent doctorul, reducându-și la tăcere soția devenită adversar ocazional.

„Exagerează, totuși are și dreptate Victor, se gândește Mariana Stroici, aducându-și aminte de mania prietenei sale, de a interpreta și explica toate întâmplările vieții, ca fiind în funcție de succesele coincidențe — bune și rele, ce alternase fără întrerupere, de când venise pe lume — și de a avea o încredere oarbă în realizarea viziunilor mamei sale.

Nu mult după ce se cunoscuseră — în cabinetul doctorului, unde Ada avuse un nemotivat leșin, și de unde Mariana o adusesese în apartamentul său — îi împărtășise ferma ei convingere că avea să moară în curând. Știa de la mamă-sa, care, cu puțin înainte de



a se sfârși, îi împărtășise cât de bucurasă e că o ia Dumnezeu la el, ca să n'ajungă să-și vadă copilul mort, încredințată fiind că Ada avea să părăsească viața, foarte tânără; într-o zi pe înserat, în penumbra odăii, o văzuse pe catafalc, acoperită de flori și lângă ea, aproape de tot, plângând, o femeie, tot tânără, dar străină, al cărei chip palid, prelung, luminat de focurile vii a doi ochi negri, mama Adei nu putea să-l identifice cu nici unul din cele cunoscute dănei, dar pe care Ada îl recunoscuse, fără șovăire atunci, în figura aplecată cu interes asupra ei.

Boala care venise pe urmă brusc, o apropiase pe soția doctorului de Ada și astfel, cunoscuse toată misterioasa sa viață, în care factorul predominant erau viziunile mamei, urmate de stranii coincidențe, viziuni dintre care cea mai fenomenală, poate chiar de necrezut, era aceea care precedase moartea singurului frate al Adei.

Erau la țară, și copilul, numai de câteva luni, se bucura de o sănătate înfloritoare. Totuși într-o după masă, mama lor, ațipind lângă leagănul lui, sărise speriată în sus, numai după câteva minute, și începuse să plângă; îl văzuse mort, pe biroul din verandă, înfășurat în scutecele lui bleu, de toată ziua. După puțin timp, copilul se îmbolnăvise și murise așa de fulgerător, încât la țară fiind, îl înmormântase chiar în scutecele sale, așa cum îl văzuse mama sa.

Când o auzeau povestind, simțeau cum se urcă pe șira spinării fiori de emoție, de neliniște, pentru tot ceea ce trăiește, poate, dincolo de simțurile noastre, prea imperfecte ca să poată prinde complexe și multiplele manifestări și sensuri ale vieții.

Spuse de doctor sau de cineva din familie, vorbele păreau goale de sens, simple închipuiri, dar în gura Adei ele deveneau o realitate neîndoielnică, prin credința ce le străbătea, prin nesdruncinată sa convingere în nefireștile puteri de descifrare a tainelor vieții, ale mamei sale; puteri care nu-i fuseseră transmise Adei, dar dăna avea o oarbă, o congenitală predispoziție, să judece și să vadă totul, sub influența lor.

— Chiar venirea mea pe lume, începea Ada, a fost o nefastă coincidență cu brusca boală de ficat a mamei. Doctorii spuneau că eu sunt de vină, bine înțeles inconștient, așa ca o fatalitate, fetusul — adică eu, cel viu și totuși cum nu se poate mai mort pentru ceea ce numim noi viață — având o poziție anormală, presase cu capul, ficatul, congestionându-l. Așa spuneau doctorii, dar mama știa, că era un slab semn, că multe nenorociri aveau să urmeze.

— Mare greșală a făcut mama ta când te-a luat confidentă la crezurile sale, remarcă soția doctorului. Ca părinte, putea să-și dea seama de excepționala sensibilitate a copilului său, și să se ferească să i-o accentueze. Chiar dacă avea acele credințe, nu trebuia să ți le împărtășească, căci sub influența lor ai să sfârșești prin a-ți modifica cu adevărat cursul vieții.

Unul din rezultate, ai trista ocazie să-l constăți, nemijlocit. Cu tine odăta, au intrat în sanatoriu încă doi bolnavi, tot în vederea operării de apendicită, tot cu temperatură, tot cu pu-roiu. Amândoi au plecat de mult la casele lor, iar ție îți e sortit încă pentru mult timp să fii pensionara medicilor.

— Uiiți mereu, Mariana, eă tata a murit de apendicită și mama de ficat, iar în mine adunându-se cele două boli, ce-au necesitat o dublă intervenție chirurgicală, nu mai încerc să

sper că am să mă mai fac sănătoasă.

— Va să zică orice ți-am spune noi, nu te lași de mania asocierilor. Nu vrei să înțelegi că voința îi e tot atât de necesară omului, ca să poată trăi, ca și aerul, ca și hrana. Nu vrei să faci un efort, cât de mic, ca să-ți schimbi cursul gândurilor, nu poți să găsești în tine hotărârea necesară, care să te oprească să mai vezi numai tragedii, acolo unde nu sunt decât banalele întâmplări ale vieții.

— Banalele întâmplări ale vieții, numești tu faptul că trecând prin dreptul casei tale și simțindu-mă rău, am intrat în cabinetul soțului tău; că așa te-am cunoscut pe tine, sau te-am recunoscut de cum te-am văzut și că de atunci m'am și îmbolnăvit. La toate acestea eu le spun voință, nu ca a ta, sau ca a mea, ci una mai presus de noi, ale cărei scopuri, scăpându-ne nouă, nu înseamnă că nu există.

Mama îmi spunea că, înainte de a se mărita cu tata, o mai ceruseră doi bărbai și că amândoi muriseră la scurt timp după tata. Adică pe oricare din ei i-ar fi luat, tot rămânea văduvă la vârsta care-i fusese mai dinainte sortită pentru aceasta.

Și moartea tatii cum a venit, ce-a contribuit la ea? Dacă nu se ducea călare atâția chilometri: ca să nu dea de bănuț țaranilor... să-l roage pe prefect să vie să ne ia, dacă nu se răscula satul și nu ne făcea prizonieri la conac, tata nu murea. Așa, întârzierea pusă de împrejurări de-a curmezișul vieții, i-a fost fatală; când a putut fi operat, era prea târziu. Dacă, numai cu câteva zile înainte se hotăra să facă drumul, nu murea. Dar a așteptat, parcă, tocmai ajunul anormalelor evenimente, tot sperând că nu va fi nimic grav.

Și el nu credea doar, în niciun fel de conjuncturi fatale, ca să-mi replici că și-a influențat singur soarta, așa cum de atâtea ori, vrei să mă faci, pe mine, să cred, despre viața mea; cu toate că din cât am trăit și din câte mi s'au întâmplat, eu mi-am format o convingere, pe care, tot numai viața mi-ar putea o sdruncina, modifica. Se pare însă, că ea nu caută decât să mi-o întărească, dat fiind, cum s'au înălțat întotdeauna evenimentele mai importante ale vieții mele.

Pe tine nu te-a surprins niciodată marea asemănare — în felul de a judeca, de a simți — dintre tatăl meu adoptiv și mine? Poate că n'ai remarcat-o, fiindcă boala mea l-a făcut de nerecunoscut. Dar așa m'a iubit întotdeauna de când m'a cunoscut.

Eram destul de mică și mă dusesem cu mama la băi într-o stațiune îndepărtată din Moldova. Ce o îndemnase pe mama să aleagă un loc atât de îndepărtat de orașul nostru, nu puteam eu să știu, mă bucuram numai că acolo voi trăi printre oglinzi, și ele fiind peste tot, mama nu mai putea să-mi facă observații că sunt prea cocheta pentru un copil.

Acolo l-am cunoscut pe el, și de atunci în sufletul lui, ființa mea s'a oglindit în totul; mari sau mici, bucuriile și suferințele mele au fost și ale sale. Blandetea și bunătatea sa m'au făcut să-l iubesc c'o dragoste de copil adevărat. Ca dânsul am văzut și înțeles lumea — nu pentru că-mi făcea toate gusturile cum spunea mama — ci pentru că eram anume construită ca să-mi apropiu în totul, punctul lui de vedere. Și cui se datora fericita asta întâlnire și cunoaștere? unei banale întâmplări, ai spune tu. Dar nu a fost chiar atât de banală:

În toți anii, tatăl meu de al doilea — dar cum nu se poate mai adevărat — pleca vara în străinătate, atunci avea dânsul concediul cel mai mare.

În anul când l-am cunoscut noi, tot așa era hotărât, dar i se îmbolnăvise mama și ca să nu se depărteze prea mult de dânsa, alesese ca loc de odihnă, pe cel mai apropiat de casă, și-o pornise spre retrasa mănăstire din munții Neamțului. Numai pe drum, sub îndemnul unui prieten, renunțase la mănăstire pentru stațiunea balneară din preajma ei, și... sosise cu câteva zile înaintea noastră în acest loc, în care nici unul din noi, nu se gândea că va veni.

Parcă îl văd, cât de distrat ridicase ochii spre noi, când ne așezasem la masa de lângă el, și doar mama era o femeie a cărei frumusețe atrăgea toate privirile, dar el nu vedea pe nimeni; era atât de absorbit de lectura cărților sale și avea o figură atât de tristă, că într-o zi îi spusese mamei:

— De ce o fi stând atât de posomorât vecinul nostru, tare-i stă urât, îmi vine să-i spun.

Mamase strâmbase la mine, dar prea târziu, căci dânsul auzise, ridicase ochii, ne privise lung, și... pentru prima dată îl vedeam zâmbind.

Chiar în ziua aceea deveneam prieteni și îmi luam în primire slujba — din care, de atunci, niciodată nu m'a concediat: îi tăiam foile la cărți.

Când vedea că încep să dau semne de plictiseală, mă lua cu drag de mână și mă ntreba:

— Ce ai spune mata dacă am merge să vedem ce fac verușele?

Și sigur că nu puteam să mergem să le vedem în altă parte, decât acolo unde le plăcea dumnealor să stea, adică tocmai în copacii care înconjurau locul de tenis, unde își petrecea mama după mesele.

„O place și pe mama, dar tot pe mine mă iubeste, îmi spuneam eu în egoismul meu copilăresc, pe care totuși, timpul nu vrea să-l desminte.”

Pe mine mă iubea mai mult, o dragoste neînțeleasă pentru toți cei care-l știau cât de puțin îi plăceau copiii, înainte de a mă întâlni pe mine.

Nici el nu și-o explica și nici nu căuta în ea sensuri ascunse, numai câteodată când prea mare identitatea dintre sufletele noastre îi spunea mamei grav, și oarecum turburat:

— Câteodată înclin să cred în minuni, când mă gândesc câte evenimente neprevăzute au trebuit să aibă loc, ca să pot să vă cunosc.

Într'adevăr, nimănui nu-i venea să creadă că nu sunt copilul lui.

Mama își avea explicația ei pentru tot ceea ce se întâmplase, dar asta nu te-ar interesa, decât dacă ai putea să acorzi oarecare credibilitate, fenomenelor care scapă simțurilor obișnuite, sau, asta nu se poate, când trăiești în preajma unui doctor, și încă chirurg.

Ada nu-mi vorbea.

O tăcere plină de înțelesuri se lăsase între cele două prietene. Prin antenele prelungite ale sensibilității lor, continuau să-și spue, tot ceea ce nu mai avea nevoie de vorbe, ca să fie înțeles.

Într'un târziu, bolnava spuse:

— Acum pleacă, te rog. Trebuie să se întoarcă Radu și nu vreau să simt că l-am îndepărtat ca să-mi eliberez sufletul, de grija care-l frământă.

Acum voi avea mai multă putere ca să-l opresc să cadă în depresiunea, în desnădejdea, cunoscută tuturor celor ce trăiesc în preajma morții; iar atunci când va trebui, mă vei înlocui tu.

Mariana, plecă, ducând cu ea un testament, a cărui dureroasă povară, îi îngreua toată ființa.

O zăpăceau cele două feluri așa de deosebite de a vedea și de a-și explica lumea: ale Adei, și ale soțului său, neștiind care se apropie mai mult de adevăr.

Și ideea morții! Calmul cu care o aștepta Ada era ceva nefiresc, și se îndoaia că și l-ar fi păstrat până la

Continuare în pag. 12-a

sfârșit; până în clipa fatalei dar dureroasei sfâșieri, a ruperii din viață. „Așa spunea și tata, își reamintește Mariana. El așa de zdrobit de greutatea vieții, așa de desgustat de nedreptățile și răutatea omenească, nu știe decât:

„Of! de m'ar lua Dumnezeu, că nu mai pot. Ce am eu dela viață? Încă o supă și încă o ciorbă, și încolo muncă și iar muncă, până la epuizare, până ajungi să ți se pară, că nu vei mai avea puterea să bați iar calea casei, că îți pierzi mădulele pe drum.

La începutul bolii, trimesese, neturburat, să i se cumpere loc la cimitir, dar pe urmă către sfârșit cât suferea, când știa că nu mai e nici o scăpare.

Sta în colțul canapelei și lacrimile-i brăzdau fața, ca unui copil, pe urmă, deodată, se muta pe scaunul dela birou și începea să bată cu furie în lemnul lui, dând mereu din cap.

Atunci, gonia din el ideea morții, care-l turbura mai rău ca durerile fizice ale boalei, și se tânguia:

„Nu vreau să mor! Chemați alți doctori, aștia nu sunt buni. Să mă scape, să pot trăi, oricum, dar să nu mor.

Și când sfârșitul devenise inevitabil, când ultimele scipiri ale conștiinței mai licăreau în el, nimeni din cei care-l iubeau nu putuse să-i fie aproape, căci suferința lui înfiora, făcea să-și piarză mințile pe cei care-l vedeau.

Teroarea morții îl prinsese în ghiarele ei, și trupul se încorda ca un arc, ca să-i scape; spaima vedeniilor lui lăuntrice îi răstăcise privirile, și ultimul-i suflu, înainte de desținderea supremă, fusese smuls, cu sânge, din adâncul ființei lui.

„Nu! trecerea în moarte nu putea să fie așa de ușoară cum și-o închipuia Ada, își zice Mariana, intrând în casă.

— Ce-i cu tine, ce ți s'a întâmplat, mare, speriat dela masa de lucru doctorul.

„Ce rău trebuie să arăt, ca să-și iasă din mutism, observă soția doctorului, și doar numai mă gândeam la moarte, dar să fiu eu în cauză? Eu am să'nnebunesc, când voi ști sigur că trebuie să mor, pune dânsa lacăt, turburătoarelor gânduri.

— De unde vii, întrebă, supărat, Victor Stroici. Dela sanatoriu? Dar nu văd de ce ești atât de răvășită la față, căci Ada e aproape bine, și'n curând va părăsi patul.

— Da, da, în curând, izbucnește Mariana în plâns.

— Ei lasă, că te ert, și vă veți în-



tâlâni cât de des veți simți nevoia, să vedeți ce mai face Dumnezeu, prin ce semne vă mai dă de știre de hotărârile lui, o mângâie doctorul, luând-o în brațe și culcându-i capul pe pieptul său.

Și Marianei îi e atât de necesară această desțindere după atâtea zile de sbucium, că nu-și poate opri lacrimile; și-a schimbat chiar plânsul: din sbuciumat și cu sughituri, a devenit calm, cu depărtate tresăriri, cu boabele de apă sărată, mici de tot, ca să fie cât mai mult.

— De ce suni Victor, șoptește Mariana.

— Ca să-ți facă patul, să te culci, mi se pare că ai puțină febră.

— Nu, Victor!... Imi e atât de necesară căldura apropierei tale. De ce să mă înlătur din brațele tale, ți-e atât de grea povara trupului meu? străbate deadreptul în sufletul doctorului, vocea tristă și plină de tănguiri a Marianei.

Din profunzimile ființei lui, se ridică, pură, dorința, nevoia de a calma, de a pansa rănila, scobite în sensibilitatea soției lui, de asprimea argumentelor și a tonului, aduse în ultima lor discuție.

Întotdeauna trăește o reînoire a dragostei lui pentru Mariana, în afecțiunea cu care simte nevoe s'o învâluie, după ce, unul din inevitabilele conflicte — ce izbucnesc între doi oameni cu judecăți și raționamente proprii — îi înstrăinează pentru câteva zile.

Această diferență de temperatură sentimentală, se traduce printr'o înviore, o împropățare, a gesturilor care concretizează iubirea: îmbrățișările sunt pline de vibrații și emoții magnetizante; desmierdările desvâluie o caldă și comunită tandrețe, ele îi împletesc într'o bucurie aromitoare, într'o prospețime spirituală, din care își extrag în urmă, pentru mult timp, sucurile necesare înobilării și transfigurării vieții lor.

— De ce nu ești întotdeauna așa de plin, așa de îmbătător de dragoste, în-

treabă, câteodată, Mariana? Sunt timpuri când mi se pare că, cu cu ade-vărat nu există pentru tine.

— Atunci înseamnă că o fază a evoluției s'a închis, explică — fără să vrea, pe un ton doctoral — dânsul.

În răstimpuri, sufletul pregătește alt ciclu, care vine cu tot plusul de senzații pe care-l comportă palingenesia, reînoirea lui.

Meritul nostru mare, e, că: pe când la alții caducitatea sentimentală nu e întinerită decât prin forțe străine de cămin, noi găsim mereu în noi, substanțele-i trebuitoare.

Și chiar, dacă, prin imposibil, ne-am menține la o temperatură sentimentală, ridicată și constantă, frecvențarea ei ne-ar lua puțința să-i aprecieze intensitatea, și ca impresie, pentru noi ar fi acelaș lucru, așa că tot mai bune sunt alternanțele: ele închid și dorința de înviere și puterea care o face posibilă.

Acum, trebuie să te culci, revine doctorul la prezent. Uite ai frisoane. Ce copil neînțelegător ești. Dacă nu-ți era bine, de ce ai plecat de acasă... Nu vrei? Ei nu se poate. Prescripțiile doctorului se execută, nu se comentează. Te așez în pat, îți administrez cele necesare, și îți promit că stau lângă tine. Ai să-mi istorisești ce-ai făcut la sanatoriu.

— Nu, Victor! Te rog, să vorbim de altceva, se rugă glasul Marianei.

— Ce au putut să-și spue, se'ntreabă — neliniștit de frica ce străbate prin vocea soției sale — doctorul, dar ca să nu se vadă că a prins nuanțele-i neobișnuite, nu face nici o remarcă, și încearcă să-și înveselească soția.

— Mi se pare că ați pus la cale vreo surpriză pentru soțul Adei, și ți-e frică să n'o trădezi.

Dar Mariana a început iar să plângă. — Suntem în plină criză nervoasă, spune doctorul.

Gata! Nu se mai spune nici un cuvânt. Toată lumea se culcă, și mâine vom fi calmi, veseli și vom vorbi despre toate.

Și cu gesturi frumoase îi potrivește ușor capul pe pernă, o învelește cu cuvertura până în bărbie și stinge lumina.

— Eu mai am puțin de lucru... în 15 minute sunt lângă tine.

— Nici azi nu mă scol din pat? întreabă Mariana.

— Lasă, te scoli mâine; luăm săptămâna dela capăt ca să-ți meargă bine. Tot ești tu superstițioasă, răspunde vesel, doctorul.

— Da, dar stau de patru zile în pat.

— Nu-i nimic! După câte știu nici un fel de treburi urgente nu-ți solicită prezența, în afară de casă. Pe Ada o văd eu în fiecare zi, și este pentru tine, sper, ca și când ai vedea-o tu.

Așa că azi, mai stai în pat, și mâine sau poimâine, mergem împreună la dânsa.

„Mergem împreună la dânsa”, repetă Mariana după plecarea doctorului. Asta înseamnă că Ada e bine de tot, căci niciodată până acuma doctorul n'a acceptat să o viziteze împreună. Ne putând, ca spirit pozitiv cum era, să asculte, fără nervi, deducțiile și explicațiile lor fanteziste.

Și liniștită, soția doctorului își reia locul, alături de eroii din „Unul din cuceritorii noștri” ai lui Meredith, și timpul trece neabătut în seamă pe lângă dânsa.

Dar deodată, fără ca lectura romanului să-i poată motiva, fiori de neliniște o cuprind, mâinile i se răcesc, tremură, și pe undeva prin suflet, o durere mare se adună și vrea să izbucnească spre lumină.

Fără să se gândească, Mariana sare din pat, se repede la telefon și instinctiv formează numărul sanatoriului.

Allo! Allo! Cheamă disperat, dar nimeni nu răspunde.

Mai stă câteva clipe, o veșnicie, pentru sufletul ei neliniștit și iar

Allo! Allo!

Și iar niciun răspuns.

Neputând să aștepte calmă, ridică iar receptorul și formează la întâmplare un număr, ca să facă ceva.

— Allo!

— Vă rog, cine întreabă? Aici cimitirul Bellu.

În aceiași clipă, doctorul Stroici spunea internului:

— Nevastă-mea nu trebuie să știe, deocamdată nimic, de acest neașteptat desnodământ.

Mi-e frică de o congestie cerebrală.

SANDA PO

SPECIAL de PAȘTI

A APĂRUT



O scandaluoasă și alarmantă afacere diplomatică, — furt și asasinat. Cine?... Diplomatul japonez marchizul de Ossava? Gigașul Lady Guilmore? Cynthia Gould miliardara detectivă?... Vălvă mondială... Dezlegare extraordinară.

COMPLET — 15 LEI („Romanele Captivante”). La chioșcari și librari.

Chinina, tratamentul profilactic al gripei

E fapt bine cunoscut în lumea întreagă, că chinina e arma de capetenie a luptei preventive și curative contra paludismului, însă, pe de altă parte, e un fapt mai mult sau mai puțin cunoscut, că chinina este în acelaș timp un profilactic eficace contra gripei.

Se pare că acțiunea sa specifică în paludism ne face să uităm prețioasele sale proprietăți în multe alte cazuri. Însă mulți oameni își vor reaminti că altădată, recurgeam la pilulele de chinină — cu cel mai mare succes — în momentul în care gripa amenința, adică la apropierea iernii. De atunci, chinina a fost în parte înlocuită de alte remedii, dar nu a fost într'adevăr depășită.

Chiar în 1907, dr. Rabow a exprimat opinia, că chinina administrată în doze slabe și repetate, s'a arătat întotdeauna mijlocul preventiv cel mai sigur contra gripei.

Războiul mondial, care a dat ocazia mai multor epidemii grave de gripă, a dat medicilor posibilitatea de a proba acțiunea profilactică a chininei contra gripei. Astfel în 1918, profesorul Laubenheimer din Frankfurt am

Main, a constatat că o mie de prizonieri dintr'un lagăr au fost feriți de gripă, fiindcă au luat câte 0,25 grame de chinină pe zi, pe când alți prizonieri, care nu luaseră chinină — s'au îmbolnăvit.

După război, încrederea medicilor în chinină s'a reînnoit, iar în ultimii ani au apărut numeroase articole în reviste medicale citând observații convingătoare asupra eficacității chininei.

Când în 1933, o epidemie de gripă amenința Berlinul, profesorul Spitta, care el însuși era sensibil la infecția gripei, a recomandat zilnica administrare a unei mici cantități de chinină, ca preventiv. El s'a supus — ca și familia sa — la acest regim, care le-a permis să nu se îmbolnăvească de gripă timp de 15 ani.

Toate acestea confirmă proverbul: Nimic nou sub soare. Medicii de azi regăsesc întrucâtva medicamentul încercat din timpurile străvechi.

După observațiile făcute, se poate spune că 20-30 centigrame de chinină, luată zilnic, ferește pe oricine de gripă.

SPECIAL de PAȘTI

A APĂRUT



DRINTEIA TARAKANOVA



AVENTURIERĂ? MARTIRĂ...

Dela țigancă de șatră la tronul de împărăteasă și până la prăbușirea dramatică în camera torturilor. Pasionantă biografie romanțată.

Complex 8 LEI — la chioșcari și librari

CĂRNURI SFÂRTECATE

Sgomot de pași grei a poposit la feliinarul din colțul străzii. Două umbre s'au îmbrățișat sughițând și legănându-se ca pe valuri. Un câne a lătrat silnic pe undeva și zările parcă s'au mai limpezit.

C'o mână în buzunarul pantalonilor, cu alta agățată de reverul parde-siului și cu pântecul scos înainte, Manole Roșu privea nedumerit dimineața murdară. O clipă a fost atent la cumnatul-său, Șerban Mălin, care se străduia zădarnic să meargă drept, apoi, c'o lovitură de picior, a repezit poarta în țâțâni și, când sprijinindu-se de pereți, când sgârlind aerul cu degetele, căuta s'ajungă cât mai pe nesimțite în camera lui din fundul curții.

Nu știa ce i-a spus Șerban și de ce s'au sărutat ca două mueri. Se 'nvârtea pământul cu el, și-l ardea în piept vinul lui David.

Lumina lămpii, trupurile desvelite ale copiilor și nevasta — ghem în capotul maron, cu buline mari, negre, cu părul răvășit pe gât, pe umeri, cu gura deschisă între cutele adânci ale obrazilor cu riduri și încrețituri — l-au supărat dintr'odată. Scrâșnind din măsele, s'a repezit cu pumnii în ea. Odaia s'a umplut de gemete, de ocări și de țipete stridente... Un scaun și-a înecat trosnetul într'o bufnire plină, ușa s'a trântit violent și Ana, strângând copiii în pătură, hohotea afară, în răcoarea jilavă și în mirarea cucoanei Tinca proprietăreasa.

— Vin'aci, arde-l-ar focul de pâr-lit...

În curte n'a mai rămas nimeni. Din ce în ce mai rar și mai stins, înjurăturile lui Manole ciocăneau somnul și liniștea veunilor. Când s'au potolit cu toful, le-au urmat sforăiturile sonore, prelungi, intercalate între orăcăituri scurte și ritmice.

Într'un târziu, coana Tinca a ășit în prag, a iscodit fugăr prin curte și, făcând un semn, s'a așezat mai la o parte, cu mâinile în solduri, încrun-tată și protectoare.

— Du-te la lucru...

Ana i-a mulțumit stins, fugind apoi cu ploozi înfășurați în pătură și cu gândurile încâlcite. Avea de spălat la madam Ionescu și nu știa dacă, așa sdrobotă cum era, mai putea face vreo treabă. O dorea capul, și coastele, și ochii...

Freacățul străzii i-a mai demolit svâcnirile tâmpelor și i-a ușurat respirația grea. Micuții îi adormiseră în brațe, cu frunțile pe umeri. Mângâindu-i din priviri, a oftat adânc și o lăcrimă i-a mușcat genele.

Ingrijind să nu-i trezească, i-a așezat în maldărul de rufe murdare și, cu mintea plină de faptele lui Manole, a 'nceput să robească. Aci i se înfățișa primăvara cu flori, cu dragoste și cu cerere de căsătorie, aci vara înbălsămată și caldă, când Sănduc, primul copil, i-a salutat țipând și lovind aerul cu mâinile și picioarele lui grăsuțe, aci iarna viforoasă, când Manole a venit prima dată beat și a bătut-o — toate se adunau molcom și se depărtau pe nesimțite, ca într'un joc de umbre și lumini. Și Ana, cu mânecele sumese, cu șorțul de stambă vârgată ud pe pântec, cu figura aspră, colțuroasă, inundată de sudoare, spăla rufele neobosită și calmă ca o vită... I se încrețiseră palmele și se făcuseră albe ca varul. Degetele îi sângerău pe la încheeturi și aburul cald i se 'ndesa în plămâni din ce în ce mai mult. Pumnii i se 'nceleștau, ba pe rufe, ba pe săpun, și se răsu-ceau fără grabă. Șipotul de ape sărea peste sforăitul focului din cazan, al-lerga prin odae și cădea în sufletul Anei ca pe o stâncă singuratică pe țarm...

Un ciocănit în ușe a făcut-o să clipească des. În prag, Sofia se apăra cu poșeta de aburul ce năvălise afară, neplăcut surprinsă de mirarea cum-



natei sale care încremenise sprijinită pe albăie.

— M'a îndreptat Tinca aci...

Din torentul de vorbe al Sofiei, însoțit în mare parte de gesturi din sprincene, din buze, din mâni, ba u-neori și din mlădierile soldurilor, Ana a 'nțeles că-i cere împrumut pantofii din piele de șarpe.

— Dă-mi-i, zău, mă duc diseară la o petrecere și vreau să fiu șic — c'ai mei s'au cam terfelit și frate-tău n'are bani să mi-i repare la repezeală.

— Nu pot; merg și eu undeva cu Manole.

— ...?! Dece nu lași pe altă dată?

Începuse să frece iarăși rufe, fără nicio schimbare în expresia figurii și fără să mai dea vreo atenție Sofiei, care se agita din ce în ce mai inciu-dată și mai nepotolită. Primise un ghiont mai tare decât cei obișnuiți primiți dela Manole; aflase, desigur, dela Tinca destule și n'o compătimea sau măcar n'o lăsa în pace, ba, o mai și umilea.

— Ei, nu ți-i dau, „cerșește” la alt-cineva.

— Să-ți fie rușine, dobitoaco...

Brusc, o plesnătură ca de băsică de porc s'a răscutit în aer. Sofia, cu obra-ji uzi și roșii, cu buzele tremurânde și cu genele larg deschise, s'a clătina-t o clipă, apoi a dat buzna în curte, ză-păcită și înlăcrimată.

Ca și când nu s'ar fi întâmplat nimic, Ana a vârat cămașa domnului Ionescu în apă, a săpunit-o domol și a început s'o frământa fără gânduri, fără pofță și ca sub o povară covârșitoare. Și aburii din cazan i se 'ndesa în plămâni și lăturile îi udau pântecul...

Numai Manole n'a vrut să știe cât muncise și cât de obosită era. I-a luat aproape toți banii c'o înjurătură cruntă și a plecat fluerând. În colțul străzii s'a oprit nedumerit, a răscolit cu privirea în dreapta și 'n stânga, apoi agale, s'a lăsat în voia pașilor și a întâmplării. Nu știa unde să se du-că și nici ce să facă. Dormise toată ziua, era odihnit și simțea nevoie de mișcare. În treacăt și-a adus aminte că trebuia să lipească o țevă la ciș-meaua domnului Gherase, că domni-șoara Fifi, fată proprietăresei, îl ru-gase să-i zugrăvească odaia, c'avea de reparat o antenă — și socotind cât ar fi câștigat, a zâmbit cu amărăciune.

Se 'mpeștrăia orașul cu becuri a-prinse și resfrângea sub bolta de 'n-tunerice un voal murdar de lumină.

Strada principală a mahalalei l-a primit pe Manole în huruit de tram-vai și 'n valuri de oameni gălăgioși și grăbiți. Soneria cinematografului țărâia neconținut, peste hărmălae, peste spikerița care mușca vâzduhul din pâlănia de ebonit și peste indiferența trecătorilor. Impins când într'o parte, când în alta, Manole s'a oprit la „Ca-feneaua Voiajorilor”. Din nouul de fum de țigări, statura înaltă și uscată a lui Șerban, bătându-și mersul pe to-curi de cauciuc, s'a deslipit ca un plastru.

— Cumnate, un provincial de ju-mulit. Să-mi ții isonul și să pierzi.

Fără să-și dea seama, s'a pomenit la o masă din fundul sălii, recoman-dându-se unui bărbos lat în spate și cu neastâmpăr în ochi. Sgomotul de zaruri, de bile, de voci, și cărțile noi, și coniacurile nesfârșite, și fumul de țigări — l-au zăpăcit cu totul. Nu-i plăcea lui să stea în cafenea și să joa-

ce: erau pe-afară alte distracții și nici la bodegă nu și-ar fi pierdut timpul degeaba. Dar, de, un cumnat are...

Cât a stat ascultând orbește de se-menele ce-i făcea Șerban pe sub masă — nu știa. Fumase mult, băuse și mai mult și pierduse toți banii. Sala se mișca amenințător pe la colțuri și un biliard s'a răscutit violent... Zvârlind cărțile, Manole s'a ridicat greoi, a strâmbat plictisit din buze și, smucind pantalonii de betelie în sus, și-a arcuit sprinceana către Șerban.

— Du-te, dragă, la Sofia și-i spune că nu pot să merg cu ea căci sânt ocu-pat cu domnul.

Răcoarea nopții l-a înviorat o clipă, apoi jarul din ceafă i se întindea în-cet în corp și Manole simțea mai ne-potolit un imbold de mișcare, de ri-sipă de energie.

Un câne mic lătra și schelălăia în-focat, retrăgându-se cu înaintarea lui Manole, până la ușa stăpânilor, unde s'a făcut ghem, mărâind și tremu-rând. Vecinii nu s'au deranjat să iasă în curte și nici o perdea nu s'a clătina-t. Înjurând potaia și pe Șerban care se mutase într'o văgăună întorto-chiată și neprietenoasă, Manole a bătut în geamul cu perdea și lumină pa-lidă.

— Stai puțin, cumnate, sânt desbră-cată.

— Poți să te culci atunci. — Șerban nu vine curând.

— Pofțim înăuntru: o cafea nu stri-că.

S'a așezat pe un scaun, stingherit, cu vâjâit în urechi și cu flacări pe gât. Dintr'odată s'a pomenit să vorbească despre Șerban, despre mătăhălosul din provincie și despre toată cafenea-ua voiajorilor.

Capotul albastru, înflorat cu alb, se desfăcea la fiece mișcare și Manole își răsuca mai repede pălăria în mâ-ni, ochii lui căutau mai aprig și gla-sul i se 'năsprea din ce în ce mai mult.

În fața oglinzii, Sofia și-a aranjat fugăr o buclă, a mai șters pe obraji pământul de pudră și, punând ma-șina de spirt pe masă, l-a privit ciu-dat pe cumnat și a încrețit sprincenile. Ca în transă hipnotică, a luat cutia de cafea și ceștile din dulap, și când sforăitul vioi al spiritului aprins s'a înălțat până la ea, l-a fixat pe Manole îndelung, iluminată și abia stăpânin-du-și un hohot de râs.

Incurcat și mai mult, Manole a tă-cut și, rușinat brusc, a plecat fruntea, mototolind mai tare borurile pălăriei. Târșit ușor de papuci l-a răzbit până în suflet. Fără voce și-a ridicat capul. Sofia s'a arcuit felină dela mijloc și, apucând poalele cămășii, a prins a zâmbi.

— Să fii cuminte, Manole...

Scaunul s'a răsturnat și patul a buf-nit... Respirații grele se luptau cu ma-șina de spirt, cu clocotul apei și cu un cântec de prin vecini. Un gemăt înă-bușit, o încordare mai anevoioasă și același tremur în cărnuri i-a străbătut fulgerător.

Cănele mic a sgârlat brutal liniș-tea, lătrând și schelălăind îndărjit. A-larmată, Sofia a 'nceput să se 'mbrace, mușcându-și buzele și înlăcrimată pentru capotul întors pe dos. Manole a dat buzna afară, cu o mână pe pălă-rie și cu alta încheștată pe briceagul din buzunarul hainei. În urma lui, o ușa s'a închis calm și două umbre s'au sărutat pe-o perdea. Cănelui mic

i-a venit iarăși curaj și s'a repezit spre poartă, mușcând pata neagră ce lovea în călcăele lui Manole.

Toemai acasă i s'a mai limpezit pu-țin pâcla de pe ochi și i s'a curmat vâjâitul din urechi. Ana dormea tot ghem și copiii erau tot desvelți, răș-chirați de picioare și de mâni, cu pân-tecele goale și cu fețele crisplate. So-fia, cu șanțuri adânci în colțul gurii, cu obrazii sbârciți și cu părul sur pe la tâmpole, l-a înduioșat. Apucând-o de umeri, a zguduit-o blând și glasul lui aspru a sgârlat liniștea.

— Ano, scoal'; dă-mi să mănânc.

Femeia a sărit din pat speriată, l-a privit lung, nedumerită parcă, și bu-zele ei palide abia despicau șirul re-gulat și dogit al ceasornicului.

— N'avem mâncare; ne-am culcat flămânzi.

Manole a simțit o svârcolire în pi-ept și-o toropeală caldă i s'a întins în tot corpul. Incrunat și leneș a 'n-ceput să se desbrace. Patul a trosnit sub greutatea lui. Ana a mai stat o clipă rezemată de tăblia patului, as-cultându-i respirația ușoară, apoi, că-utând din ochi icoana, a pogorit o cruce mare și evlavioasă.

Se crăpase bine de ziua. Cerul plumburiu căina frunzișurile ruginite și lăcrima dimineața tomnatică. Prin curte se auzeau sgomote de uși deschi-se, de pași, și de apă risipită la ciș-me. Vocea proprietăresei a salutat chirișii ocărând dulăul bătrân ce-i strânsese la prag toate ciolanele gă-site.

— Ano, te-ai sculat?

Perdeaua ridicată violent a lăsat în fereastră spaima Anei și degetul no-duros lipit pe buze. Cucoana Tinca, agitându-și mâinile scurte și groase, a murmurat ceva neînțeles, izbind apoi în călcăe papucii cu pampon roș și cu tocuri trei sferturi. În urma ei, Ana, încheindu-se la capot, zâmbea măgulită și înveselită.

— Te-am chemat, soro, la cafea. A venit nemernicul?

— Doarme.

— Și nu te-a bătut?

— Nu.

Nedumerită și neîncercătoare, Tin-ca a măsurat-o pe Ana de sus și până jos, apoi, încrucișându-și brațele, s'a așezat pe scaunel, lângă sobă.

— Să știi că-i lucru mare, maică; s'a întâmplat ceva.

Ceștile pântecoase se plimbau calm și sorbituri prelungi umpleau camera. Cucoana Tinca își răsuca încet o țigare din cutia de tinichea, plină de tutun, nepricepându-și gândurile și purtarea celui mai turbulent dintre chiriși. După o clipă, Ana s'a ridicat, cu genunchii trosnind și, sărutând mâna proprietăresei, a rostit mai mult ca pentru sine.

— Mă duc la lucru, la doamna Clara.

— Bine fetișo. Diseară să-mi spui și mie ce mai este pe-acolo.

Un pumn îl ciocănea din ce în ce mai tare și mai neiertător în moalele capului. Amețit și cu respirația chi-nuită, Manole s'a svârcolit puternic... Ușa tremura în țâțâni și clanța ples-ne sec încuetoarea. Sărind c'n pat, Manole a 'nceput să strige întărat.

— Hoo, bă, îmi spargi geamurile.

— Deschide odată, neică, deschide.

Tremurând, David birtașul își șter-gea nădușala de pe frunte c'o batistă imensă, colorată și cu trei vârgi late pe margini. Imediat a izbucnit parcă din toată ființa lui o poveste repede și încâlcită. Glasul lui aspru sfârteca toate cuvintele pe la jumătate și n'a-vea timp să le rotunjească, să sboare întregi, neconținut și năvalnic înghe-suite pe buzele cămoase. Așa cum era el — scund, burduhănos, cu barbete roșcate, cu nas vulturesc și cu ochii mici, supărător de neastâmpărați — tot alarmismul lui părea neverosimil

Continuare în pag 14

și burlesc. Pe Manole l-a îmbolțit un zâmbet, dur înțepenit în colțul gurii de gestul final și dramatic al degetelor scurte și groase încălecate pe pânțecul lui David.

— Șerban — la spital; provincialul — la poliție.

Manole a priceput dintr'odată tot ce s'a întâmplat. Fulgerător reconstituia în minte, după frânturile vorbelor lui David, încăerarea dela cafe-neaua voiajorilor. Șerban prins trișând a scos briceagul, dar namila bărbosă și lată în spate, i-a desfăcut burta chiar cu el.

— L-am văzut, neică, întins pe dușumea și am auzit cum striga să ai grijă de Sofia.

Zâmbetul, descătușat subit din crispăre, a luminat toată figura lui Manole. Surprins, David a clipit des, a ncruntat sprincenele și, lăsându-și prietenul singur, a murmurat zăpăcit și incinuat:

— Al dracului parșiv...

Când poarta s'a închis, camera lui Manole s'a umplut de-o cascadă de răs. Fluierând apoi și grăbindu-se, a început să se îmbrace și să migălească la oglindă, mai atent decât altădată.

În fața Sofiei încă lenevoasă în pat, toată bucuria lui s'a risipit într'o teamă necugetată și un fier roșu i s'a svârcolit în piept.

Vestea cea mare a căzut, rostită calm, și Sofia înălțând din umeri, nepăsătoare, a ntins amantului brațul gol și i-au sclipit ochii ca măgelele în lumină.

...Și nimeni nu s'a dus la Șerban, la spital. Doar Ana, strângând sub broboada învechită o sticlă de lapte și-o revoltă covârșitoare, a mângâiat mână rănitului și i-a sărutat fruntea udă de sudoare și de lacrimile ei.

— Ce făcuși, frățioare, ce făcuși...

Gemetele lui slabe i-au rămas fierbinți și tăioase în inimă cum va fi fost fierbinte și tăioasă lama ce l-a spintecat. Totuși, când poarta de fier a repezit-o în furnicarul gălăgios al străzii, l-a fericit pe Șerban care nu știa că nevasta lui și-a ales de amant chiar pe cumnat. Aflase și ea de la Tinca, dela Ilie precupețul, de la găzar, despre „rușinea din mahalaua cheiului”.

De două zile nici nu mai îndrăznea să se deunească din casă. Fiecare trecător i se părea c'o întreabă, c'o descoase insistent, răscolindu-i viața și traiul ei cu Manole. Numai la cucoana Tinca se mai ducea din când în când. Spuneau o vorbă, două, sorbeau din cafele și cădeau amândouă pe gânduri, prostite de fapta lui Manole și de ocara mahalalei. Mai ciugulea și câte ceva de mâncare, proprietăreașă având destul și fiind și singură: le trebuia mai mult copiilor căci ea primise atâta amărăciune în suflet, încât nu-i mai era foame, nici sete și nicio clipă de somn nu se mai lipsea de ea.

Nici prin casă nu mai dereticea. Pațurile erau mereu răvășite și pe masă stăteau coji de pâine și farfurii murdare. Se nghesuia într'una în vreun colț întunecos, cu bărbia în palmă, cu ochii fieși și cu mintea goală. Pe Manole nu-l mai văzuse de mult; poate de-o zi, două sau de-o săptămână...

Din acalmia incuibărită în ea, o mai îmbrâncea uneori cucoana Tinca. Cafelele se beau mai în tăcere, mai trist decât niciodată și într'o moleșală de gânduri și de gesturi. Ana simțea atunci că aproape de ea mai este și altceva decât fapta lui Manole și batjocura mahalalei. Căuta din ochi copiii oropsiți prin vecini și lipsa lor o frântă iarăși în abis. Proprietăreașă dăduse nouă acatiste la biserică și se ruga zilnic pentru ea, dar Dumnezeu n'o binecuvânta decât cu durerea.

— De ce nu mergi, soro, la tărfa; s'o bați sau s'o faci de răs, soro?

Cu cotul rezemat în șold și cu două degete pe obraz, cucoana Tinca a bolovănit ochii speriată singură de-atăta îndrăsneală. Impietrită pe scaunul, cu brațele pe genunchi, Ana parcă nici nu auzise. Dulăul bătrân rodea afară, lângă prag, niște ciolane tari și, în ronțăitul lui, liniștea se sfărâma greu și încăpățânat. Intr'un târziu, cucoana Tinca și-a continuat șirul vorbelor, tot nedumerită și naivă.

— E musai să faci ceva; e musai...

Da, trebuia făcut ceva; și nu se lase călcată 'n picioare!... Dar ce?!... Întrebarea a plesnit-o în frunte, covârșitor de imensă și de pustiitoare. Impinsă de un resort tainic, Ana s'a urnit șovăind, cu pași de olog și cu inima de plumb. Proprietăreașă s'a închinat înfiorată de teamă și-a oftat cu genele umede și cu jar pe buze.

Nici sgomotul străzii, nici implorarea cu mătâni și tămăe a cucoanei Tinca, nici dorul copiilor — nimic nu mai răzbea până la ea. O rupsesse de undeva un puhoi năpraznic și-o purta în voia lui neștiută...

Tocmai la Sofia, carnea i-a tremurat scurt și-un fior rece i s'a împlântat în spate ca un pumnal lung. Prin zarea tulbure l-a deslușit pe Manole acoperindu-se cu plapuma pe cap. Ca într'un coșmar, cumnata s'a ridicat pe marginea patului. Cămașa prinsă dedesuptul ei, a lăsat-o cu pulpele și cu sânii impudic desveliti. Căscând și întinzându-se cu degetele încălestate pe ceafă, Sofia a ciocănit în Ana o brutală nepăsare.

— Ce vrei?

S'a pornit în ea un torent de reproșuri și ocări. Totuși buzele palide n'au descătușat decât respirația chinuită. Cu privirea fixă pe movila plapumei, Ana, ameteită și buimacă, a rupt ghia-ra ce-o sgăria în gât.

— Te cheamă copiii, Manole; te cheamă, zău...

— Hm, m'ai lovit cu rufa udă și nu te mai cert și nici nu mă răzbun.

— Ești plătită...

Un cnut nevăzut i-a biciuit obrazii și sufletul. Indobitocită și fără puteri, a sărutat podeaua cu genunchii.

— Copiii, Manole, copiii...

— Ieși, ieși... — și Sofia bătea din piciorul gol și arăta ușa cu degetul întins în aer și în pupilele Anei.

Un domn a luat-o de braț și-a reze-mat-o de-un pom. Glasul lui blând i-a netezit timpanele.

— Ți-i rău, femeie?

— Puțin numai — a șoptit Ana stins, încordată în ea disperată ca să se ție bine pe picioare și să se îndepărteze singură.

Cum a plecat de la Sofia, pe unde-a fost și ce a făcut — nu mai știa. Se nnoptase de-abinelea și ea tot rătăcea la voia întâmplării, flămânzită și împovărată de durere.

Intr'un târziu, s'a pomenit mirându-se de ușa spartă și căzută din balamale. La cucoana Tinca era întineric și în curte tipenie de om. Pata neagră, cu așchii de lemn și cioburi de geam, rânjea sinistru pe cenușul zidului scorojit și crăpat.

— Ano!

Infiorată dintr'odată de bucurie, a pașit pragul peste ruina risipită de Manole. Degete strânse pe grumajii ei, i-au curmat brusc și rece, toată goana sângelui prin vine. O ploae de ghionți duri i-a căzut pe față, pe piept și în suflet... Neîncetat, Manole o bătea cu pumnii, cu picioarele și cu scaunul. Ghem pe dușumea, Ana aștepta să obosească el și să-i dea pace. Și loviturile nu mai conțineau și-i tocău trupul bucată cu bucată... În cameră se auzeau bufniri îndesate, respirație anevoioasă și glasul răgușit al lui Manole.

— Așa, să mai vii după mine...

De-odată Ana s'a svârcolit ca un șarpe pe jar și Manole a căzut pe dunga patului. Cratița de tuci, înfierbântată și grea, s'a ridicat de pe mașină în mâinile ei noduroase. O clipă a mai stat suspendată în aer, apoi a căzut pe toată fața lui Manole. Un horcăit scurt a întărit-o și mai mult. Din ce în ce mai des, cratița cădea pe carnea înșăngerată, spărgând sec tidva...

Na, și na; na, și na; na, și na...

VASILE G. PEMA



Pe urmele poetei Sappho

În anul 380, întreaga operă a poetei Sappho a fost condamnată. În 1073 această operă a fost arsă, așa că au mai rămas 11, 12 mii de versuri, în care se cuprind, după cât se știe, nouă cărți de cânturi lirice, două ode de 16 și 24 versuri, câteva fragmente păstrate ca exemple de gramatică și metrică. Din-tre cele două ode, una a fost integral transmisă de Denys din Halicarnasse, a doua e necomplete transmisă, dar amplu comentată de Longin în tratatul său despre sublim.



Sappho după o vrestă din Herculan

În prezent s'au mai descoperit noi fragmente în „papyrusurile” găsite în Egipt, din care unele au un oarecare înțeles, pe când altele nu sunt decât „praf de vorbe împrăștiate, fără-mă-turi de fraze și zdrențe de litere”, zice Mario Meunier.

Restituirea unor asemenea texte nu inspiră mare încredere, deși sunt în genere datorite răbdătoare și migăloasei munci a unor heleniști desăvârșiți, căci se întâmplă cu manuscrisele ceia ce s'a întâmplat în totdeauna cu statuile și monumentele restaurate. Ele sunt deformate chiar când se datoresc mânilor unor artiști îndemânatici. Restaurarea textelor poetei Sappho este cu atât mai grea cu cât opera sa este mai originală, de o grație cu totul personală, de o senzibilitate discretă deși arzătoare până la rătăcire.

Editura „Collection des Universités de Frances” (Association Guillaume Budé), ne redă o nouă culegere a operelor lui Alceu și Sappho. Ediția aceasta a fost pregătită de Théodore Reinach, din nefericire decedat înainte de a o vedea apărând, dar care avea un adevărat cult pentru „divina Sappho” și despre care scosese în 1911 un studiu intitulat: „Pour mieux connaître Sappho”.

Tot cu aceiași devoțiune Aimé Puech a continuat și a pus la punct imprimarea studiului lung și amănunțit al lui Th. Reinach, care era foarte avansat când moartea i-a întrerupt pe neașteptate activitatea.

Volumul conține două erudite și savuroase „Introduceri”, datorite în totul lui Aimé Puech, autor bine cunoscut și apreciat al operei: „L'Histoire de la littérature grecque chrétienne”. Aceste introduceri sunt două studii fine, elegante, scrânse și informate din tot ce a putut descoperi critica modernă din toate probabilitățile și din oarecare lucruri certe, rămase asupra vieții și operei celor doi „aezi” ai insulei Lesbos. Din minunatele sale pagini consacrate poeziei lesbiene, se desprind în adevăr lucruri foarte interesante și necunoscute în genere asupra acestei insule. Lesbos a fost în Orient pentru Athena cea ce a fost Sicilia în Occident. Rasă activă, războinică, entuziasată și senzuală, Lesbianii au iubit cu preferință muzica, dansul și plăcerile materiale ale vieții. În tot cazul, muzica îi datorește în deosebi gloria sa, căci din Lesbos a plecat pentru a se răspândi în Grecia arta „citharedei”, precum și acea formă poetică pe care azi o denumim poezie lirică.

Aimé Puech caută să reconstruiască

personalitatea acestor doi cântăreți lesbieni cu o prudență plină de tact, într'o imagine echitabilă, ca poeți cu individualitate proprie, ce au exprimat în opera lor „efuziunea sentimentelor personale”, adică li „restituie în adevărul istoric”. Aceasta înseamnă că se trudește a stabili nu numai textul din fragmentele pe care le are la dispoziție, ci și traducerea cât mai exactă ce ni se dă în această ediție, fără a încerca să reproducă sau să traducă fragmentele cu neputință de a fi redate.

S'a găsit însă un hârb de poterie egipteană pe care e imprimată o odă a poetei, necunoscută până la această descoperire. Ea nu fusese încă descoperită când s'a publicat cartea lui Th. Reinach și Puech și din această cauză nu figurează acolo.

Nu trebuie să surprindă faptul că s'a găsit nepusă pe un hârb de oală. Era un obicei răspândit în Grecia antică acest fel de transcriere. Astfel, se zice că Cleanthe, în anii săi de studiu și sărăcie, neavând tablete de cea-ră, obișnuia să noteze pe hârburi de vase cele ce învăța dela maestrul său Zenon. În săpăturile din Egipt s'au găsit multe din aceste rămășițe de vase pe care erau înscrise exerciții școlare și bucăți alese de proză și poezie. Este însă pentru prima oară când se descopere un astfel de document purtând pe el un poem de Sappho. Se presupune că hârbul acesta este din secolul al II-lea înainte de Christ și este cel mai vechiu document din eele existente. E de fapt o mică odă, în optsprezece versuri, ce se pot citi destul de lesne. Iată traducerea franceză publicată în „Messenger d'Athènes” și produsă de Mario Meunier în „Nouvelles Littéraires”:

...C'est chose enchanteresse le bosquet des pommiers. Les autels fument sur le sommet; le frais ruisseau murmure entre les branches dans le silence; tout l'enclos est ombragé de roses et il exhale une divine langueur. La riante prairie est en fleurs et sous les branches fleuries des arbres, s'epand un doux parfum... Viens donc avec tes couronnes, o Kypri, rafraichir nos corps de nectar et de joie!”

Un film epocal

Cetatea Tăcerii cu Annabella și noul Junepim George Lancet



Despre filmul „Cetatea tăcerii” am avut ocazia ed-a mai vorbi. Redăm mai jos, o parte din raportul Comisiunii Internaționale ed Filme, ce se întrunește în fiecare an la Veneția și care a acordat cea mai înaltă distincțiune „Cupa Volpi”, marelui vedete „Annabella”.

„Suntem de părere că trebuie acordată CUPA VOLPI, artistei ANNA-BELLA, pentru creația covârșitoare ce-a realizat în filmul „CETATEA TĂCERII”, film pe care deasemenea îl menționăm mca cel mai bun din toate ce ne-au fost prezentate în acest an.”

O mențiune specială pentru George Lancet, care în rolul studentului Birsy se înscrie ni galeria primilor amorezi de calitate excepțională.

V A R I A

Săptămâna trecută în fața unei numeroase și selecte asistențe din lumea învățământului, au fost prezentate la Paris cinci filme realizate de casa Larousse, care redau pe înțelesul copiilor progresele științei moderne și ultimele descoperiri ale timpului. Unul din filme este consacrat mișcărilor omului, unde se face o îndrăzneală întrebuințare a razelor X, datorită cărora se poate vedea jocul diferiților mușchi. Alt film, intitulat „Lecția lucrurilor”, pune la nivelul înțelegerii celor mici de tot, experiențele de laborator și stările corporale, aerul, apa. În fine, în celelalte pelicule ni se arată fazele așa numitelor arderi vii, experiențe foarte greu de realizat în școală.

Astfel, pe lângă învățământul prin carte, ia naștere un nou fel de învățământ care permite copiilor să observe fenomenele pe care ochiul nu le poate surprinde și pe care textul nu ar putea să le redea atât de viu ca cinematograful.

La Hohenlychen, la 50 km. depărtare de Berlin, există o școală de atletism pentru infirmi. Oamenii care au pierdut prin accident o mână sau un picior, învață acolo să-și recăpele încrederea în sine. Și adeseori se pot vedea la Hohenlychen bărbați cu un singur picior făcând salturi în înălțime sau lupte de box între adversari care nu au decât o singură mână și un singur picior.

În cursul unei conferințe ținută luna aceasta, scriitorul italian Marinetti povestește ultima vizită pe care a făcut-o lui d'Annunzio, cu câteva zile înaintea morții acestuia. D'Annunzio era aproape de agonie dar își păstrase întreaga luciditate a geniului său. La un moment dat, foarte simplu, pe un ton de complectă sinceritate, el a mărturisit: „Pot să-ți spun, trebuie să-ți spun că singurul meu maestru a fost Gustave Flaubert. Scrisul lui este modelul a ceea ce am căutat întodeauna: eleganța în violență”.

Cincizeci de mii de soacre și delegații ale lor s'au adunat la Amarilla, în Texas, cu ocazia „zilei soacrei”, organizată sub patronajul d-nei Roosevelt, cea mai bătrână soacră din Statele Unite. Această bizară manifestație a luat naștere din dorința de a reabilita situația soacrelor, față de care se arată multă dușmănie, nu numai în America. Dacă se va reuși, multe căsnicii își vor recăpăta bunul trai și se vor răi divorțurile.

Un muzicant francez, Henri Sauquet a compus o operă având ca subiect „Călugărița din Parma”, romanul lui Stendhal și peste puțin timp va fi reprezentată pe scena Operei din Paris. Tot acum, un alt roman al lui Stendhal, „Roșu și Negru”, este adaptat pentru cinematograful.

Peste patru ani se împlinesc tocmai o sută de ani dela moartea marelui scriitor francez și opera lui nu a îmbătrânit de loc. Multe din precocile sale descoperiri au fost recunoscute ca exacte și multe din profețiile lui s'au realizat. Niciunul din scriitorii generației sale, afară de Balzac, nu este așa de aproape ca spirit, de noi. Mereu i se închină studii și biografii și pare atât de ciudat că abea după 40 de ani dela moartea lui, a fost descoperit. Numai printr-o întâmplare, un curios care răsfoia în biblioteca din Grenoble, a dat de manuscrisele învechite și pline de praf ale lui Stendhal. Le-a citit pentru că nu avea ce face, se entuziasmează și găsește repede un editor. De atunci începe gloria lui Stendhal. Dealtfel, el singur a profețit că nu va fi înțeles decât abea pe la 1900.

Contrar celor ce credea Nansen, exploratorul rus Papanin a descoperit la Polul Nord existența unei vegetații. S'a găsit mai ales un fel de mușchiu

despre care Eschimoșii spun că dispune de multe calități. Inșiși exploratorii s'au convins de gustul lui delicat, mâncându-l amestecat cu slănină. Mușchiul polar mai are însă o calitate: aceea de a combate cu succes obezitatea, fără să strice sănătatea. Peste puțină vreme, probabil că vom importa mușchiul polar pentru elegantele noastre care vor să-și păstreze silueta.

La New-York există o biserică pentru surdo-muși, care a fost clădită în 1898. Slujba este făcută în acest locaș de închinare de un preot surdo-mut. Biserica are și un cor al său, dar cântecul sunt înlocuite prin mișcările brațelor și ale mâinilor. Pot predica și alți preoți, dar interpreți speciali traduc prin gesturi spusele lor.

La vârsta de 16 ani, unul din magnații căilor ferate americane, Henri Huntington, s'a apucat să colecționeze cărți și tablouri. Dar a făcut-o atât de bine, cu atâta înțelegere, încât după moartea sa, operele adunate în proprietatea dela San Marino, reprezintă o valoare de opt miliarde lei.

Drapelele japoneze erau odinioară făcute din lână, ca toate drapelele din lume. Dar de acum înainte ele vor fi confecționate din mătase, care este simbolul civilizației nipone. De asemenea, mătasa va înlocui pielea, cauciucul și chiar pânza care sunt produse de import. Japonezii dau soldaților lor rufe de mătase și întrebuințează mătasa chiar pentru fabricarea tălpilor dela ghete.

Se știe că premiile lăsate de Nobel, descoperitorul dinamitei, sunt cele mai importante din lume, deoarece reprezintă fiecare 210.000 coroane suedeze, ceea ce face aproximativ 10 milioane lei. Nobel lăsase capitalul premiilor sale în hârtii de valoare și diverse acțiuni ale întreprinderilor ce conduceau. Însă din pricina crizei, acțiunile reprezentând capitalul premiilor Nobel, au scăzut vertiginos, reducând mult veniturile. Astăzi, se pare că premiul Nobel nu mai valorează decât 50.000 de coroane, cam 2 milioane și jumătate lei.

La Paris, sezonul de primăvară din anul acesta, va fi excepțional de bogat în evenimente literare și artistice. În afară de cele două expoziții de artă engleză deja deschise la Luvru și la Pavilionul Marsan, cu prilejul tricentenarului dela nașterea lui Ludovic al 14-lea, se vor organiza expoziții importante la Biblioteca din Versailles și la Palatul Lauzun din Paris, care a fost construit tocmai în epoca în care s'a născut regele soare. Aniversarea lui Gambetta va prileji deasemenea o interesantă grupare de amintiri și documente. Iar în luna Iunie va avea loc o mare expoziție de artă iraniană, care se pregătește de mult. În luna Mai se vor inaugura cele două muzee care se amenajează actualmente la Trocadero: Muzeul artelor și tradițiilor populare și Muzeul omului care va adăposti bogate colecții etnografice, biblioteci cu instalațiile cele mai moderne, săli de curs și de proiecții cinematografice — un întreg ansamblu care va face din acest muzeu unul din centrele intelectuale ale Parisului.

„Ea”, ultima carte a lui Ivan Bunin este urmarea romanului „La izvorul zilelor”. Dar e departe de a fi o urmare metodică, partea a doua a unui roman mai lung. Romanele lui Bunin și mai cu seamă acesta, sunt mai ales niște vaste poeme în care evenimentele și înălțurile lor nu au decât o importanță secundară. Ca un mare poet ce este, Ivan Bunin a creiat în „Ea” un alt poet, Arseniev, al cărui suflet plin de entuziasm, credință și speranță, tinde neîncetat spre o fericire absolută în artă, în dragoste și în viață. Este chinuit de o dorință deșartă a deplinătății în dragoste, pe care nu o poate găsi în fericirea ușoară ce i-o oferă ea, Lika. Deși cartea se intitulă ea, în fond nu e vorba de nici o ea și de nici un el, dar împrejurul lor se desfășoară o visare poetică care, dacă nu este izvor de fericiri absolute, cel puțin este un elan către bucurii și o aspirație care îi fac frumusețea și noblețea.

Una din caracteristicile epocii este o auto-admirație pentru civilizația noastră. Găsim atât de frumos tot ce

facem, încât nici nu ne mai întrebăm dacă nu cumva și alții au făcut același lucru înaintea noastră. Astfel, spunem totdeauna că am transformat sistemul de educație, adăugându-i lecții de viață, sport și altele, făcând din învățământ un lucru ușor și liber în contrast cu metodele de altădată severe și monotone. Dar savantul Marcel Brion, într-o pasionantă lucrare asupra lui Laurent Magnificul, ne spune că învățământul pedagogilor din timpul Renașterii italiene era prezentat elevilor sub o înfățișare atât de seducătoare, încât plăcerea de a învăța jucându-se prefăcea științele cele mai severe în recreații încântătoare.

Pe de altă parte, într-o lucrare a lui Camille Maclair asupra Egiptului, aflăm că s'au descoperit punți de aur pentru dinții în mormintele Etrusce vechi de 3000 ani. Și când ne gândim că lordul Alfred Douglas vorbește de dinții stricați ai sârmanului Oscar Wilde și-i pare nespun de rău că arta dentară nu ajunsese în 1900 la perfecția zilelor noastre. Deci, timp de 500 de ani, pedagogii noștri au fost pedanți și grosolani și timp de 3000 de ani dinții noștri au fost îngrijiți cu leacuri băbești. Iar progresele secolului al 20-lea, în afară de domeniul explozivelor în care superioritatea noastră este incontestabilă, se mărginesc a copia metodele pedagogice dela 1400 și a refăce dinții de aur ca etruscii de acum 30 de secole. Constatările acestea ar trebui să ne inspire oarecare modestie.

Mitologiile nordice strâns legate de pământul țării și geniul rasei, trăesc încă pline de vitalitate cu toate sforțările pe care le depune creștinismul ca să le înlăture. Secolele au trecut, vechile altare au fost distruse, idoli de lemn nu se mai înalță în luminisuri de pădure, s'au tăiat arborii sacri și s'au secat fântânile fermecate, dar natura însăși continuă să ducă mai departe mărturia vechilor zei, care personificau forțele sale. Ca și în Norvegia și în Finlanda, în Letonia s'au păstrat o mulțime de cântece în care se află întreaga ei mitologie de altădată. În aceste cântece credința creștină se amestecă de multe ori în mod ciudat cu tradițiile păgâne, dar principalii eroi sunt soarele, personificat de o tânără fată care poartă costumul național leton cu panglici multicolore și broderii de aur — și luna. Fata străbate cerul trasă de caii ei neobosiți și dacă se culă în mare pe inserat, înseamnă că brăul ei a căzut în apă. După luna care se mărită cu soarele, vine alt erou, tunetul, care târâe pe nori sabia lui cea grea, iar caii lui de piatră, beau dintr-o albie de oțel.

Cât despre Dumnezeu, este un om mărunțel ce-și face sista pe câmp ca țărân, poartă o batistă de mătase verde și o mantie de argint, seamănă orzul și fabrică berea, călătorește cu sania și bea la mesele nuntașilor. Dar mai sunt în Letonia o mulțime de divinități ale pământului: acele Mame misterioase, binefăcătoare ori înfricoșătoare, Mama ceții, Mama pădurii, Mama florilor, Mama mării, a morții, a drojdiei, a somnului, a cailor, a nisipului, a ruginei și nenumărate altele. Nu e de mirare că memoria populară nu a uitat religia ancestrală, dacă ne reamintim că în Letonia creștinismul n'a fost introdus decât în secolul al 13-lea.

Un docent al Universității din Riga, Michel Jonval, a scris de curând o lucrare importantă asupra cântecelor mitologice letone, care completează toate lucrările precedente făcute în acest sens. Această culegere de 1300 de cântece în care se exprimă cu afată grație, măreție și naivitate credințele Letoniei păgâne, mai are și avantajul de a oferi și o versiune franceză care e accesibilă multor cititori.

T. S.

VOIAJE DE STUDII ORT IN ANUL 1938

spre

STATELE UNITE, CANADA, AMERICA CENTRALĂ
CUBA și MEXICO
INDIILE și AUSTRALIA

Ceylon — Sumatra — Bali — Java
IN JURUL AFRICEI

Cele mai frumoase voiaje săptămânale de Primăvară

spre: COASTA DE AZUR și MAROC
cu circuite forfaitare

VOIAJE de AGREMENT spre:

SPITZBERG, CAPUL NORD
TARILE NORDICE U. S. S. R.

INSULELE ATLANTICE

cu vaporul de lux „STELLA POLARIS”

Recomandăm de acum rezervarea cabinei Dvs. la
Repr. Gen. Societăților de navigațiune olandeze și norvegiene
ORGANIZAȚIA ROMÂNĂ DE TURISM S. A. R. București
CALEA VICTORIEI, 70 (Pasajul Generala) Etaj I

Timișoara, Strada Veneția, 2
Cernăuți, Str. Regele Ferdinand, 27

I a și I, Stada Lăpușneanu, 16
Oradea, Strada Alexandri, 2

Viața teatrală

„Shakespeare” de Haig Acterian

Lucrări de critică dramatică sau de preocupări teatrale, avem atât de puține în literatura românească, încât apariția ori cărei broșuri merită să deslege o problemă de teatru, sau să ne înfățișeze viața și opera unui autor dramatic, devine un adevărat fenomen.

Ca atare a fost privită lucrarea d-lui Haig Acterian, apărută de curând în Editura „Fundatiilor Regale” și intitulată „Shakespeare”. D. Haig Acterian este unul din singurii noștri oameni de teatru care se arată preocupat de cele mai înalte probleme ridicate de arta dramatică.

„Pretextele pentru o dramaturgie românească”, prin expunerea brutală a unor idei inedite, a stârnit la apariția ei multe comentarii. Azi, întocmind viața și opera lui Shakespeare, d. Haig Acterian și-a propus să rămână pe un plan neutru, mulțumindu-se să-și realizeze lucrarea pe baza unor elemente deja cunoscute, nedorind altceva decât prezentarea în lumina documentelor și teoriilor verificate, a celui mai de seamă autor dramatic, din păcate, prea puțin cunoscut în România. E adevărat că teatrele noastre, încă de la începuturile lor au jucat tragediile și comediile lui Shakespeare, dar o privire generală a întregii gândiri shakespeariene, a lipsit întotdeauna publicului românesc.

Lucrarea d-lui Haig Acterian vine deci la timp pentru a umple acest gol. Masivul volum de aproape 400 de pagini în care d. Haig Acterian a concentrat viața și opera lui Shakespeare, nu aduce nimic nou pentru cei ce sunt obișnuiți cu cercetarea fenomenului shakespearian. Desigur nici nu a fost în gândul d-lui Acterian o atare preocupare. Așa cum și-a făurit lucrarea, d-sa a vrut să dea la iveală o carte de vulgarizare, scrisă însă cu o certă reținere și multă obiectivitate. D. Haig Acterian este, ca toți acei ce se apropie de materialul shakespearian, un pasionat al marelui strfordian. De aceea, d-sa trebuie să fi făcut eforturi considerabile, pentru a rămâne în cadrul elementelor consacrate. Totuși într-un capitol aparte, intitulat „Epilegomen”, d-sa ne-a dat o scurtă privire asupra unor considerațiuni personale. Nu e cazul să insistăm aici asupra acestor „Epilegomen”, ele trebuind să fie discutate pe larg, într-un articol viitor. Ceea ce vrem să subliniem aici este mai întâi de toate, seriozitatea acestei lucrări. Mai cu seamă prima parte a lucrării, care cuprinde viața lui Shakespeare, este bazată numai pe documente, d. Haig Acterian reușind să ne prezinte în jurul câtorva date cunoscute, o privire de ansamblu a acestei vieți creatoare.

În partea doua d. Haig Acterian consacră fiecărei opere shakespeariene un mic studiu foarte concentrat, dar complet, cetitorul putând să-și dea seama perfect de toate elementele principale care au coroborat la făurirea acestui șirag dramaturgic, unic în teatrul universal, care este opera lui William Shakespeare.

Multe citate din vastul repertoriu shakespearian, unele foarte frumos traduse, împodobesc lucrarea d-lui Haig Acterian, dându-i un colorit special, care înalță nivelul acestei lucrări, concepută într-un stil didactic, dar realizată, fără îndoială, cu multă poezie.

După o lucrare atât de frumos întocmită, pe care o considerăm ca un capitol introductiv dintr-o vastă operă viitoare, așteptăm din partea d-lui Haig Acterian cercetarea amănunțită a tuturor controverselor shakespeariene, pe care d-sa le citează fără însă a le discuta pe larg.

GH. NENIȘOR

*
Am văzut la Iași Școala femeilor de Molière și am laudat firește inițiativa unui director de teatru care în condiții

atât de ostile, fără concursul intelectualității din oraș, dă spectacole absolute. Pentru actorul profund trebuie să fie dureros să joace în fața unei săli goale. Interpretarea lui presupune o colaborare cu cât mai multe conștiințe străine. Dar înșfârșit vom vorbi poate altă dată de aceasta. Nu vom face nici critica interpreților. Unii din ei sunt cunoscuți, prețuiți. Oricare ar fi obiectele posibile, mișcarea academică a



G. CALINESCU

spectacolului, acolo unde te-ai aștepta să vezi cabotinism provincial, este interesantă. Sunt teatre în București mult mai provinciale. Voesc numai să atrag atenția asupra unui actor, d. Dimitrie Hagiuc, fără prejudiciu pentru colegii săi mai cunoscuți. D-sa interpretează rolul tânărului îndrăgostit. Pentru un astfel de rol se cere o specializare fizică și morală, se cere am zice, să fii în permanență un fel de artist de Comedie franceză. Tânărul se cade să fie elegant în mișcare, puțin cam zăpăcit, fără preocupări intelectuale (în momentul interpretării), la nivelul tinereții fete de cucerit. Dar această ușurătate a vârstei nu trebuie să meargă până la secăturism. Tânărul îndrăgostit de teatrul clasic nu e un escroc sentimental, ci simbolul unei vârste. El cucerește prin sinceritate. Ei bine, am văzut adesea foarte bune interpretări ale îndrăgostitului molieresc chiar la Comedia franceză și mi pot da seama că eram îndreptățit să privesc cu plăcere pe d. Hagiuc într-un teatru scotot provincial. Deocamdată în aceste roluri de tânăr erotic grav în sentimente și totuși zăpăcit, rival prin definiție învingător al tutorelui, mi s'a părut remarcabil. Ii urez tânărului actor o carieră strălucită, dar mai cu seamă atare deocamdată publicului ieșan atenția asupra puțințelor lui, care n'ar trece neobservate, fiind bine folosite, în nici un teatru mare. D. Dimitrie Hagiuc este un interpret tipic de comedie clasică, de Valeri și Cleanți, mișcându-se încrezuți pe scenă, prin tineretea lor, și învingând cu sinceritate lațurile inteligenței senile.

G. CALINESCU

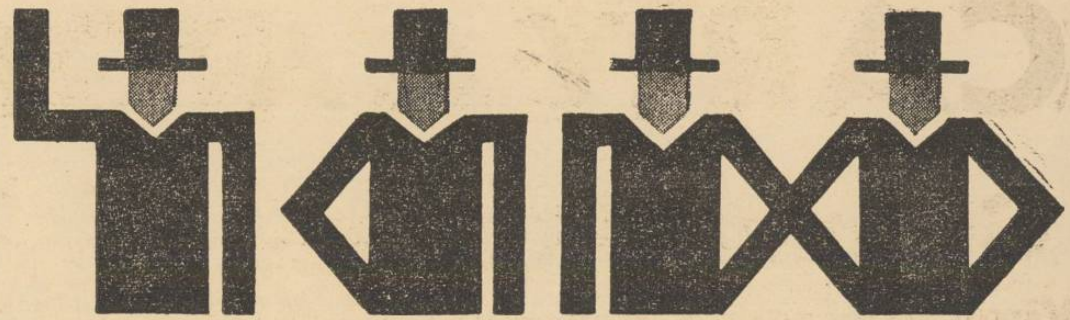
Citiți în fiocare Joi

excelenta revistă de popularizare

MEDICUL NOSTRU

Tinerețe, sănătate, frumusețe, educație sexuală

16 PAGINI ILUSTRATE 5 LEI



Cinematograful

Adevăratul film educativ

Filmele așa-zise „educative”, cum ar fi, bunioară, o ascensiune pe Mont Blanc, sau fabricarea conservelor la Chicago, sau o prezentare a faunei oceanice, o campanie de manevre cehoslovace, o excursie în delta Dunării, construirea unui submarin, prezentarea cutumelor aborigenilor din Sumatra, vitaminizarea berei Luther, etc. etc. au această curioasă proprietate că... tocmai nu sunt educative. Sunt numai „instructive” — ceiace-i cu totul altceva.

A instrui înseamnă a spori cunoștințele. A educa înseamnă a crea deprinderi („habitudini”, cum se zice în Psihologie). Intrucât vizitarea, pe calea ecranului, a uzinelor Renault sau a fabricii Letea va înșămânța în noi deprinderi nouă, noi reacțiuni în fața vieții? Asemenea filme doar instruesc, îmbogățesc experiența noastră cu fapte, ne mobilează mintea cu materiale utile. Dar nu ne schimbă caracterul făcând să nască conduite nouă, feluri noi de a ne purta. Este o simplă înmulțire de elemente brute.

Asemenea filme, se mai numesc și „culturale”. Dar nici această apelativă nu-i mai puțin absurdă. Toate filmele (cu excepția bine-înțelese a celor lipsite de orice valoare științifică sau estetică) — toate sunt „bunuri culturale”, dela cele mai fanteziste închipuiri până la cele mai pozitive lecțiuni, dela „Romanul unei mumii”, și până la „O prelegere asupra sciziparității”.

Un alt nume care li se dă e și acela de „documentare”. Decât, nici acesta nu-i tocmai propriu. Foarte multe filme pur artistice, cu subiect în întregime imaginar, pot totuși avea valoare documentară. „Mädchen in Uniform”, de pildă, sau „Les grands”, furnizează interesante informații asupra vieții școlare. Ele sunt și documentare. În schimb, „Dormitorul fetelor” nu e documentar fiindcă... nu e nimic, fiindcă ne informează greșit, ceea ce anihilează simultan și valoarea estetică și valoarea documentară.

Dar unde, atunci, trebuie să căutăm cinematograful „educator”? Există doară o întregă mișcare în numele acestui soi de cultură, există și un institut la Roma, și o revistă foarte luxuoză tipărită, se țin congrese internaționale într'acest scop, ba chiar o secție specială de cinematograful educativ s'a înființat, mai de multă vreme, pe lângă Liga Națiilor. Toate ostenele acestea trebuie sigur să aibă un obiect.

Acest obiect există. Dar nu acolo unde propagandiștii de care vorbeam se duc să-l caute. Subt numele de cinematograful „educativ” se favorizează doar cinematograful documentar, și nici acela deplin (favoarea se mărginește la filmul instructiv, „științific”). Pe de altă parte, o indirectă antipatie — dacă nu chiar desconsiderare manifestă propagandiștii filmului cultural față de filmul disprețuit numit „de ficțiune”, acela construit dintr-o poveste imaginată, și căruia i se mai zice, depreciator, și film „distractiv” (antiteza noțiunii de „serios”). Din întâmplare însă, aceste filme „fictive” (firește, nu toate, dar foarte multe din ele) sunt tocmai singurele care pot, uneori, avea efecte educative. Numai la ele găsim acea putere impresionantă, acea virtute de a crea deprinderi, de a sădi în sufletele oamenilor noi obi-

ceiuri, atitudini în fața cutărilor probleme ale vieții. Și tocmai pe aceste filme, — unică sursă posibilă de cinematograful „educator” — diversele instituțiuni publice și private care se pretind a lucra sub baniera cinematografului educator, le privesc cu neîncredere — dacă nu chiar cu ostilitate.

Este amuzant de observat că aceleași persoane care refuză filmelor de „ficțiune” eficacitate educatoare în bine, sunt foarte dispuse să-i exagereze efectele educative în rău. Deobicei apărătorii filmului educativ sunt și aspri cenzori ai celui „distractiv”, căruia îi suprapunesc totdeauna puterea de demoralizare.

În realitate puterea impresionantă a unui film este totdeauna mult mai mare în bine decât în rău. Să presupunem că povestea meșteșugit ticlăită din cutare film ne arată cum să furăm, cum să înșelăm. Această învățătură — presupunând că există — va conține totdeauna un important coeficient de scepticism. Putem oare să socotim ca panaceu infailibil rețeta care i-a reușit cutărui erou de roman? Întrebându-lănd-o avem o șansă mai mult să reușim, dar atât. Nu-i ceva sigur.

Pe când filmele care ne influențează în bine, în sensul virtuții, nu ne învață trucuri de a reuși, ci ne învață doar, în mod general, să iubim, să iubim mai tare, cutare lucru: de pildă libertatea, sau patria, sau „fair-play”-ul în acțiuni, sau indulgența, etc. Aceste povești încep prin a ne înălța sufletește, prin a ne emoționa, ș'apoi sfârșesc prin a ne instala, durabil, în cutare atitudine morală față de viață, excitând în noi conduite viitoare într'un anumit sens, reacțiuni în fața lucrurilor — adică deprinderi. Opera lor educativă este liberă de orice scepticism, de orice ezitare. Nu căutăm să reușim, ci numai începem să credem în cutare lucru. Influența în bine a unui film (sau roman) e de cu totul altă speță decât influența în rău (și încă odată, în cazul când o asemenea influență în rău ar putea să existe).

Oricum, adevăratul film educativ este acela cu poveste artistică aranjată, iar nu filmul gen fabricarea papucilor în Muntenegru, care nu educă ci, cel mult, instruește.

D. I. SUCHIANU

FOTOGRAFIILE

TUTUROR VEGETELOR

DE CINEMA

APAR MINUNAT

REPRODUSE ÎN

EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite 5 LEI

CARTEA ROMÂNESCĂ

Cronica literară

Virgil Gheorghiu: Tărâmul celălalt; Nicolae Țătomir: Lebede negre

D. Virgil Gheorghiu ne înfățișează un număr mic de poezii și credem că face bine. Poezii noastre au început să publice dosare întregi de poeme, imitând abundența romancierilor. Noi credem că asta e o consecință a încurajării poeziei. Se încurajează acum poezia dându-se anual premii, mijloace de tipărire și chiar un mic onorariu. Pentru acel mic onorariu, producătorul de versuri întocmește câteun volum în fiecare an. Când n'are compuneri originale oferă traduceri. Deci fiecare autor are îndărătul lui sute și mii de stihuri. Asta e absurd. Poezia nu reprezintă nicio valoare comercială, încât publicarea în volum nu are nicio importanță. Numeroase reviste stau la dispoziția scriitorilor. Să zicem chiar că n'ar sta. Un poet oricât de sărac are puțină odă în viața lui să publice acele douăzeci de poeme care sunt contribuția sa. Mai mult de douăzeci nu se poate. Nu vă îndoiți că atunci când ar apărea un nou Eminescu, ar fi zărit fie el ascuns și în colțul celei mai obscure publicații provinciale și ar circula în copii manuscrise.

Dar să vedem deocamdată latura estetică a abundenței. Când un poet ne dă în fiecare an un volum gros de versuri înseamnă că el a început să pună elementul versificației mai presus decât elementul poem. Adică pentru el curgerea continuă de versuri pe două sute de pagini este valabilă în totalitatea procesului. Lui îi place cartea de poezii nu poeziile în izolarea lor, în unitatea lor structurală. Căci dacă i-ar fi plăcut poemele, și-ar fi dat seamă că unele sunt mai slabe și obosesc spiritul, făcându-l mai puțin receptiv față de poemele bune. Un poet mare nu are decât puține lucruri de cântat. El dăpe ani mulți firește aceste puncte sensibile ale sufletului său, dar când le-a atins atunci totul e sfârșit. Dacă mai continuă să stihuiască, se repetă. Oricare ar fi estetica noastră poetică, un lucru ni se pare în afară de discuțiune. O mare poezie trebuie să se fiină minte. Însă memoria unei culturi e îngustă, încât dintr'un poet nu se potmemora decât două trei poezii. Opera lui Eminescu e de mic volum, fiindcă Eminescu spuse repede și substanțial tot ce avusese de spus. Să nu ne închipuim că dacă mai trăia avea să ne lase cine știe ce alte comori. Nu e cu puțință. Probabil ar fi formulat mai exact unele din atitudinile fundamentale, dându-ne cu alte cuvinte variante mai bune, și atunci unele din poeziile de azi, concurate, ar fi căzut în umbră și s'ar fi uitat. Când un poet publică în fiecare an volume groase de poezii, datându-și cu grijă fiecare compunere, ca nu cumva posteritatea să uite că o perlă a fost scoasă la Balcic și una la Suceava, atunci să știți că avem de aface cu un amator. Și în genere poezii noastre sunt niște amatori, nu niște profesioniști. Primează la ei voluptatea de a spune poeme, voluptatea de a stihui, e la ei poza de a se aliena de restul lumii printr'un limbaj ceremonios. E adevărat că într'asta stă taina poeziei, dar poezia este un organism, nu un cumul de versuri, și ca atare cerem poetului să versifice cât poștește dar să nu ne comunice decât marile sguđuiri ale sufletului său. Cerem dela poet într'un cuvânt numai cele douăzeci de poeme memorabile.

Prin urmare bine face d. Virgil Gheorghiu că ne dă compuneri puține. Asta înseamnă că producția a fost normală și că dibuirea operei esențiale va fi mai ușoară. Impresiunea noastră

este că încă nu suntem la cele 20 de poezii esențiale, dar drumul către ele pare interesant. Izbutoare este dela început necoloarea unită cu un soi de febrilitate rece. Se simte o mișcare interioară masivă, o furtună, dar n'ajunge la noi decât un mic viscol, un abur de eter. Am recitat poeziile și apoi am găsit alt caracter mai general. Poemele sunt tratate după metoda muzicală, fără a fi muzicale în înțelesul comun. Cine se pricepe cât de cât în muzică (să aibă autorul vreo legătură cu această artă?) își va da seama de aceasta. Și ne gândim la muzica veche, mecanică, tematică, nu la melodie. Muzicantul pornește dela câteva teme, pe care apoi le dezvoltă în fraze de lungimi inegale. Plăcerea nu vine din calitatea interioară a frazei ci din amplitudinea ei față de frazele inițiale. E ceva asemănător cu mișcarea valului, care se reface pe felurite dimensiuni, analizând de fiecare dată mișcarea generală a unde, cu alt efect asupra sistemului nostru nervos. Unele din poeziile d-lui Virgil Gheorghiu sunt clare în înțelesul obișnuit, altele par mallarmeene. Dar dacă te uiți bine metoda hermetismului nu a fost urmată. Cuvintele nu sunt adunate printr'o asociațiune obscură care trebuie să conducă la un simbol ci sunt privite ca niște note care execută pe felurite amplitudini o temă înfățișată printr'un număr de cuvinte considerate în curata lor solemnitate. De pildă iată o temă.

Când oamenii tari și tăcuți ai lumilor viitoare

Tot ce urmează n'are vreun raport intelectual cu propozițiunea dintâi care pare a suna în urechea autorului ca o temă de cantată, evidentă după câteva măsuri. Ce urmează este cu desăvârșire pur, muzical în sensul muzicii. E o desfășurare de unde inegale, raportabile la tema inițială. De aci absența versificației și chiar a muzicalității verbale:

Când oamenii tari și tăcuți ai lumilor viitoare

*Vor întâlni semnele acestora de azur,
Intâia lor tristețe,
Va luneca dealungul rândurilor mele
Ca un fior, ca o flacără prin moartea mea.*

*Atunci prin gândul lor îndepărtat
Imi voi aminti*

*De lacrimile sălcilor care nu ating
liniștea oglinzilor.
Plânsul grotelor oprit în drum de
inelarul stalactitei*

A APARUT ȘI S'A PUS IN VÂNZARE

PARIS
1 9 3 7

**EXPOZIȚIUNEA UNIVERSALĂ
A XXXIII-a CONFERINȚĂ
INTERPARLAMENTARĂ
EXCURSII ȘI RECEPȚII**

de

CHRIST. G. CIOMAC

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

Ca o durere presimțită a surpării viitoare.

Autorul trebuie să fi scris aceste fraze într'o stare de spirit frenetică, într'un moment de solemnitate asemănător temelor lui Händel. Dar vibrația nu trece, tocmai din cauza purității muzicale, la cititorul obișnuit. Nu sunt aici noțiuni iar puritatea poetică se exprimă în concepte, oricât aceste concepte ar fi distruse în sensul lor primitiv, abstractiv. Când poetul își coboară frenezia din domeniul purității muzicale fără noțiune în sfera purității poetice care dacă nu se bizue pe inteligibilitate, se întemeiază pe sensul multiplu și obscur adică pe simbol, atunci versurile lui sunt remarcabile. Bunăoară:

*Deșertul solitudinii atente
Din oaza unor visuri vegetale,
Imi urcă'n ceruri negre, colosale
Ferigi de mari tristeți arborecente.*

*Acum apar, fum de morgane lente,
Cu templu'nșelător scobit în dale,
Și unde se revarsă pe căi pale
Albastrul antilopelor absente.*

*Nisip încins imită'n mers izvoare.
Lumină virtuală, fără nume,
Imi tremură grădini-fantome'n soare*

*Din jocul ireal pe-o plânsă lume,
Ni s'or desface'n zări dogoritoare,
Imperiale, floare postume.*

Părinții mei, mângâiați-vă părinții mei,

*Fiul din lumina lămpii
A trecut gardul viu al codrilor
La divinități,
S'a încoronat demult cu stelele de mare.*

Nu-s vrednic să mai într'un palatele de brumă.

*Să mai străbat vibrarea pădurilor nevrednic sunt,
Am alungat fiarele sfinte cu frica și arcu,*

*Și-am incurcat limba plantelor
Strângând zadarnice parfumuri.*

Oricât conținutul în poezie ar fi indiferent, există însă pozițiuni lirice favorabile, încât s'ar putea stabili obiectiv, fără folos practic de altfel pentru nepoeți, condițiile obiective ale poeziei. Aici condiția obiectivă, este ieșirea conștiinței din contingent, întuirea destinului poetului. Orgoliul de a trăi peste veacuri a dat poeme eterne. Horațiu și Macedonski au izbutit să miște tocmai prin această sinceritate.

D. Nicolae Țătomir este un tânăr poet ieșan. Faptul că este tânăr e îmbucurător, fiindcă ceea ce la d-sa surprinde ca o bună orientare, la un poet matur ar avea sensul unei lipse de inițiativă. Uimitor la d. Țătomir este eminescianismul pe față, voit. Dacă lucrul acesta s'ar fi întâmplat înaintea de războiu, s'ar fi zis că e un caz de contaminațiune, de neoriginalitate. Esteticește vorbind, pozițiunea d-lui Țătomir este foarte inteligentă. Un poet tânăr începe prin a imita. Toți imită, unii pe Arghezi, alții pe Blaga, etc. Imitația unui poet mare este cel mai bun exercițiu de personalizare, mai mult este unicul mijloc de a-ți dovedi personalitatea în adversitate. Atunci de ce nu ne-am pune sub aripa unui poet cu adevărat mare, mereu actual? Deci d. Țătomir care se vede limpede că are un suflet eminescian și-a ales pe Eminescu. Efectul, cum am spus, este surprinzător. De sigur, poetul nu s'a eliberat încă din exercițiu, însă când se va elibera se întrevide posibilitatea unei mișcări proprii pline de gravitate. Poetul exercitătează tot: tehnica lui Eminescu, poziția lui metafizică și lucrul instructiv cu rezultate în totul deosebite eminescianismului de altădată. El a intuit pe Eminescu poetul, înlătu-

rând aspectele teoretice eminesciene, făcând un eminescianism pentru sensibilitatea de azi. D. Țătomir nu e obsedat de Eminescu, pe care-l poate pă-răsi numai decât, nu e cu alte cuvinte înrăurit. Eminescu este numai studiat, deocamdată însă cu atâta religiozitate încât nota permisă a fost întrecută. Totuși ce accente nebănuite!

*Astăzi, sătul mi-i
Ochiul de zarea
Ierbii,
Unde plâng ulmii
Și bat cărarea
Cerbii...*

*Știi care-i morga neagră a greerilor, știți
Tăcerea, toamnă roșă și galbenă și gri
S'a stins întristătorul și magicul cri-cri
Din alba vijelie a lunii argintii!*

*Plopi neperechi
Fremătând s'adună...
Peste târgul veciu
Viscolește lună...*

*In zadar din suflet scutur
Molia melancoliei,
Lângă cerul păpădiei
Și-al molaticului flutur!*

Se simte numaidecât că luna, „scrip-căitul” greerului, „hau-hau”-l cânelui, sunt elemente sincere ale percepției lumii. Deci nu e vorba de o pastişă, ci de un punct de vedere asemănător lui Eminescu, deocamdată răcit în abundență. De remarcat este o încercare de versurilatin adaptate la prozodia modernă. Baudelaire, Pascoli au cultivat poezia latină cu efecte foarte interesante. Nu e deloc o pedanterie, ci o căutare de purități. Limba latină a poetului modern nu e aceea clasică, ci un limbaj propriu, ceremonial. Sensibilitatea modernă strecurată în limbă aceasta convențională, dă vibrații turburătoare. Deci nu vom discuta limba latină a d-lui Țătomir. Ea e o limbă pură, inexistentă, o muzică din care s'a extirpat orice contingent. Însă aerul lunatic eminescian, oboseala de lume, vârită în această haină, surprinde ca o noutate:

*Sub lunae luce, floret fulva Venus,
Per foedas urbis vias, omnis homo
Astrorum latro, vagans, sine domo,
Onustus vitae vivit visu tenus.*

*Lumine cassum, stertit ceste forum...
Grassari sponte specie amoris
Feminam narrat nox. Potio oris.
Intendit rursum rete viliorum.*

*Ut veniat purificata dies
Crepusculum anteit auroram-
Cum regnant simul Morpheus et quies,*

*Interea, mysterium fodit coram
Tellurem. Exhibent querulos sonos
Eadem vanitas et idem Cronos...*

G. CALINESCU

Viața Basarabiei
anul VII Nr. 3, Martie 1938

In cuprins:

Poeme de N. F. Costenco, Morozenii (fragment de roman) de M. Bărcă, Toscanis (trad. din Lucian) de Th. Simenschy, Întâmpinare (vers) de Vl. Cavarnali, Politica actuală a Germaniei de T. Știrbu, Cantilenă în roșu (vers) de Leonid Evițchi, De la noștră la Curtea cu jurați, de N. Spătaru, Lămurirea unei mistificări istorice de I. Pelivan, Naufragiu (vers) de George Meniuc, Agronomul ca factor social de Șt. Popescu, Însemnări (vers) de G. Meniuc, Din viața cooperăției a jud. C. Albă de V. Ghenzul, Cântecul Vidrei (folklor) de L. Leonida.

Cronici, însemnări, recenzii, revista revistelor, cronica actualității. Prețul 20 lei.

INSEMNARI ȘI POLEMICI

Noua Junime

Luni, 11 Aprilie, a luat ființă la Iași o asociațiune literară cu numele de „Noua Junime”, al cărei scop este promovarea literaturii, artelor și a ideilor generale, cu înlăturarea oricăror preocupări de ordin politic.

Asociațiunea își alege ca centru de activitate Iașul, având în vedere tradiția lui culturală și capacitatea lui de a propaga ideile.

Ea socotește Iașul ca un centru efectiv al culturii, urmărind să promoveze ca vechea Junime și vechea Viață Românească idei pentru toată România, prin creatori din întreaga țară.

Au aderat la această mișcare majoritatea intelectualilor din Iași.

Eleonora Duse

Această strălucită actriță s'a născut sâracă la Vigevano, în Italia, și a murit sâracă la Pittsburgh în America în 1924. În epoca în care a trăit ea au trăit și alte actrițe geniale. Sarah Bernhardt le stăpânea pe toate, Réjane era „femeia”, Desclée ar fi putut juca încă și azi, Julia Bartel domnea la Paris și Helen Terry la Londra.

Dar dacă Réjane era femeia Eleonora Duse era Poezia, Iubirea și deci Durerea.

...ei era darul extrem de a



Eleonora Duse

mima cele mai puternice simfiri ca și cele mai trecătoare nuanțe. Totuși, rămânea în mister, sculpta în fiecare minut o altă mască, zice Frondaie...

Prelungindu-și cugetarea, se pierdea în vis și în infinit. Un tânăr scriitor francez a scris despre ea o carte foarte frumoasă, dar crudă. Cartea se cheamă „Nôtre Dame des Ténèbres”, iar autorul Paul Bringuier.

Duse i-a apărut ca o femeie distinsă. Era în adevăr după naufragiul vieții ei de femeie și moartea iubirii. Totuși el ne prezintă pe marea actriță povestind sub însuflețirea unei amintiri, pe care o reține și o mimează.

El scrie:

„Ea tăcu, rătăcită și din nou prizonieră a trecutului ei”.

„Rătăcită” iată caracterul expresiunii sale, străină în lumea în care trăiește. Sarah Bernhardt avea alte daruri de a se crea pe scenă, glasul său, dicțiunea aceia desăvârșită care ducea freamătul șoaptei sale până la cei din urmă spectatori ai galeriei, atitudinile sale „imperiale”, „tăcerile fulgerătoare”. Fața ei era tăiată în trăsături precise spre a fi mobilă în orice clipă. Réjane era și ea mobilă, dar dragă la ea urătenie se motolea în fel de fel de strâmbături, care aminteau mai mult pe caricaturisti sau chiar pe Goya. Pe fața Dusei se răsfrângea ca lumina într'un peisagiu sau în apele mării. Ochii săi arzători și sumbri erau când dulci până la morbidezza, când scăpărători în fulgere de furtună. Glasul ei nu era de cristal, nici de aur, ci catifelat, suav ca glasul însuși al iubirii și dezmiardării, spărgându-se deodată în izbucniri răgușite

în care-și vărsa toată suferința și toată patima, făcând să se resimtă toate sfâșierile, toate rănille sângerânde, care înăbușeau inima și de care căuta să se ușureze parcă în jocul de pe scenă.

Soarta ei a fost să fie părăsită de genialul ei amant, Gabriele d'Annunzio, tocmai când era în apogeul gloriei.

După ruptura cu Gabriele d'Annunzio, La Duse și-a întrerupt un timp cariera și chiar când a reapărut pe scenă se ferea cu grijă de a juca roluri în care și-ar fi putut exprima sentimentele ei proprii.

Lipsa de bani o făcu să plece la Pittsburgh, pe neașteptate, tocmai când se pregătea să joace la Roma o piesă de Pierre Frondaie, tradusă anume pentru aceasta... Dar moartea a luat-o pe neașteptate. Chipul său divin, care trecea atât de iute și cu atâtă putere de la o expresie la alta, chipul acela palid cu care publicul suferea odată cu acea artistă care se înfiora și vărsa lacrimi cu adevărat în rolurile pe care le interpreta, La Duse a cărei mână tremura încă zece ani după ruptura ei cu poetul, s'a imobilizat pentru totdeauna. Amintirea ei însă nu se poate șterge din sufletul celor ce au avut norocul să o admire când era în plinătatea talentului. În patria ei s'a întors rigidă și nemișcată pentru vecie.

Comemorarea lui Debussy

Vineri 25 Martie s'a celebrat a douăzeci și cinci ani de la moartea lui Debussy.

D'Annunzio a scris, în Fiume, 1920, în memoria distinsului muzician: „Mă gândesc cum trebuie să fie mormântul lui Claude. Unde e? În Ile de France, fremătată de plopi și pârae? Nu pot



Claude Debussy

să-mi inchipui mormântul acestui inventator aerian. Nu pot să mă gândesc la el pe celălalt și închis sub ceva greu. Numai epigrama greacă evocând afânarea pământului care acopere, poate fi potrivită unei astfel de senzualități descarnate”.

Și totuși mormântul lui Debussy nu

este în finutul „tremolante de pioppi e dividi”, ci pe terasa de la Passy, care e un peisagiu mai degrabă italian.

El e fără piatră funerară, fără nimic care „să-l pecetluiească sub greutatea sa”, așa cum a dorit poetul și chiar acoperit cu pământ „afânat”, în care cresc flori.

În cimitirul de la Passy de altfel „inventatorul aerian” e în bună tovărășie: Fauré și Messager, dorm alături de muzicantul lui Pelléas. Azi abia își dau seama Francezii, că arta lui Debussy nu s'a servit de tot ce a fost nou, decât spre a reînvi tot ce este și rămâne permanent în firea poporului francez. El a respirat din tot pieptul aerul timpului său, fără a înceta de a fi uman și universal, fără a-și pierde acel farmec suprem care, deși talentul său e incomparabil, rămâne în aceea măsură a gustului, în care nimic nu e straniu, dimpotrivă totul e natural ca o primăvară din patria sa. „Inventatorul aerian” știe să păstreze măsura în transpunerea naturii, a lucrurilor, în utilizarea luminii, ale cărei reflexe și viață se regăsesc în opera sa. Paul Ducas scria încă în 1892, profetizând parcă creația lui Debussy, care este printre cei puțini ce au știut cum să transpună în muzică inspirația literară: „Muzica va trebui să fie destul de înțeleaptă spre a se depărta de literatura realistă și a privi în spre sora sa, poezia și anume spre poezia adevărată. Alături de ea este locul său”.

Simbolismul care tocmai pe acele vremuri încerca să săvârșească o căsătorie mistică între sunete și cuvinte și care risca să amestece toate artele în literatură a produs prerafaelismul, care a degenerat în decadentism din cauza rafinamentului său excesiv. Maestrul „nocturnelor” este poate singurul care a scăpat primejdiei dulceașilor și prețiozității și a dat un Saint-Sébastien, pură capodoperă franceză, pură și simplificată ca un vitraliu de catedrală.

În toate el a fost un novator, dar un novator care știa să se țină în atințere cu tradiția franceză și să se mențină clasic împotriva aparențelor, creând muzică adevărată fără idei preconceptuale.

A treia expoziție a poeziei contemporane

Expoziția Poeziei Contemporane se organizează în fiecare an de Asociația tinerilor Autori Francezi. Anul acesta Expoziția a fost dela 1 Februarie la 1 Martie, organizată fiind de René de Berval, președintele Asociației.

Au fost expuse nenumărate manuscrise inedite ale celor mai mari scriitori francezi contemporani, multe manuscrise ale tinerilor, o parte a fost retrospectivă, foarte bogată în documente literare și anecdote. Manuscripte, fotografii, deseme, cărți, reviste, etc.

Altă parte a fost rezervată și consacrată portretelor scriitorilor, datorită colaborării lui Paul de Montaignac și lui I. M. Campagne.

ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA !!!
TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană — INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURĂ — poate învăța DACTILOGRAFIA, CORESPONDENȚA COMERCIALĂ — STENOGRAFIA și lucrările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. In-scrieri zilnice „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospectul gratuit, Luna Aprilie cursuri noi.

Cronica mizantropului Zdrențăroșii

Pe vremuri, fiind în străinătate, aveam această curioasă impresie că nu se puteau întâlni acolo femei elegante ca în România. Bine înțeles nu puneam în chestiune Franța. Când m'am întors în țară am alergat numaidecât pe Calea Victoriei și am rămas rușinat. Femeile noastre nu erau elegante. Și neelegante au rămas și acum în ciuda falsei reputații. Atunci mi-am explicat eroarea. Ceream lucrătoare din Occident să fie tot așa de bine îmbrăcate ca o femeie fină din București.

Totuși femeia română a fost odată elegantă. Atunci când moda venea de-adreptul dela Paris sub forma confecțiunilor. Femeile se îmbrăcau bine în chip obligatoriu. Apoi au apărut croitoresele române, inițiativa națională, în sfârșit masiva înrăurire vieneză-budapestană. Azi sunt fiecele femei elegante în România, dar femeia elegantă e o poveste. Ingrijirea în îmbrăcăminte, gustul în simplitate care te surprinde în Franța bunăoară lipsește. Cetățeanul român de orice sex privit în aglomerațiune este rău îmbrăcat. Cine, fără fals amor propriu, n'a remarcat eleganța funcționarilor de cale ferată poloni și sârbi și aspectul de zdrențeroși al cheferiștilor?

În București și mai ales în orașele de provincie te uimește spectacolul zdrențeroșilor. Oameni cu picioarele goale sau cu opinci de cauciuc, îmbrăcați în vestimente peticele, fără nici o formă, neluși, nebărbierii, în genere, lucru e constatat, păduchioși. Priveliștea aceasta e rușinoasă, dar nu pot fi învinovați autoritățile. Căci ar trebui atunci să arestezi toată lumea. Am văzut profesori, funcționari, etc., etc., chiar, într'un hal fără hal. Toți văd pe țărani venind la oraș într'un stil care te întristează. Țăranii noștri dela câmp fac milă. Cu prilejul vizitei Suveranului la Dioști spectatori filmului documentar au fost în măsură

să privească între alte lucruri triste, care te disperează, și care dovedesc răbdarea, marele patriotism și soliditatea planului de lucru al Inaltului Vizitator. Eu am zărit o țărăncă stând cu picioarele goale răscăcărte (iertermenul) într'o ținută de vacă absolută.

De unde să vină această voluptate de zdrențe? Unii zic: sărăcia. Nu-mi vine să cred. E adevărat că țărani noștri sunt încă foarte săraci într'o țară teoretic bogată, dar sunt zdrențaroși mulți printre cei cu stare. Țăranul ardelean e mult mai cuviincios îmbrăcat și mai om în relațiile lui. El nu vâra mâinile în pieptul unei Persoane pe care cea mai elementară educație ar trebui să i-o înfățișeze ca venerabilă. Sărăcia este în Occident înfinit mai cruntă, neajunsă vreodată în România. Acolo cerșetorul știe să-și facă o ținută din petice. Cerșetorul nostru este atât de puțin sărac în înțelesul occidental, e atât de bine hrănit, încât el refuză pomana în alimente și cere numai bani. Mizeria să explice oare de ce copiii care vând jurnale pe stradă alargă în halul acela barbar, de ce olteanul care face comerț pune pe el o cămașă din petice și în picioare niște opinci sintetice rău mirositoare? În Rapidul Iași-București, pe gâtul chelnerului dela Vagonul-restaurant am văzut păduchi. Îmbrăcămintea lui era jengoasă. Totul trebuie să vină dintr'o amestecare de elemente rurale fără stabilitate etnică, asta la câmpie, și dintr'o lipsă de educare a maselor în acest sens. Când într'o instituție de stat unde subalternii primesc obligator o uniformă se dă individului ghetă mai mari decât cele trebuitoare și nu se face adaptarea tuturor vestimentelor, asta înseamnă că acolo ținuta

zdrențaroasă este oficial întreținută.
ARISTARC



Teişanu

Teişanu

singur — pe nesimţite, muncind, muncind mereu.

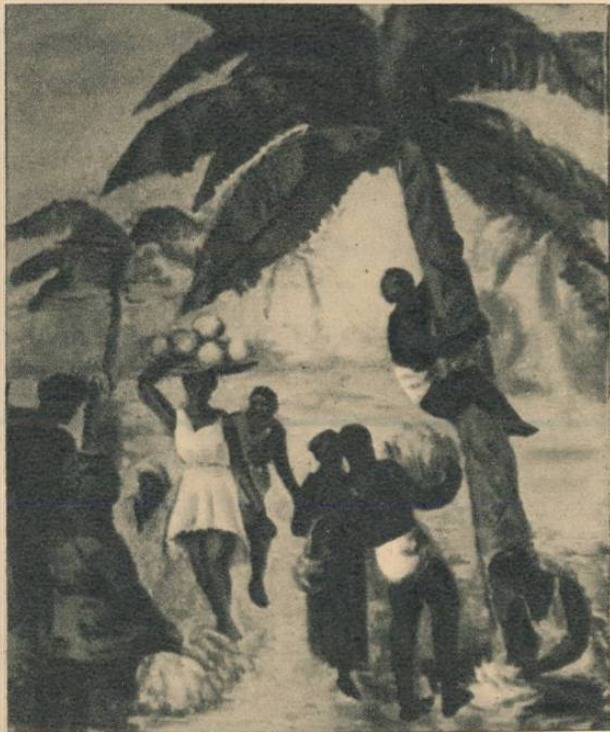
La început a mers mai greu, pe urmă au venit şi limpezirile. Care cresc cu fiecare an. Astfel, astăzi, d-l Becu poate semna acuarele limpezi şi pânze colorate plăcut, cu simţ al atmosferei şi al poeziei lucrurilor.

Reuşite în deosebi sunt priveliştile din Orient. Călătoria făcută în Egipt şi Palestina i-a folosit mult d-lui Becu: i-a primest paleta. Soarele e cel mai bun profesor pentru pictori. Cine lucrează prea mult în casă, îndrăgeşte clarobscurul, atât de puţin potrivit spiritului vremii, cu manifestările lui luminoase şi vesele.

Influenţa binefăcătoare a plin aerului se resimte chiar şi-n lucrările de interior ale d-lui Becu. Dovadă acel frumos nud de femeie din expoziţia actuală, cu tonuri juste, transparente şi cu un modelaj elegant. E o bucată care-l onorează.

Şi d-na *Coca Romano* e o călătoare prin Orient. Mulţi au fost ademiniţi de varietatea subiectelor oferite de locurile acelea cu culori contrastate şi cu linii pitoreşti. Temple, târguri, cafenele, nisip, mare, sunt atâtea elemente care pot prilejui motive artistice din orice unghi şi cu sorţi siguri de atracţie în ceiace priveşte legenda.

Puţini însă s-au întors de acolo cu lucrări originale. Mulţi au crezut că descopăr America dacă aduc pânze cu ziduri galbene, cu mantii albe şi cu mare ca sineala. Are şi Orientul partea lui de mister, dincolo de misterul călăuzelor desculţe şi nemâncate — ca orice priveliste din natură.



Coca Romano

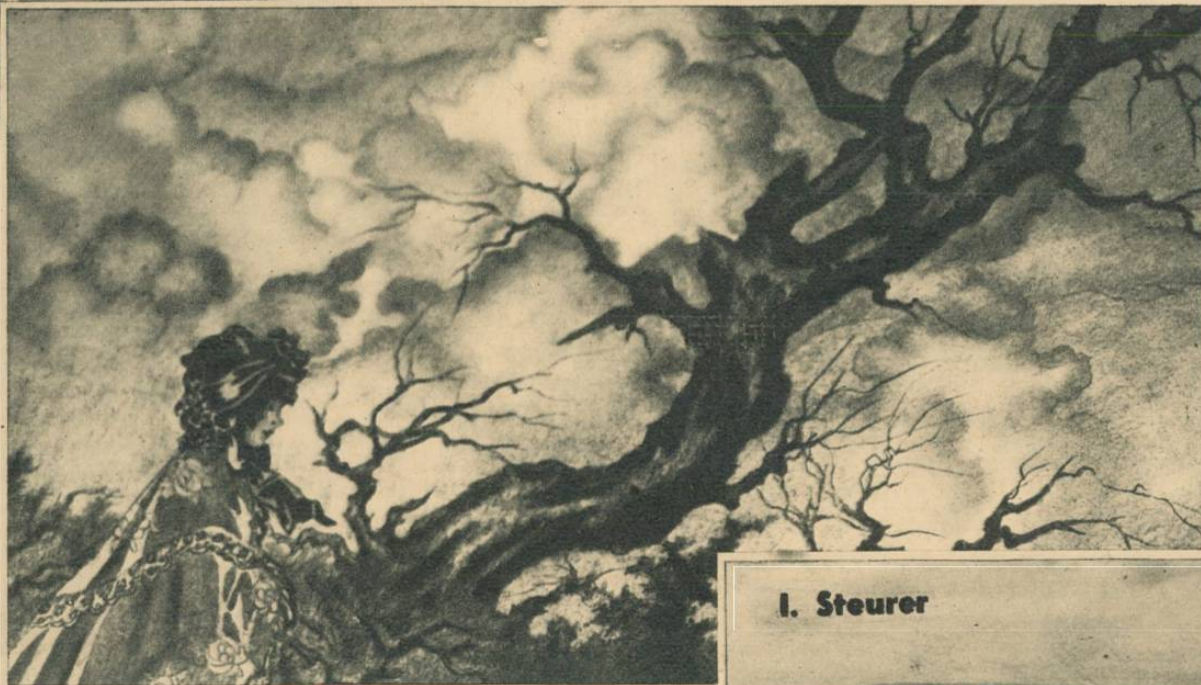
corative, în ţesătura covoarelor am pus mai multă pasiune şi am ajuns la o tehnică desăvârşită. Covoarele erau altă dată nu numai piese de ornamentaţie ci şi un scris simbolic — astăzi au rămas numai desfătări pentru ochi. Şi foarte rar le lipseşte gustul. Bine înţeles că exemplarele cele mai frumoase sunt datorite căutărilor şi acumulărilor de izvoare preţioase din trecut.

O asemenea harnică şi pricepută iscoditoare a urmelor de altă dată, rămase în fresca unei biserici vechi ori în scoarţele unei cărţi îngălbenite, se află şi d-na *Soriţa Pria* din Răşinari Sibului. D-sa nu s'a gândit să producă ţesături oarecare, cu o geometrie şi o coloraţie obişnuită, ci piese de valoare, prelucrări şi reconstituiri ale unor modele decorative transmise de secole. Numai astfel se explică noutatea şi bogăţia de motive ale covoarelor sale, care conturează caracteristica unei regiuni, conţin contribuţii de inspiraţie contopite într'un întreg fastuos şi totuşi luminos, clar, liniştit şi sunt de o perfectă calitate tehnică.

Îţi dai seama privindu-le că nu-i nimic întâmplător în ele, nimic improvizat, nimic îndoelnic, ci totul ieşit din mâni destoinice ce nu se tem de nici o migală şi dintr'o aleasă pricepere în găsirea şi dozarea elementelor de compunere.

Covoarele d-nei Pria sunt realizări ce-ar putea face cînste oricărui producţii cu renume.

Conferinţe. În cadrul ciclului de conferinţe „Artă şi cultură“, d-l Profesor *Vasile Ispir*, dela Universitatea din Bucureşti, a vorbit despre „Artă şi Religie“.



I. Steurer

În orice caz, în expoziţia d-nei *Romano* peisagiile din Orient sunt piesele cele mai bune. Faţă de potrete, sunt mai liber, mai nervos, mai pictural tratate. Diferenţa, dispoziţia de lucru între unele şi altele pare foarte ciudată — pare că n'avem de a face cu acelaşi autor.

Grădini, terase, bolţi de verdeaţă, panorame peste târguri, siluete de biserici, sunt popasurile picturale ale d-nei *Popa-Frunză*. Culoarele schise, organizate oarecum în manieră impresionistă, notează uneori nimerit vibraţia luminoasă.

D-na *Popa-Frunză* e un pictor care poate reuşi în cariera d-sale.

E un lucru ştiut de mult că avem covoare minunate. Dintre toate aplicaţiile artei de-



Prin analize de mare interes dramatic, luate numai din repertoriul cinematografic al anului în curs (ca exemple să fie mai proaspete în memoria ascultătorilor) conferenţiarul demonstrează valoarea înalt educativă a câtorva filme de „ficţiune“; apoi valoarea bogat documentară a altora.

Există şi filme — spune d. *Suchianu* — care n'au nici valoare documentară, nici valoare educativă — nu aflăm nimic nou din ele şi nu căpătăm nici o deprindere nouă. Interesul lor este numai tehnic-estetic. Dar aceste filme sunt şi ele culturale, căci valorile estetice sunt una din varietăţile bunurilor culturale.

Sunt, deasemeni, filme foarte bine făcute, foarte plăcute la vedere, adevărate ca psihologie, dar care n'aduc nici o inovaţie în tehnica estetică a cinematografului şi care n'au nici valoare documentară, nici educativă. Sunt filmele pe care d-l *Suchianu* le numeşte „corecte“ sau „didactice“, şi care sub raport cultural, sunt total neutre. În sfârşit, sunt filmele proaste, valori negative, anticulturale, căci strică gustul şi desfiinţează seriozitatea atitudinii publicului.

TACHE SOROCEANU

D-sa a amintit că a existat în societatea popoarelor primitive o legătură strânsă între religie şi manifestările artistice. Simbolurile magice ale religiei, domină toate formele de exprimare ale vechilor popoare: dansul, arta dramatică, pictura, sculptura, arhitectura, poezia şi muzica. Şi dintre toate neamurile, Egiptenii au concretizat mai adânc ideea de nemurire, în epocile preeleneică şi troiană, cum au rămas bunăoară măturii templului lui Osiris, la Abydas şi acel al lui Amon, la Karnac.

Spiritul omului — după cum observă conferenţiarul — e continuu creator şi idealul artistic variază cu inspiraţia de moment, pe când religia cuprinde revelaţia divină şi se adresează fondului etern al lucrurilor. În raportul dintre Artă şi Religie intervine scopul cultural şi etic, prin care oamenii îşi lămuresc normele de conduită în viaţă, senzul ei.

Tot în ciclul de conferinţe „Artă şi cultură“, d-l *D. I. Suchianu* a ţinut la Fundaţia Carol I o interesantă şi instructivă prelegere, intitulată „Cinematograful — mijloc de cultură“.

Contrar aşteptărilor, conferenţiarul n'a vorbit deloc despre filmele aşa zise „culturale“ (gen „O călătorie în Alpi“, „Manevrele armatei cehoslovace“, „Vitaminizarea berei“ etc.) ci s'a ocupat exclusiv de filmele aşa numite fictive (cu povestea inventată).

D. *Suchianu* a arătat că acestea din urmă, iar nicidecum celelalte sunt adevăratele filme culturale. „Cultural“ înseamnă „care ne învaţă ceva“. Şi filmele „artistice“ ne învaţă infinit mai mult decât celelalte ce se mulţumesc să copieze o realitate oarecare. Ele sunt adevăratele filme *documentare* şi *educative*. („Documentare“ — când aflăm lucruri noi; „educative“ — când aflăm noi sentimente, adică noi deprinderi, sau când învăţăm a crede mai tare în ceva.)



Eugen Ispir

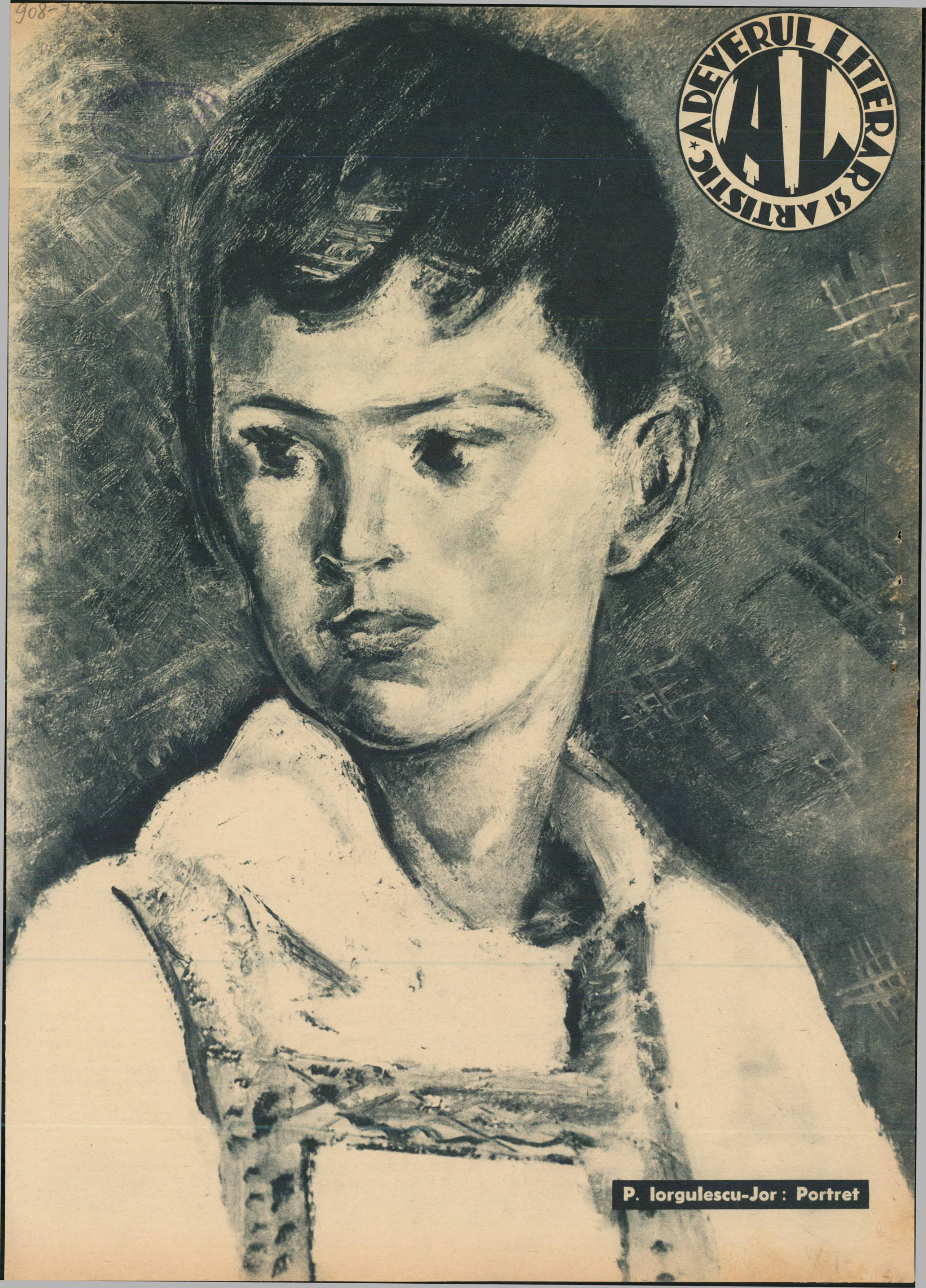
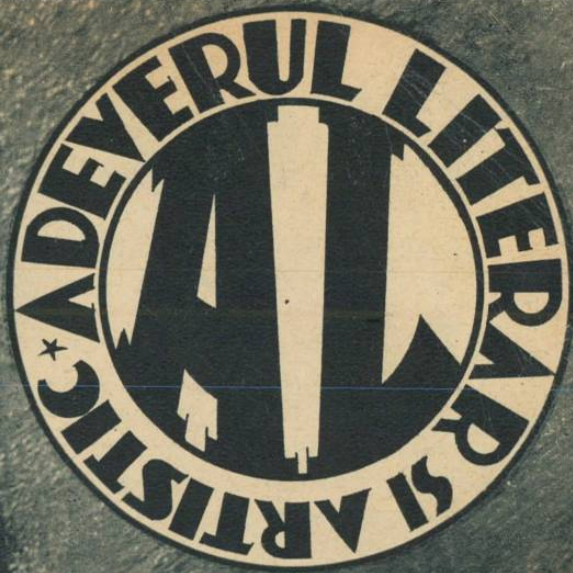
Eugen Ispir



Popa



Un admirabil placat premiat la Expoziția internațională dela Paris.
El a fost executat pentru lansarea filmului
CETATEA TĂCERII
(LA CITADELLE DU SILENCE)
cu marea vedetă europeană **ANABELA**



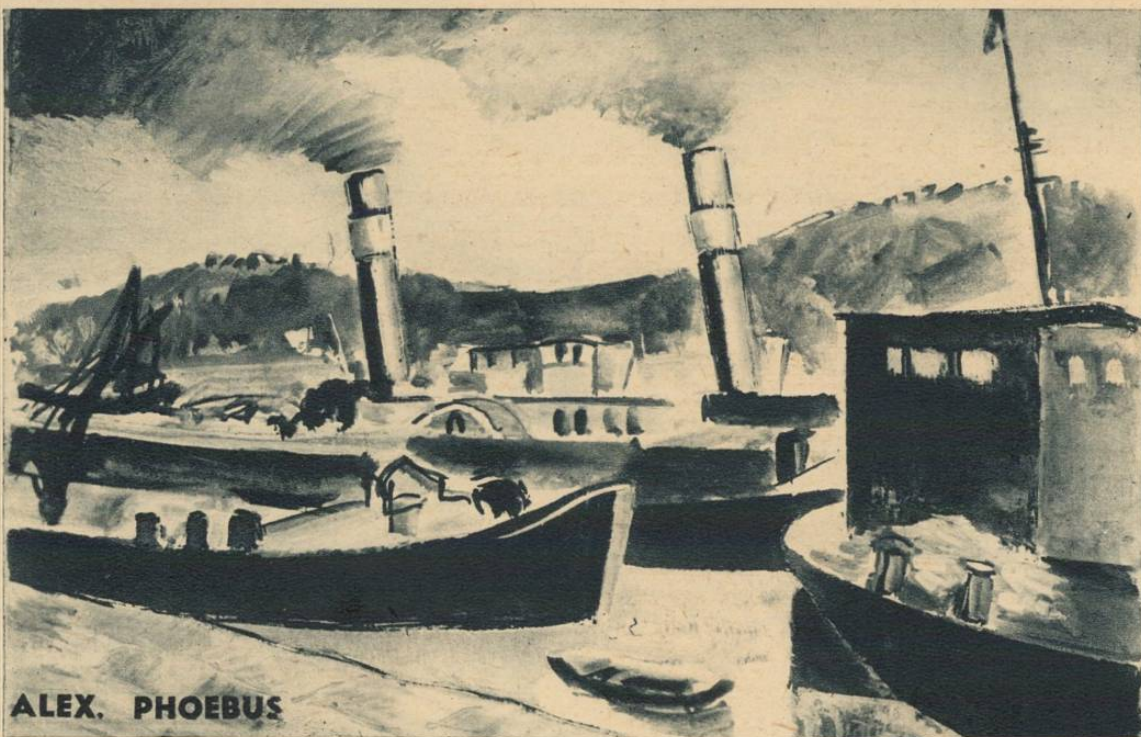
P. Iorgulescu-Jor : Portret

TINERIMEA ARTISTICĂ

Tinerimea artistică a deschis a 38-a expoziție. Alături de celelalte calități, afișate cu regularitate, acesta e un titlu de glorie în plus. Nu-i lucru ușor să ajungi la noi în țară, la asemenea cifră care reprezintă un întreg trecut, legat de istoria artei românești.

Și a fost o vreme când expozițiile Tinerimii însemnau singurul eveniment plastic al anului. Aproape toți artiștii noștri de seamă au participat la manifestările ei, începând cu Grigorescu, Luchian, Mirea și sfârșind cu tinerii de astăzi, pe măsură ce se afirmă. Intrarea acestora din urmă în rândurile Tinerimii, ale cărei porți erau sever păzite de vechea gardă, nu s'a produs dintr'o ospitalitate binevoitoare, ci a fost o cerință vitală. Fără ei, Societatea putea să se mulțumească cu trecutul, dar nu să râvnească la un viitor, pe aceeași treaptă de strălucire.

Nouii veniți au adus vigoare, îndrăzneală, voință creatoare, luminând și dând preț unor panouri de care se agățaseră



ALEX. PHOEBUS



C. VLĂDESCU

P. TROTEANU

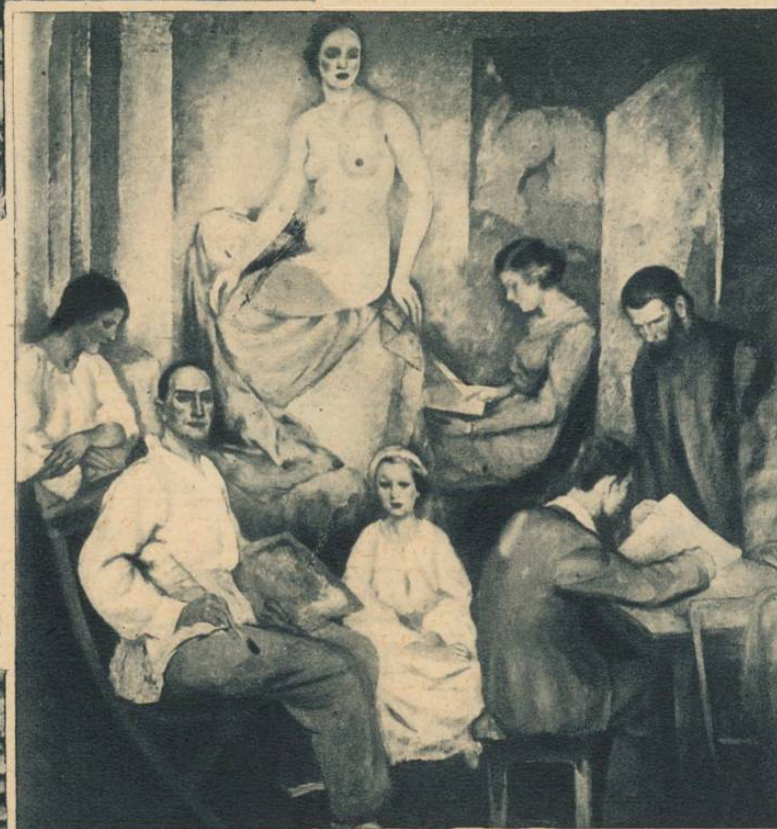


MAC
CONSTANTINESCU

cu îndărătnicie câteva nume vlăguite. Alături de tineri, parcă au întinerit și cei bătrâni. Tinerețea e contagioasă. Și astfel, toată lumea e mulțumită — și expozanții și publicul. Mai ales publicului fidel, altădată, dar care s'a schimbat mult în ultimele decenii și ajunsese dezamăgit de expozițiile Tinerimii, i se cuvenea o reabilitare.

Nu vom afirma bine înțeles

CONST. BARASCHI



sale lirice, Ionescu-Sin, Troteanu, Vasile Popescu, Vasiliu-Falti, Manea, Boris Caragea, Vlădescu, toți cu lucrări reprezentative, alcătuind un ansamblu variat și de calitate.

În câteva cuvinte, am putea spune că expoziția din acest an a Tinerimii se remarcă prin mai multă libertate și vioiciune în exprimare față de o altă colectivă actuală, mai pretențioasă, dar cu majoritatea lucrărilor reci, chinuite, obsedate de grija de a place unui for capricios în judecata lui.

TACHE SOROCEANU

